

Амурское казачество: вчера и сегодня

Материалы VI межрегиональной
научно-практической конференции

29 марта 2024 года





Амурская областная научная библиотека
имени Н.Н. Муравьева-Амурского

Отдел краеведения и редких книг

АМУРСКОЕ КАЗАЧЕСТВО: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Материалы VI межрегиональной
научно-практической конференции

29 марта 2024 года

Благовещенск 2024

ББК 63.3(2Рос-4Аму) - 283.31
А629

Амурское казачество: вчера и сегодня: материалы VI межрегиональной научно-практической конференции, Благовещенск, 29 марта 2024 г. : докл. и сообщ. / Амур. обл. науч. б-ка им. Н.Н. Муравьева-Амурского. – Благовещенск, 2024. – 168 с.

Составитель: Е.А. Андреева
Ответственный за выпуск: О.С. Праскова
Компьютерная верстка: М.И. Гнускова

Сборник материалов VI межрегиональной научно-практической конференции «Амурское казачество: вчера и сегодня» содержит доклады участников конференции, выступивших очно или онлайн, а также приславших статьи для публикации. География участников конференции широка, она охватывает центральную Россию, Дальневосточные регионы, города и сёла Амурской области. Тематика докладов и сообщений, представленных в программе конференции, была разнообразна и отражала как историческое прошлое, так и реалии сегодняшней жизни казачества. Тексты статей и библиографические списки представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-6048253-8-9

© Амурская областная научная библиотека
им. Н.Н. Муравьева-Амурского

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя	5
<i>Пекарь Инга Владимировна</i>	7
Мероприятия 2023 года, реализованные на территории Амурской области, направленные на развитие обычаев и традиций казачества	
<i>Меркулов Евгений Александрович</i>	11
Итоги выполнения Плана мероприятий в 2023 году по реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на территории Амурской области, перспективы на 2024 год	
<i>Тюрин Александр Анатольевич</i>	16
Современное казачество Амурской области	
<i>Гермогенова Антонина Викторовна</i>	18
Об отдельных вопросах взаимодействия Управления Минюста России по Амурской области с казачьими обществами, зарегистрированными на территории Амурской области	
<i>Абеленцев Владимир Николаевич, Попов Юрий Васильевич</i>	22
Казачий род Образцовых Поярковского станичного округа	
<i>Трухин Владимир Ильич</i>	36
Поход отряда албазинского казачьего десятника Ганки Фролова 1682 года – финальная часть формирования ясачных волостей Албазинского уезда	
<i>Лесков Виктор Николаевич</i>	53
«...И в слове, и в песне казак с Богом вместе»: о Боге, вере и душе в этнокультурном наследии художественного слова казаков России	
<i>Крюков Владимир Викторович</i>	60
Казачи-людоеды: пропагандистский фантом империи Цин	
<i>Ядыкин Илья Андреевич</i>	68
«Здравствуй, амурский казак!»: о духовном подвиге Дмитрия Пешкова	
<i>Мартынов Максим Денисович</i>	77
Книжные знаки библиотек казачьих войск в Национальной библиотеке Республики Бурятия	

<i>Алферова Ольга Степановна</i>	83
История Забайкальского казачества по редким изданиям из фонда Забайкальской краевой универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина	
<i>Савинова Ольга Викторовна</i>	90
Восемнадцать жарких дней: оборона Благовещенска 1900 года	
<i>Ганенко Ирина Сергеевна</i>	113
«Во Сибирской во украине, во Даурской стороне»: осада Кумарского острога	
<i>Ожегова Ирина Владимировна</i>	122
Казачьи традиции как средство духовно-нравственного и патриотического воспитания дошкольников	
<i>Еренкова Анна Владимировна</i>	125
Казачьи православные маршруты как составляющая туристического потенциала ЕАО	
<i>Матвеева Наталья Сергеевна</i>	132
Наука – библиотека – общество: грани взаимодействия (на примере работы Центра истории и культуры казачества Российской государственной библиотеки)	
Доклады и сообщения, не вошедшие в программу конференции	138
<i>Гаршин Андрей Александрович</i>	139
Дмитрий Иванович Корепанов – офицер Благовещенского гарнизона (1914-1917)	
<i>Филинова Валентина Петровна</i>	142
Новые данные биографии Пешкова Дмитрия Николаевича	
<i>Слепнёва Ирина Семёновна, Скуратова Татьяна Фёдоровна</i>	149
Бичурское казачество: история, традиции и обычаи	
<i>Сукнева Ольга Вячеславовна</i>	161
Музей «Казачья изба» – культурно-информационный центр по истории Забайкальского казачества	

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

29 марта 2024 года в Амурской областной научной библиотеке имени Н.Н. Муравьева-Амурского состоялась VI межрегиональная научно-практическая конференция «Амурское казачество: вчера и сегодня», приуроченная ко дню памяти Алексея, человека Божия, покровителя дальневосточного казачества.

Конференция проводится ежегодно по инициативе ГБУК «Амурская областная научная библиотека имени Н.Н. Муравьева-Амурского».

В конференции традиционно приняли участие представители органов власти, казачьих организаций, специалисты архивов и музеев, историки и краеведы.

Целью проведения конференции является сохранение и популяризация культурных и нравственных ценностей казачества на Амуре и Дальнем Востоке, формирование чувства гражданственности и патриотизма среди населения.

Задачи конференции:

- повышение роли российского казачества в воспитании подрастающего поколения в духе патриотизма и готовности к служению Отечеству;

- сохранение и популяризация исторического и культурного наследия Амурской области и амурского казачества;

- создание условий для просвещения и духовно-нравственного воспитания молодежи по истории российского казачества, историческому краеведению в целом.

Ведущими конференции выступили директор Амурской областной научной библиотеки имени Н.Н. Муравьева-Амурского Оксана Сергеевна Праскова и заведующий отделом краеведения и редких книг Наталия Александровна Иванова.

Доклады в программе конференции затронули вопросы истории и современности казачества; формы и методы работы с детьми и молодежью по популяризации казачества, духовно-нравственные основы казачества, роль библиотек в сохранении, развитии и популяризации истории и культуры российского казачества.

География участников конференции традиционно широка: доклады представили жители Амурской области, Хабаровского и Забайкальского краёв, Еврейской автономной области, Республики Бурятия и города Москвы.



Конференция транслировалась в режиме реального времени на канале библиотеки, ее запись доступна к просмотру по QR-коду.

Амурская областная научная библиотека имени Н.Н. Муравьева-Амурского благодарит участников VI межрегиональной научно-практической конференции «Амурское казачество: вчера и сегодня» и надеется на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

В данный сборник материалов конференции включены тексты докладов и сообщений участников, предоставивших материалы в 2024 году. В отдельный раздел выделены материалы, не вошедшие в программу конференции.

В текстах сохранена стилистика и орфография авторов. Примечания к тексту и библиография приводятся в авторской редакции, в том числе списки литературы, оформленные без соблюдения правил библиографического описания документов.

Иллюстративный материал к докладам размещён в тексте.

МЕРОПРИЯТИЯ 2023 ГОДА, РЕАЛИЗОВАННЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЗВИТИЕ ОБЫЧАЕВ И ТРАДИЦИЙ КАЗАЧЕСТВА

*Пекарь Инга Владимировна,
заместитель министра культуры и национальной политики
Амурской области, г. Благовещенск*

На территории Амурской области проводится немало мероприятий по развитию самобытной казачьей культуры, приобщению жителей Амурской области и молодежи к культурным и нравственным ценностям казачества. За период 2023 года 1228 мероприятий разного уровня и направленности. Остановлюсь на наиболее ярких.

На региональном уровне

22 сентября в музейном комплексе «Албазинский острог» прошла патриотическая игра «Казачий сполох». Всего было 11 состязательных этапов: визитная карточка команды, станица Стрелецкая (стрельба из лука), станица Сечевая (учкур-сшибка), хутор Казачья вечерка (песни у «костра»), хутор Оружейный (материально-техническая часть стрелкового оружия), станица Животворящая (оказание первой медицинской помощи), станица Лозовая (рубка лозы), станица Албазинская (карта Албазинского движения), также проводились ознакомительные экскурсии для участников. В игре участвовало около 100 человек – шесть команд из Благовещенска, Благовещенского городского округа и Зейского района. После прохождения всех этапов были выбраны победители:

1 место – команда «Боец» школы села Гривское Благовещенского округа;

2 место – команда «Чекан» из сёл Тунгала и Дугда Зейского района;

3 место – команда «Элита политеха» Благовещенского политехнического колледжа.

На муниципальном уровне

В июле прошли фестивали казачьей культуры в Белогорске и Пояркове. В программу фестивалей вошли выставки казачьей культуры и прикладного искусства, казачьи забавы и игры, различные состязания, в том числе по фланкировке казачьей шашкой и нагайкой. В фестивале приняли участие казаки и творческие коллективы Приморского и Хабаровского края, Еврейской автономной области, Якутии.

Совместно с автономной некоммерческой организацией «Центр развития гражданских инициатив Амурской области» проводится



работа с общественными организациями по написанию грантов разного уровня. Самый яркий проект, реализуемый в 2023 году – Фестиваль казачьей культуры «Благовест».

Фестиваль казачьей культуры «Благовест» – это первый масштабный фестиваль, проводимый общественной организацией, целью которого является содействие развитию самобытной казачьей культуры, приобщение жителей Амурской области к культурным и нравственным ценностям казачества. Данный проект организован региональной детско-молодёжной общественной организацией «Казачья смена» (сумма на реализацию составила 529 453,0 руб.).

Активная реализация гранта проходила с октября по ноябрь 2023 года. В рамках гранта было запущено три конкурса:

1. конкурс рисунков «Славься казачество» (268 работ);
2. литературный конкурс «Славься казачество»;
3. конкурс эскизов казачьего костюма «Казачество – вчера, сегодня, завтра».

Первое мероприятие «Калейдоскоп казачьей кухни» состоялось 27.10.2023 г. на базе Амурского колледжа сервиса и торговли. В жюри входил профессиональный шеф-повар ресторана «Иволга». В своем профессионализме по приготовлению рыбного пирога соревновались шесть студентов. Во время приготовления блюда конкурсанты гости мероприятия могли попробовать свои силы во фланкировке и в казачьем квизе.

11.11.23 г. в научной библиотеке им. Н.Н. Муравьева-Амурского состоялось открытие фестиваля с пленарным заседанием «Роль казачества в воспитании», в котором приняли участие представители Правительства области, учреждений образования, духовенства и казачества. Работали тематические площадки по направлению духовенства, образования и молодежи. В холле библиотеки работала вы-



ставка рисунков, посвященных казачьей тематике и 165-летию Амурской области.

12.11.2023 г. в научной библиотеке им. Н.Н. Муравьева-Амурского состоялись казачьи чтения по итогам литературного конкурса. С участниками проведены мастер-классы по выразительному чтению, после которых они смогли применить полученные знания при прочтении произведений.





18.11.23 г. в научной библиотеке провели «Большой казачий квиз», в котором соревновались в знаниях по казачьему направлению пять команд.

В период с 12 по 18 ноября в рамках фестиваля организована творческая мастерская по созданию казачьего костюма. Коллекция «Аксинья» показана 19.11.23 г. на закрытии казачьего фестиваля «Благовест», которое проходило в АОДНТ с замечательным концертом творческих коллективов области, с выставками работ Амурских мастеров.

Всего в мероприятии приняло участие более 1000 человек. Это яркий пример того, что совместно можно организовывать и проводить полезные и значимые мероприятия.



ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ В 2023 ГОДУ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ НА 2024 ГОД

*Меркулов Евгений Александрович,
начальник отдела национальной политики
министерства культуры и национальной политики
Амурской области, г. Благовещенск*

Стратегия государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы на территории Амурской области состоит из 7 разделов и 98 направлений. Остановлю свое внимание на основных направлениях разделов.

I. Совершенствование механизма привлечения членов казачьих обществ к несению государственной и иной службы российского казачества

На территории Амурской области по состоянию на 31.12.2023 года зарегистрировано 12 казачьих обществ, входящих в войсковое казачье общество (2021 год – 7, 2022 год – 11) с общей численностью 405 человек (2021 год – 322, 2022 год – 392) и 5 общественных объединений казаков, не входящих в состав казачьего войска (2021 год – 3, 2022 год – 5), в их числе 2 молодежные организации:

- Амурская региональная детско-молодежная общественная организация «Казачья смена»;
- Казачья молодежная Константиновская местная общественная организация «Казачий щит» (зарегистрирована в 2022 году).

Деятельность молодежных организаций направлена на возрождение духовных ценностей казачества, сохранение и развитие традиций российского казачества, патриотическое воспитание молодежи.

Казаки Амурского окружного казачьего общества на безвозмездной основе привлекаются территориальными органами федеральной исполнительной власти по Амурской области к несению федеральной государственной гражданской службы в рамках заключённых соглашений:

- охрана общественного порядка – при проведении массовых мероприятий: посвященных празднованию Рождества Христова, Крещения Господня, Лыжне России, православной Пасхи, 78-й годов-

щины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годах, а также проведения Амурской международной выставки-форума «АмурЭкспоФорум-2023»;

- защита государственной границы Российской Федерации – в 2023 году казаки выходили на охрану границы 302 раза общей продолжительностью 1047 часов;

- отработка совместных действий с пожарно-спасательными подразделениями при проведении пожарно-тактических учений и занятий в пожарно-спасательных гарнизонах в составе добровольной пожарной охраны, а также осуществляют помощь в профилактических мероприятиях по обходу жилых домов в сельских населенных пунктах. Всего зафиксировано – 79 выходов;

- в период с июня по октябрь 2023 года представители казачьих объединений совместно с региональными управлениями МВД России, ФСБ России, Пограничного управления ФСБ России по Амурской области, Росгвардии, Штабом 35 армии МО Российской Федерации, министерством сельского хозяйства Амурской области принимали участие в региональной межведомственной комплексной оперативно-профилактической операции «Мак–2023», направленной на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств естественного происхождения. Количество привлечённых казаков в рамках профилактических акций составило 58 человек.

II. Поддержка взаимодействия между казачьими обществами и иными объединениями казаков

Для взаимодействия представителей казачьих обществ и иных объединений казаков в области осуществляет свою деятельность консультативный орган по делам казачества при губернаторе Амурской области – рабочая группы по делам казачества.

В состав рабочей группы входят 15 представителей казачьих обществ Амурской области и иных объединений казаков. Общий состав рабочей группы – 31 человек (распоряжение губернатора Амурской области от 27.05.2022 № 108-р «О внесении изменений в распоряжение губернатора Амурской области от 13.03.2009 № 73-р»). Вышеуказанный консультативный орган проводит заседания не реже 2 раза в год.

Также координационно-совещательные органы по делам казачества созданы в органах местного самоуправления:

- совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям и делам казачества при администрации города Благовещенска;

- консультативный совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям в Зейском районе;

- комиссия по межнациональным и межконфессиональным отношениям при администрации Тамбовского муниципального округа.

III. Содействие воспитанию подрастающего поколения в духе патриотизма, гражданской ответственности и готовности к служению Отечеству с опорой на духовно-нравственные основы и ценности российского казачества

Представителями казачьих обществ Амурской области совместно с заинтересованными органами исполнительной власти области и территориальными органами федеральной исполнительной власти осуществляется постоянная работа по вопросам военно-патриотического воспитания казачьей молодежи.

Наиболее значимые мероприятия, которые реализуются ежегодно на территории Амурской области:

- фестиваль исторической культуры «Амурское Албазино»;
- областной фестиваль казачьей культуры «Албазинский острог»;
- областная краеведческая конференция «Дорохинские чтения»;
- межрегиональная научно-практическая конференция «Амурское казачество: вчера и сегодня»;
- ежегодная военно-спортивная игра «Казачий сполох»;
- областная спартакиада допризывной казачьей молодежи «Казачья сечь на Амуре»;
- тематическая смена на туристической базе «Мухинка» «Курс молодого бойца» для детей спортивных школ Амурской области;
- муниципальные этапы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «ГТО».

За весь период реализации Плана проведено более 80 мероприятий по вопросам военно-патриотического воспитания казачьей молодежи с охватом 2478 человек.

IV. Содействие сохранению и развитию культуры российского казачества

В Амурской области осуществляют свою деятельность 28 творческих коллективов: 25 – народные коллективы, в репертуар которых входят казачьи песни, 3 – образцовых коллектива.

В 2023 году в сфере казачьей культуры проведено 13 мероприятий, с охватом 3700 человек и участием в них 19 творческих коллективов.

Для сравнения: в 2021 году проведено 4 крупных мероприятий областного уровня с участием 12 творческих коллективов и количеством участников – более 500 человек. В 2022 году – 6 мероприятий, с участием 25 творческих коллективов, с количеством участников – более 600 человек.

Коллективы принимают участие в мероприятиях с казачьим компонентом на территории всей области.

В течение 2023 года при участии представителей казачества в Амурской области проведено 1228 различных мероприятий по казачьей тематике с охватом 12863 участников.

Значительная часть мероприятий посвящена воспитанию подрастающего поколения и молодежи в духе патриотизма, гражданской ответственности и готовности к служению Отечеству с опорой на духовно-нравственные ценности российского казачества.

V. Поддержка социально-экономического развития российского казачества

Объем финансирования мероприятий по реализации государственной политики в отношении российского казачества в 2023 г. составил 275 000 рублей (постановление № 443), запланированный объем финансирования на 2024 г. – 275 000 рублей (постановление № 809).

В 2023 году амурские казачьи общества получили грантовую поддержку на реализацию 3 проектов на общую сумму 5 493 504,03 руб:

Амурская региональная детско-молодёжная общественная организация «Казачья смена» – «Фестиваль казачьей культуры “Благовест”». Размер гранта Губернатора Амурской области – 529 453 тыс. руб.;

Амурское окружное казачье общество получило грант Президентского фонда культурных инициатив на реализацию проекта «I Фестиваль казачьей культуры “Казачьему роду нет переводу”» в размере 4 824 851,03 руб.;

Амурское окружное казачье общество получило муниципальный грант в администрации г. Благовещенск на реализацию проекта «Албазино – история подвига» на сумму 139 200 тыс. руб.

Общая сумма финансирования мероприятий по реализации государственной политики в отношении российского казачества в 2023 году составила – 5 768 504,03 рубля, из них:

- средства из федерального бюджета – 4 824 851,03 рублей;
- средства из областного бюджета – 804 453 рубля;
- средства из муниципального бюджета – 139 200 рублей.

VI. Совершенствование информационного обеспечения взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с казачьими обществами, расширение информирования общественности о деятельности российского казачества

Ежегодно пресс-службой Губернатора Амурской области и Правительства Амурской области обеспечивается проведение информационных кампаний по освещению в региональном медиапространстве результатов реализации государственной политики в отношении российского казачества, деятельности казачьих обществ и общественных объединений казаков, проведения казачьих мероприятий просветительской, патриотической, духовно-нравственной и культурной направленности.

Всего опубликовано в средствах массовой информации 813 материалов, 2021 году – 136, в 2022 – 350, в 2023 – 327.

Информация о деятельности казачьих обществ постоянно публикуется на сайте «Амурское казачество».

СОВРЕМЕННОЕ КАЗАЧЕСТВО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Тюрин Александр Анатольевич,
атаман Амурского окружного казачьего общества
«Амурское казачье войско», г. Благовещенск*

Недавно на Совете при Президенте РФ по делам казачества полномочный представитель Президента в Южном федеральном округе Владимир Устинов высказал свое мнение о современном казачестве, с которым я полностью согласен. Нельзя возродить дореволюционное казачество, так как изменились исторические, политические, социальные условия. Нужно создавать новое казачество, собирая все лучшее и приспособлявая к современным условиям.

На сегодняшний день издано 34 федеральных законодательных актов, касающихся казачества. Но тем не менее созданная система не работает. На Дальнем Востоке точно Законодательные акты обязательны к исполнению для казачьих обществ, но не обязательны для органов власти. Нас мало и нас не воспринимают всерьез. Я знаю позицию органов власти: есть Росгвардия, есть Юнармия, зачем поддерживать еще одну структуру. Тем не менее, мы не сдаемся и ищем свою нишу.

Главное, что мы сделали на территории Амурской области – это объединили все казачьи общества. Далеко не все регионы могут этим похвастаться. 11 казачьих обществ входят в состав Амурского ОКО «АКВ», все, в соответствии с законодательством, внесены в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации.

За прошедшие 5 лет казаками Амурского ОКО «АКВ» проведено более 500 мероприятий разного уровня. Проведено 5 областных спартакиад. Реализовано 19 грантовых проектов, в том числе 3 президентских. За 5 лет мы заработали на грантах более 9 млн. рублей. Ежегодно мы участвовали в Параде Победы, в том числе и с конным строем.

В 2023 году казаками Амурского ОКО «АКВ» проведено 6 фестивалей казачьей культуры. А всего их было 12. Созданная АРДМОО «Казачья смена» активно работает в области. Созданы секции фланкировки, казачьего бокса, «Учкур-фенсинга» (сшибки). Казачата выигрывают международные, всероссийские и дальневосточные соревнования. Активно работают молодежные организации в Благовещенске, Циолковском, Ромнах, Константиновке. Мы помогаем молодежи экипировкой, снаряжением, пашками. В настоящее время молодежь работает больше, чем взрослые.

Приняли на себя обязательства по несению государственной и иной службы 430 казаков и казачек. По численности реестровых казаков мы на втором месте после Приморья. Но у них ежегодные

субсидии 10 млн. рублей. Есть государственная служба. У нас в 2023 году субсидий не было вообще, и в этом году также не предвидится.

У нас достаточно сильный состав атаманов. Два атамана со своими казаками принимают участие в СВО, атаман БГКО «Атаманская станица» и руководитель АРДМОО «Казачья смена» являются сотрудниками Фонда «Защитники отечества» и напрямую работают с участниками СВО и их семьями. Атаман БСКО «Станица Благовещенская» депутат городской думы. Окружной атаман – лауреат все-российской премии «Гордость нации», член наблюдательной комиссии Общественной Палаты РФ, член Общественной Палаты Амурской области. Атаман РГКО создал Фонд в помощь участников СВО.

В 90-х годах инициатором возрождения амурского казачества и первым атаманом стал потомственный казак Шохирев Георгий Николаевич. А сейчас его племянник, атаман Черняевского станичного казачьего общества со своими товарищами принимает участие в СВО, ходит в разведку.

Еще один амурский атаман находится на СВО. Это атаман Константиновского станичного казачьего общества «Константиновская станица», воспитатель казачьего колледжа Винокуров Сергей Вячеславович.

Некоторые из наших казаков имеют по три ранения, но, подлечившись, снова уходят на СВО. Недавно в третий раз ушел на СВО Евгений Баленко.

Возрастные казаки, атамань, старики на СВО отправляют своих детей.

Не обходится без потерь. Погибло 3 наших казака. В этом году погиб Артем Евдокимов. Уроженец города Авдеевка, принявший участия в боевых действиях еще в 2014 году. Артем инициатор создания в Благовещенске секции фланкировки, казачьих видов единоборств, бывший руководитель молодежной организации, проводивший с детьми по несколько мероприятий в день. Артем хорошо понимал, на примере Украины, что если мы не будем воспитывать своих детей, то их будут воспитывать наши враги. И нашей целью является воспитание молодежи.

9 ноября 2022 года вышел Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Это стратегический документ, направленный на развитие духовного потенциала нашего народа. И этим направлением мы занимаемся, начиная с 90-х годов.

В целом мы много сделали за 5 лет. Заявили о себе как о серьезной организации. Мы востребованы. Нас постоянно приглашают на различные мероприятия, каждые выходные проходит несколько мероприятий с нашим участием.

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УПРАВЛЕНИЯ МИНЮСТА РОССИИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ С КАЗАЧЬИМИ ОБЩЕСТВАМИ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМИ НА ТЕРРИТОРИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Гермогенова Антонина Викторовна,
ведущий специалист-эксперт отдела по делам некоммерческих
организаций Управления Минюста России по Амурской области,
г. Благовещенск*

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области соответствии с полномочиями, установленными Положением об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утверждённых приказом Минюста России от 03.03.2014 № 26, осуществляет государственную регистрацию и контроль за деятельностью казачьих обществ, а также ведение государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области является исполнителем Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021-2030 годы на территории Амурской области, утверждённый распоряжением Правительства Амурской области от 12.05.2021 № 117-р. В рамках реализации пунктов 1.10 и 6.5 Управление осуществляет проведение семинаров, круглых столов, «горячих телефонных линий», «Правового ликбеза для НКО», подготовку и размещение на официальном сайте Управления материалов информационного и просветительского характера.

Казачьи общества являются важным элементом современного гражданского общества, который успешно реализует вопросы духовно-нравственного воспитания в молодежной среде, военно-патриотического воспитания, занимаются сохранением культурного наследия, традиционных ценностей. Во взаимодействии с государственными органами они охраняют общественный порядок, государственную границу, берегут природные богатства нашего региона, выполняют другие, крайне важные для общества функции.

Так, казачьи общества принимали участие в охране общественного порядка при проведении выборов Президента Российской Федерации.

Согласно данным ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций Управления общее количество зарегистрированных некоммерческих организаций различных организаци-

онно-правовых форм, осуществляющих свою деятельность на территории Амурской области, по состоянию на текущую дату составляет 959 юридических лиц, 12 из которых – казачьи общества.

В 2019 году изменения коснулись Указа Президента Российской Федерации от 15.06.1992 № 632 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества»: существенно изменились требования к уставам казачьих обществ, в частности, установлен порядок их утверждения органами исполнительной власти, стало обязательным согласование устава с атаманами районного либо окружного казачьего общества.

Все уставы казачьих обществ должны были быть приведены в соответствие с действующим законодательством и пройти процедуру перерегистрации до 13.08.2021.

В 2020 году Министерством юстиции подготовлены типовые уставы казачьих обществ, которые размещены на официальном сайте Управления.

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области в тесном взаимодействии с Правительством Амурской области, казачьими обществами, при непосредственном участии Атамана Амурского окружного казачьего общества «Амурское казачье войско», в период 2020-2023 гг. была проделана значительная работа по приведению уставов казачьих обществ в соответствие с требованиями действующего законодательства, в результате которой на сегодняшний день 100% из 12 зарегистрированных на территории Амурской области казачьих обществ привели уставы в соответствие с требованиями Федерального закона от 05.12.2005 № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» (в ред. от 10.07.2023 № 286-ФЗ). В частности, Управлением была проведена правовая экспертиза проектов уставов в целях обеспечения соответствия их федеральному законодательству.

Следует отметить, что с учетом внесения в 2014 году изменений в ГК РФ, казачьими обществами признаются только те казачьи общества, которые созданы в целях сохранения традиционного образа жизни, хозяйствования и культуры российского казачества, а также в иных целях, предусмотренных Федеральным законом «О государственной службе российского казачества», добровольно принявших на себя в порядке, установленном законом, обязательства по несению государственной или иной службы.

Внесению в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации подлежат хуторские, станичные, городские, районные (юртовые), окружные (отдельские), войсковые казачьи общества и всероссийское казачье общество, члены которых в установленном

порядке приняли на себя обязательства по несению государственной или иной службы. Данные обязательства отражаются в уставе казачьего общества по согласованию соответственно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. В Амурской области данный реестр ведет Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области.

Решение о внесении в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации таких видов казачьих обществ, как окружное (отдельское) или войсковое казачье общество принимается Министерством юстиции Российской Федерации.

В 2023 году Управлением в рамках взаимодействия была оказана методическая помощь Атаману Амурского окружного казачьего общества «Амурское казачье войско» в подготовке пакета документов для внесения казачьего общества в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации и подачи в Министерство юстиции Российской Федерации, в связи с чем Минюстом России в сентябре 2023 году в государственный реестр казачьих обществ Российской Федерации внесено Амурской окружное казачье общество «Амурское казачье войско», также Управлением была оказана методическая помощь Атаману Шимановского городского казачьего общества «Кумарский станичный округ», которое внесено в реестр в декабре прошедшего года.

В связи с чем, в Амурской области завершена работа по внесению 100% казачьих обществ Амурской области в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации.

Казачьи общества, как некоммерческие организации, в соответствии с требованиями ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в обязательном порядке представляют в Управление отчетность по формам № ОН0001 и № ОН0002, либо заявление, подтверждающее соответствие некоммерческой организации п. 3.1 ст. 32 Закона № 7-ФЗ, и информацию в произвольной форме о продолжении своей деятельности.

Также, казачье общество, внесенное в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, ежегодно представляет в Управление сведения об общей численности членов казачьего общества, о фиксированной численности его членов, в установленном порядке принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы, по форме ГРКО03. Хуторское, станичное, городское казачье общество вместе с указанными сведениями представляет также список членов казачьего общества, в установленном

порядке принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы.

Таким образом, казачьи общества обязаны предоставить в Управление отчетность по формам ОН0001, ОН0002, либо информацию о продолжении своей деятельности, ГРКО03 за 2023 год до 15.04.2024.

В рамках оказания методической помощи Управлением разработана памятка по предоставлению отчетности казачьими обществами, подготовлен алгоритм предоставления отчетности, интернет помощник-навигатор «Какую отчетность необходимо сдавать НКО», которые размещены на официальном сайте Управления.

По состоянию на текущую дату 11 из 12 казачьи обществ, зарегистрированных в субъекте, исполнили обязанность по предоставлению в Управление информации о продолжении деятельности, отчетность по форме ГРКО03 не предоставили ни одно казачье общество.

Формы отчетности некоммерческих организаций размещены на официальном сайте Управления.

Напоминаем, что о необходимости сдачи отчетности не позднее 15 апреля.

Управление в свою очередь готово к дальнейшему оказанию содействия казачьим обществам в пределах компетенций.

КАЗАЧИЙ РОД ОБРАЗЦОВЫХ ПОЯРКОВСКОГО СТАНИЧНОГО ОКРУГА

*Абеленцев Владимир Николаевич,
хранитель фондов ГБУ АО «Амурский областной
краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского»,
г. Благовещенск*

*Попов Юрий Васильевич,
краевед, г. Благовещенск*

Фамилия Образцовых не характерна для казаков Амурского казачьего войска, которые в основном вели свое происхождение из Забайкалья. Она также не встречается среди переселенцев начала XX века из Кубанского и Оренбургского казачьих войск. Однако её представители входили в состав станичной элиты Поярковского округа и оставили заметный след в истории Амурской области. В результате многолетней работы по восстановлению истории рода потомка Образцовых – Юрия Васильевича Попова, благовещенского краеведа и родоведа, мы можем фрагментарно представить основные вехи семейной истории на фоне событий конца XIX – 1-й половины XX века.

Сибирские крестьяне Образцовы селения Бийского Шушенской волости Минусинского округа Енисейской губернии по своей воле пришли на берега Амура в 1865 г. Шушенское – первое русское поселение на реке Шушь, известно с 1744 г., было образовано четырьмя семьями енисейских казаков и крестьян. Находилось на тракте, связывавшем Абаканский и Саянский остроги. Современное село Шушенское – административный центр Шушенского района Красноярского края. Известно тем, что в 1860 г. там отбывали ссылку Михаил Васильевич Петрашевский, а в 1897-1900 гг. В.И. Ульянов.

В семье основателя рода Алексея Ефремовича (1823-1899) на время переселения было 6 детей, из них трое сыновей. Обосновались первоначально в селе Березовском Черемховской волости, но окончательно в деревне Дым рядом с казачьим поселком Димским, в 1891 г. семья была зачислена в Амурское казачье войско. К этому времени в семье было 10 детей, почти все в рабочем возрасте. Судя по более поздним данным, семья была состоятельной, сыновья трудились вместе. На р. Дим построили водяную мельницу.



*Фото 1. Поярковские казаки на службе. Образцов И.П. (справа).
1906-1909 гг.*

Наиболее ярким представителем рода, отмеченным в войсковом обществе и событиях XX века стал Алексей Алексеевич Образцов (1873-1940-е). На службе с 1895 г., младший урядник Амурского конного казачьего полка, за победу в скачках награжден серебряными часами ценой в 20 руб. (№107/04.08.1899). Участник китайского похода, награжден георгиевским крестом 4-й ст. №88104 за дело в бою 21 июля 1900 у д. Колушаны. Был тяжело ранен (прострелены легкие, «потерял» 2 ребра) и уволен навсегда от службы Отставной урядник, получал пенсию по 48 руб. ежегодно. Был трудоспособен, вместе с сыновьями успешно занимался хозяйством, но в общественной службе не был.



*Фото 2. Образцов И.П. (слева) с братом Анисимом и сыном Дмитрием.
1910-е гг.*

В русско-японскую войну 1904-1905 гг. отличился его младший брат, Гавриил Алексеевич (1878-1923). Старший урядник 2-й сотни 1-го Амурского казачьего полка в боях на сопках Маньчжурии заслужил георгиевские кресты 3-й ст. №13602 и 4-й ст. №130456, светло-бронзовую медаль в память войны.

В 1-ю Мировую войну продолжил семейную традицию их племянник Савелий Кузьмич Образцов (1886 – после 1934). Призван по

мобилизации (1914), казак 1-го Амурского казачьего полка. Награжден георгиевским крестом 4-й ст. №209454 за выдающиеся подвиги храбрости и самоотвержения в боях против неприятеля (1915). Был ранен.

В период Гражданской войны на Амуре (1918-1920) и борьбы с японскими интервентами фамилия – Образцов неоднократно упоминалась в документах того времени, но еще более часто в материалах внесудебных особых совещаний 1934-1938 гг. Недобрую роль в судьбе Алексея Алексевича Образцова и его родственников сыграли его военные заслуги и авторитет, как хорошего хозяина и семьянина. После падения власти Амурского совнаркома в 1918 г. и восстановления войсковой организации он был избран димским поселковым атаманом и командиром полусотни. Поярковская сводная сотня под командованием прапорщика А.А. Гурова неоднократно участвовала в боях с партизанами и карательных рейдах против крестьянских сел. После создания ДВР (1920) и продолжения борьбы с интервентами бывшее казачье население области, хотя и считалось неблагонадежным, но формально не подвергалось притеснениям.

Старшие Образцовы занимались хозяйством, молодежь служила в НРА ДВР и Красной Армии. В 1921 г. в поселке Димском насчитывалось 6 самостоятельных хозяйств Образцовых: Алексея Алексеевича, Гавриила Алексеевича, Кузьмы Алексеевича, Савелия Кузьмича, Анисима Павловича, Ульяны Григорьевны (вдовы Порфирия Алексеевича). Сыновья А.А. Образцова – Аверьян, Иван, Михаил, Яков в 1920-1924 гг. отслужили различные сроки в частях НРА ДВР и Красной Армии, но это не повлияло в дальнейшем ни на судьбу отца, ни на их собственные.

Вероятно, отмечая 10-летие Советской власти, амурские чекисты начали ужесточать политику по отношению «к социально-опасным элементам». В эту категорию был зачислен и Алексей Алексеевич. Арестован 13 октября 1927 г. Поярковской комендатурой ОГПУ в своем доме, без предъявления обвинения. При обыске обнаружен георгиевский крест и медаль «За поход в Китай 1900 г.». Заключен под стражу при арестном помещении АмОКР ОГПУ. Обвинение по статьям 58-11 и 58-13 предъявлено 24 октября 1927 г.:

«... в дни Гражданской войны и партизанского движения на Д.В., как бывший царский урядник, стал на сторону белогвардейщины и для успешной борьбы с Советской властью и красными партизанскими частями создал свой белогвардейский отряд до 200 человек, став его командиром – вылавливал и предавал колчаковцам партизан и сочувствующих Советской власти.

Так, поймал и выдал контрразведке Чайкуна, ... производил избивание сочувствующих сов. власти, производил насильно вербовку

в свой белобандитский отряд... борьбу с красными вел до последнего дня разгрома Красной Армией белогвардейщины на ДВ...

Ст. 58-13 – наводил страх и трепет на население, перекочевывая из деревни в деревню (из-за партизан).

По ликвидации белогвардейщины и укреплении Советской власти стал заниматься систематически активно агитацией и распространением ложных слухов о скором падении власти».

Обвиняемому не были предъявлены конкретные факты его контрреволюционной деятельности при Советской власти, обвинение было построено на общественной службе Образцова в качестве поселкового атамана в годы Гражданской войны, которая была «прощена» послевоенными амнистиями.

А.А. Образцов на допросе не отрицал участие в борьбе против партизан, которую ему приходилось проводить как главе казачьей общины и представителю законной власти: «Был хуторским атаманом, был взводным командиром белогвардейского отряда Гурова, был начальником штаба, подписывал бумаги как начальник штаба по утверждению Поярковского штаба. С отрядом я разъезжал... Лично распорядился на арест Чайкуна и др., отправил их в Поярково штабу белых, а те – далее в Благовещенск и там расстреляли».

Действительно, в ноябре 1918 г. военно-полевому суду при командующему войсками Амурской области были преданы семь казаков и один крестьянин Поярковского станичного округа, сторонники большевизма и активные участники установления Советской власти в феврале – марте 1918 г.: Крупко Федор, Курочкин Егор, Перебоев Василий, Светличный Иван, Фомин Аггей, Холошенко Афанасий, Чайкун Артемий, Черноморченко Герасим. Большинство из недавних крестьян-переселенцев, не имевших заслуг и авторитета в казачьей среде. Только Василий Устинович Перебоев (р. 1890), принадлежал к старому казачьему роду станицы Поярковой, участвовал в 1-й Мировой войне и был награжден георгиевским крестом 4-й ст. 23 ноября 1918 г. семь обвиняемых в государственной измене были приговорены к расстрелу, дело Курочкина было отправлено на следствие. Следует отметить, что это было единственная значительная репрессия против активных сторонников Советской власти в казачьей среде, сочувствующие большевизму чаще всего передавались на поруки казачьим обществам. А.А. Образцов на допросе показывал, что он пытался уговорить арестованных раскаяться и вступить в отряд самообороны, но без успеха. Родственники расстрелянных продолжали жить в Поярково и селе Дим и считались пострадавшими от «белогвардейщины». Возможно, их неприязненное отношение к бывшему атаману, стало одним из поводов для ареста. Так, сын расстрелянного Артемия Чайкуна, будучи председателем сельсовета, принимал участие в аресте и обыске у Образцова.



Фото 3. Образцов А.А. 1927 г.

В приказах по Амурскому казачьему войску за сентябрь 1918 – декабрь 1919 гг. Алексей Образцов не упоминается, в то время как прапорщик А.А. Гуров неоднократно отмечался благодарностями командования за успешные действия против партизан. Вместе с тем в списках Поярковской сводной сотни в феврале – апреле 1919 г. на получение довольствия во время карательных экспедиций числилось фактически все мужское население округа, в том числе Образцовы: Аверкий, Анисим, Гавриил, Георгий, Иван Алексеевич, Иван Павлович, Иннокентий, Яков.

Вряд ли Алексей Алексеевич Образов был убежденным антисоветчиком и белогвардейцем, как это представлено в обвинительных документах. На своем посту поселкового атамана он действовал в соответствии с казачьими традициями и приказами войскового правления, не проявляя собственной инициативы в борьбе с красными. Отношение амурского казачества и значительной части крестьянства к Советской власти в 1920-е – 1930-е гг. было выжидательно-настороженным. Показателен ответ Образцова на вопрос следователя об его отношении к существующему общественному строю: «Власть старая конкретно ничего не дала, и Советская власть тоже».

Особым совещанием при полпредстве ОГПУ ДВК 3 февраля 1928 г. по ст. 58-11-13 приговорен к высылке на 3 года в Западную Сибирь. По отбытии срока наказания постановлением ОС ОГПУ лишен на 3 года права проживания в Московской, Ленинградской областях и приграничных территориях. По воспоминаниям потомков приезжал к семье в район Полины Осипенко, но вернулся в Сибирь и следы его затерялись. Реабилитирован заключением прокуратуры Омской области от 27.02.2002, сведений о дальнейшей судьбе в материалах архивного уголовного дела не было.

В 1931 – 1935 гг. большинство глав семей рода Образцовых были приговорены к различным срокам концлагерей или ссылки, семьи обосновались в спецпоселках Хабаровского края. Представители молодого поколения призывались в Красную Армию из мест поселения. Внуки Алексея Алексеевича – Павел и Сергей Яковлевичи, внучатый племянник Борис Иванович - участники Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Павел Яковлевич – артиллерист-связист 173-й Оршанской Краснознаменной дивизии, награжден орденом Славы 3-й ст. (1945); медалями – «За отвагу» (1944), «За боевые заслуги» (1945). Ветеран ВОВ.

Сергей Яковлевич – связист батареи той же дивизии, награжден двумя медалями «За отвагу» (1944). Погиб в 1945 г. в Польше.

Борис Иванович - гвардии красноармеец 106-й гвардейской стрелковой дивизии. награжден медалью «За отвагу»: «... за то, что в бою 15 апреля 1945 года за город Санкт-Пельтен (Австрия), под огнем противника бойко обеспечивал роту боеприпасами».

Потомки рода Образцовых ныне рассеяны по городам и селам Сибири и Дальнего Востока. Некоторые из них только встретившись с Ю.В. Поповым получили информацию о своих корнях на Амурской земле.

Приложение

Образцовы (Поярковский ст. окр.)

Образцов Алексей Ефремович (1823 - 16.01.1899, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1843. Крестьянин селения Бийского Шушенской вол. Минусинского округа Енисейской губ., переселенец, с 1865 г. с семьей в Амурской обл., зачислены в АКВ в 1891 г. Основатель рода. Житель деревни Димской, рядом с казачьим поселком, отведены в собственность 3,12 дес. (1890). Построил водяную мельницу на р. Дим. Жители деревни переведены в казачье сословие и влились в поселковое общество (14.03.1891). Жена 2-я – Ольга Михайловна (1833 - 09.11.1912, п. Димский). Дети: Александра (р. 1846), Алексей (р. 13.03.1873), Гавриил (06.03.1878-1923), Евдокия (р. 25.02.1884), Еремей (1867-1879), Захар (р. 1843), Зинаида (р. 10.10.1904), Козьма (1859-1935), Мария (р. 1863), Матрена (р. 22.03.1882), Татьяна (р. 1854), Павел (1855-14.04.1889), Порфирий (24.02.1871-11.01.1902), Стефанида (1876-1887).

1. Александра Алексеевна (р. 1846), крестьянка с. Березовского. Муж - Пушкарев Семен Кондратьевич (р. 1847), крестьянин с. Березовского, брак 02.01.1866 в Черемховской церкви. Дети: Александра (р. 23.03.1880), Анастасия (1877-1879), Анатолий (р. 26.03.1885, п. Димский), Дарья, Иван (р. 01.09.1868), Марина (р. 17.07.1882), Мария, Пантелей (р. 1873), Ульяна (р. 19.03.1867).

2. Образцов Алексей Алексеевич (13.03.1873, п. Димский – после 1940), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1895. Димский хуторской атаман (1897). Мл. урядник АКП, за победу в скачках награжден серебряными часами ценой в 20 руб. (№107/04.08.1899). Участник КП, награжден ГК 4-й ст. №88104 за дело в бою 21.07.1900 у д. Колушаны. Был тяжело ранен (прострелены легкие, «потерял» 2 ребра). Уволен навсегда от службы вследствие ранений (264/09.12.1900). Отставной урядник, причислен к 3-му классу раненых с назначением пенсии из инвалидного капитала по 48 руб. ежегодно с 01.01.1904 (№167/02.08.1903). В 1913 г. разделился с братом Гавриилом, в составе семьи числились сыновья: Аверкий, Михаил, Иван, Яков (№528/03.10.1913). Димский поселковый атаман и командир димской полусотни, участвовал в рейдах против партизан совместно с японцами в составе Поярковской сводной сотни (1918-1920). Хозяйство в 1921 г.: лошадей – 10, молодых – 6, КРС – 15, МРС – 18, баранов (коз) – 25, свиней – 3. Косилка, грабли, сноповязалка, молотилка, веялка, три плуга. Пахотной земли 65 дес., сенокоса 20 дес. Русский, хлебороб, малограмотный. Хозяйство на время ареста: дом, 8 лошадей, 7 коров, 40 овец, 3 свиньи. Сенокосилка, жнейка, молотилка паровая, пропаровка, сеялка, амбар, сарай. Налог 400 рублей. Арестован 13.10.1927, ОС ОГПУ ДВК 03.02.1928 по ст. 58-11-13 приговорен к высылке на 3 г. в Зап. Сибирь (КПЖР №11886,15025). По отбытии срока наказания постановлением ОС ОГПУ лишен на 3 года права проживания в Московской и Ленинградской областях; Харьковском, Киевском и Одесском военных округах; Северо-Кавказском крае, Закавказье, Дагестане и пограничных округах. По воспоминаниям потомков приезжал к семье в район Полины Осипенко, но вернулся в Сибирь и следы его затерялись. Реабилитирован заключением прокуратуры Омской области от 27.02.2002, сведений о дальнейшей судьбе в материалах архивного уголовного дела не было. Жена — Александра Дмитриевна (р. 1875), ур. Госькова, брак 02.02.1893. Дети: Аверкий (р. 17.09.1899), Александра (рсм 1893), Анастасия (р. 20.12.1896), Василисса (рсм 1908), Георгий (рсм 1909), Иван (р. 14.11.1894), Михаил (р. 1903), Ольга (р. 27.07.1906), Роман (р. 27.03.1915), Феодосий (р. 11.01.1914), Филипп (рсм 1910), Яков (р. 09.04.1893, п. Димский), сын (р. 08.11.1902). Жена 2-я – Лукерья Никитична (р. 1883), на 1927 г. в семье дети: Аверьян (25 лет), Михаил (21 год), Роман (11 лет), Татьяна (14 лет), Феодосий (12 лет). Ист.: П-150318.

2.1 Образцов Аверкий (Аверьян) Алексеевич (р. 17.10.1899, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., г/с 1920. Участник ГВ в составе НРА ДВР / РККА (1920-1923). Жил и работал в составе семьи (1928). Плотник, житель с. Маго, арестован СПО ОС ОГПУ 25.03.1932. Тройкой ПП ОГПУ ДВК 18.05.1932 приговорен к ссылке с семьей на спецпоселение (КПЖР ХК). Жена – Ксения Федоровна, дети: Евдокия (р. 01.03.1920), Нина (р. 08.05.1920).

2.2 Образцов Иван Алексеевич (р. 14.01.1894, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., г/с 1915. В составе НРА ДВР, 4 месяца служил в Благовещенском конском запасе (1922). Арестован 01.04.1935, приговорен к 10 г. КЦЛ (КПЖР №15026). Жена – Козырева Акилина Ильинична (р. 13.06.1897), казачка п. Димский, брак 18.08.1914. Дети: Ксения (р. 25.03.1920), Феоктиста (р. 07.11.1915).

2.3 Образцов Михаил Алексеевич (р. 1903, п. Димский), потомственный казак Поярк. ст. окр. Участник ГВ в составе НРА ДВР / РККА (1921-1924). Жил и работал в составе семьи (1928). Русский, вальщик леса в с. Де-Кастри ДВК, арестован 23.04.1932 Николаевским ПП ОГПУ ДВК, тройкой ПП ОГПУ ДВК 09.10.1932 приговорен к 3 г. КЦЛ (КПЖР ХК, 1902 г.р.). Жена – Волокитина Наталья Яковлевна (р. 1907), гражданка с. Дим.

2.4 Образцов Яков Алексеевич (р. 09.04.1893), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1914. Участник МВ, признан годным к строевой (1915). В составе НРА ДВР: служил в Благовещенском кавалерийском эскадроне (1922). Русский, хлебороб, тройкой ОГПУ ДВК 29.04.1931 приговорен к 10 г. КЦЛ (КПЖР 10458). Жена – Козырева Наталья Евгеньевна (р. 28.07.1890), брак 17.04.1911. Дети: Анна (р. 1917), Афанасий (р. 26.10.1920), Виктор (р. 19.01.1918), Евдокия (р. 18.04.1915), Елизавета (р. 1927), Мария (р. 23.06.1912), Нина (р. 1926), Павел (р. 01.01.1923), Сергей (1925-19.01.1945). Прим.: Яков Александрович (р. 1889, п. Димский). Выселен в составе семьи в Хабаровский край (1931) в порядке кулацкого расселения (КПЖР №22050).

1) Анна Яковлевна (р. 1917, п. Димский), потомственная казачка Поярк. ст. окр. Выселена в составе семьи в Хабаровский край (1931) в порядке кулацкого расселения (КПЖР №22051).

2) Елизавета Яковлевна (р. 1927, п. Димский), потомственная казачка Поярк. ст. окр. Выселена в составе семьи в Хабаровский край (1931) в порядке кулацкого расселения (КПЖР №22052).

3) Образцов Павел Яковлевич (р. 01.01.1923, п. Димский), потомственный казак Поярк. ст. окр. Выселен в составе семьи в Хабаровский край (1931) в порядке кулацкого расселения (КПЖР №22048). Русский, член ВЛКСМ (1942), образование 5 классов. Призван Ульчским РВК Нижне-амурской области (27.05.1943). Участник СГВ с 25.07.1943. Красноармеец, находился на ВПП 100-го зсп 16-й зсд, прибыл 01.01.-01.02.44 из 999-го сп. Красноармеец, разведчик 7-й батареи 979-го ап 173-й Оршанской Краснознаменной сд 5-й А 3-го БелФ. Награжден медалью «За отвагу»: «... в боях с немецкими захватчиками проявил мужество и отвагу. 23.06.44 года в боях за высоту 201.7 Дубровинского р-на Витебской обл., тов. Образцов в числе первых ворвался на высоту, помог восстановить связь и стал корректировать огнем батареи и выявлять огневые точки противника, мешающие продвижению нашей пехоты, чем обеспечил выполнение боевой задачи». Связист 8-й батареи 3-го дивизиона, награжден медалью «За боевые заслуги»: «Красноармеец Образцов, за период наступательных операций с 21.01.45 г. показал себя дисциплинированным, мужественный, отважным связистом. В бою в р-не Шеренген, он активно участвовал в отражении контратаки противника. Он одним из первых выдвинулся вперед и открыл огонь по фрицам. В р-не Мазурских озер исправил около 20 порывов на линии, тем самым обеспечил своевременную огневую поддержку пехоте». Награжден орденом Славы 3-й ст.: «Тов. Образцов, находясь в артполку с мая месяца 1944 года показал себя дисциплинированным и знающим свое дело. В боях с немецкими захватчиками проявлял самостоятельность, где дежурство Образ-

цова, там связь работает бесперебойно. В боях по ликвидации Восточно-Прусской группировки под мест. Ритенталь тов. Образцов за день исправил 27 повреждений линии, что обеспечило бесперебойное управление огнем батареи. Этим самым способствовало выполнению боевой задачи. Тов. Образцов, находясь в боевых порядках пехоты, при отражении контратаки противника, из личного оружия уничтожил 4-х немцев». Отец – Яков Алексеевич (прииск Дямский). Ветеран ВОВ. Награды: ордена Отечественной войны 2-й ст. (1985, с. Дим), Славы 3-й ст. (11.06.1945); медали – «За отвагу» (07.10.1944), «За боевые заслуги» (21.02.1945). Прим.: 1924 г.р. - база ВОВ.

4) Образцов Сергей Яковлевич (1925, п. Димский - 19.01.1945, д. Францишково Сувалкского воеводства, Польша), потомственный казак Полярк. ст. окр. Выселен в составе семьи в Хабаровский край (1931) в порядке кулацкого расселения (КПЖР №22049). Русский, беспартийный, образование 6 классов. Призван Ульяновским ВРК Нижнеамурской обл. (27.05.1943). Участник СГВ с 10.06.1943. Красноармеец, находился на ВПП 100-го зсп 16-й зсд, прибыл 01.01.-01.02.44 из 999-го сп. Красноармеец, член ВЛКСМ (1943), телефонист управления 3-го дивизиона 979-го ап 173-й Оршанской Краснознаменной сд 5-й А 3-го БелФ. Награжден медалью «За отвагу»: «... в боях с немецкими захватчиками проявил себя храбрым и решительным воином. 27.06.44 года в боях за г. Орша, неоднократно в трудных условиях, под сильным огнем противника, восстановил 13 порывов на линии, чем обеспечил бесперебойную связь с пехотой и выполнение боевой задачи». Награжден 2-й медалью «За отвагу»: «... В борьбе с немецкими захватчиками проявил смелость, находчивость и бесстрашие в выполнении боевых задач. 19.10.44 года в боях в р-не дер. Червонка Сувальской области за один день боев тов. Образцов исправил свыше 30 порывов, тем самым давал возможность своевременно вести огонь по противнику». Убит. Отец – Яков Алексеевич (прииск Дямский), сестра – Чурилова Анна Яковлевна (п. Рудник Ульяновского р-на). Награды: две медали «За отвагу» (07.07. 1944 и 25.10.1944).

3. Образцов Гавриил Алексеевич (06.03.1878 - 1923, п. Димский), казак Полярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1899. Брат А.А. Образцова. С 1891 — в АКВ (5-я конная сотня АКП). Ст. урядник, участник ЯВ в составе 2-й сотни АКП, награжден ГК 3-й ст. №13602 и 4-й ст. №130456, СБМ (1912). Урядник, исполнилось 33 года, перечислен в запас (№164/10.04.1912). В 1913 г. разделен с братом Алексеем, в составе семьи числились сын Дмитрий и племянники – Анисим и Иван Павловичи. Мобилизован в 5-ю особую сотню (1914), переведен в 3-ю особую сотню (1915). Хозяйство на 1921 г.: лошадей – 10, молодых – 3, КРС – 5, МРС – 3, свиней – 2. Сеялка, три плуга. Пахотной земли 15 дес., сенокоса – 7 дес. Жена — Татьяна Васильевна (р. 1874), ур. Зябликова, казачка п. Ключевской, брак 31.03.1896. Дети: Аполлос (р. 30.03.1910), Василий (р. 1918), Геннадий (1899-1900), Дмитрий (р. 13.05.1902), Евдокия (р. 27.07.1897), Ирина (р. 04.05.1908), Константин (р. 03.12.1915), Ксения (рсм. 1913), Лукьян (рсм. 1911), Николай (ум. 1901), Параскева (р. 03.09.1906).

3.1 Ирина Гавриловна (р. 04.05.1908), потомственная казачка Полярк. ст. окр. Муж – Березовский Степан Михайлович (р. 1906), гражданин с. Дим, брак 21.05.1924.

4. Евдокия Алексеевна (р. 25.02.1884), крестьянка д. Дым. Муж – Юрьев Василий Меркурьевич (р. 1884), казак п. Пашковский, брак 28.01.1904.

5. Образцов Захар Алексеевич (р. 1843), крестьянин с. Дмитриевского Амурской обл. Жена – Селина Елизавета Ивановна (р. 1845(?), вдова крестьянина с. Дмитриевского, брак 10.11.1865 в Черемховской церкви.

6. Образцов Кузьма Алексеевич (1859–1935), казак Поярк. ст. окр., г/с 1879. Крестьянин п. Сычевского (1879), зачислен с семьей в АКВ (1891). Хозяйство в 1921 г.: лошадей – 7, молодых – 4, КРС – 8, МРС – 4, баранов (коз) – 3, свиней – 2. Косилка, грабли, сноповязалка, сеялка, два плуга. Пашотной земли 50 дес., сенокоса 7 дес. Находился на спецпоселении с семьей сына Иннокентия, умер, реабилитирован 23.04.2003 УВД ХК.

Жена - Бирюкова Мария Сергеевна (р. 1861), брак 07.01.1879, казачья дочь п. Сычевский. Дети: Акилина (рсм 1899), Александр (р. 27.03.1889), Анна (28.01.1898-04.01.1943), Евдокия (р. 01.03.1891), Иннокентий (р. 11.11.1894), Людмила (1902-1904), Мария (р. 18.07.1892), Параскева (1883-1905), Савва (р. 08.01.1886), Федор (рсм 1882), Филипп (рсм 1879).

6.1 Анна Косьмовна (28.01.1898-04.01.1943), казачка Поярк. ст. окр. Муж 1-й – Сумароков Алексей Иванович (12.02.1891-03.08.1923), казак п. Чесноковский, брак 09.10.1916. Муж 2-й – Криворученко Семен. Муж 3-й – Попов Иван Гаврилович (р. 08.08.1881), благовещенский мещанин.

6.2. Образцов Иннокентий Кузьмич (р. 11.11.1894, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., г/с 1915. Житель с. Кукан, выселен с семьей на спецпоселение (16.09.1933). Территории спецпоселения: Хабаровский край: Кур-Урмийский р-н, с. Тулуян; Нанайский р-н, с. Бихан; район им. Лазо: п. Дурмин, п. 19-й км. Освобожден со с/п 17.08.1949, основание: приказ МВД СССР и Генпрокурора СССР от 28.09.1946 (награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945»). Реабилитирован 23.04.2003 УВД ХК.

Жена – Машукова Екатерина Арсентьевна (р. 1895), казачка п. Чесноковского, брак 13.02.1913. Освобождена со с/п 17.08.1949, основание: приказ МВД СССР и Генпрокурора СССР от 28.09.1946. Реабилитирована 26.05.2003 УВД ХК. Дети: Порфирий (р. 26.02.1915), Софья (р. 29.08.1916).

6.2.1 Образцов Порфирий Иннокентьевич (р. 26.02.1915, п. Димский), потомственный казак Поярк. ст. окр. Находился на спецпоселении: Хабаровский край: Кур-Урмийский р-н, с. Тулуян; Нанайский р-н, с. Бихан; район им. Лазо: п. Дурмин, п. 19-й км. Освобожден в 1942, основание: Постановление ГОКО СССР от 11.04.1942 (призыв в армию). Реабилитирован 23.04.2003 УВД ХК. Прим.: в базе ВОВ не выявлен.

Его жена - Мария Дмитриевна (р. 1914), освобождена со с/п 25.01.1943, основание: приказ НКВД СССР от 22.10.1942 (член семьи красноармейца). Реабилитирована 23.04.2003 УВД ХК. Дети: Вера (р.1933), Лидия (р.1931), Софья (р.1917).

1) Вера (р. 1933), освобождена со с/п 25.01.1943, основание: приказ НКВД СССР от 22.10.1942 (член семьи красноармейца). Реабилитирована 23.04.2003 УВД ХК.

2) Лидия (р. 1931), освобождена со с/п 25.01.1943, основание: приказ НКВД СССР от 22.10.1942 (член семьи красноармейца). Реабилитирована 23.04.2003 УВД ХК.

3) София (р. 1917), освобождена со с/п в 1939, основание: Постановление СНК СССР от 22.10.1938. Реабилитирована 23.04.2003 УВД ХК.

Ист.: №7684 УВД ХК; ГА ЕАО. Ф. 75. Оп. 11. Д. 5а.

6.3 Образцов Савелий Кузьмич (08.01.1886, п. Димский – после 1934), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1907. Малолеток, зачислен в подготовительный разряд младшего возраста (103/1905). Мобилизован (1914), участник МВ, казак 1-го АКП. Ранен (огнестрельная рана левого предплечья), 02.09.1916 поступил в лазарет. Награжден ГК4 №209454 за выдающиеся подвиги храбрости и самоотвержения в боях против неприятеля; на основании п. 19 ст. 67 Георгиевского Статута (1915). Хозяйство в 1921 г.: один работник (Савелий). Лошадей – 5, молодых – 5. КРС – 7, МРС – 5, баранов (коз) – 3, свиней – 2. Косилка, грабли, сноповязалка, молотилка, сеялка, два плуга. Пахотной земли 15 дес., сенокоса 9 дес. Ист.: ГКВВ; gwar.mil.ru

Жена — Березовская Татьяна Михайловна (р. 1887), казачья дочь п. Димский, брак 15.01.1906. Дети: Анна (р. 11.08.1923), Антонина, Василий (рсм 1914), Елена (р. 22.07.1920), Ольга (р. 1907–1908), Петр (р. 01.07.1912).

* * *

7. Мария Алексеевна (р. 1863), крестьянка д. Дым. Муж – Вараксин Алексей Софронович (р. 1862), казак п. Димский, брак 08.11.1882. Дети: Анастасия (07.04.1888), Григорий (р. 30.09.1883), Татьяна (р. 14.01.1890).

8. Матрена Алексеевна (р. 22.03.1882), крестьянка д. Дым. Муж – Спевак Федор Евстафьевич (р. 1875), казак п. Чесноковский, брак 09.11.1902. Дети: Анна (р. 25.06.1904), Борис (р. 27.05.1916), Екатерина (р. 02.11.1896).

9. Образцов Павел Алексеевич (1855 - 14.04.1889, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1875. Из крестьян, зачислен с семьей в АКВ (1891). Жена – Сопова Мария Филипповна (р. 1859), крестьянка с. Ивановского, брак 01.01.1875. Дети: Анисим (р. 01.01.1889), Анисья (р. 26.12.1875, п. Сычевский), Василий (1877-1879), Елена (р. 19.06.1887), Иван (р. 21.02.1884, п. Димский), Ирина (р. 16.07.1881), Мария (1878-1879), Мария (р. 08.02.1880), Мария (р. 14.01.1886),

9.1 Образцов Анисим Павлович (р. 01.01.1889, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1911. Казак, исполнилось 20 лет, зачислен в подготовительный разряд (№523/03.11.1910). После смерти отца числился в семье дядей – Алексея и Герасима. Казак, командирован на действительную службу (№7/05.01.1911). Хозяйство на 1921 г.: лошадей – 4, молодых – 4, КРС – 3, МРС – 3, баран, свинья. Косилка, грабли, вейлка, сеялка, плуг.

Пахотной земли 15 дес., сенокоса 7 дес. Русский, работник колхоза, тройкой ОГПУ ДВК 29.06.1933 приговорен к 10 г. КЦЛ (КПЖР №10457). Жена – Кондратьева Мария Ивановна (р. 1896), казачка ст. Поярковой, брак 29.04.1919. Дети: Анастасия (р. 1924), Анна (р. 1929), Владимир (р. 1919), Николай (р. 08.12.1920), Нина (ум. 1923).

9.1.1 Образцов Владимир Анисимович (1919, п. Димский – 1951, г. Свободный), потомственный казак Поярк. ст. окр. Дети: Павел (р. 12.10.1949, с. Веселое Серышевского р-на), Светлана (р. 14.05.1954, пр. Глубокий Мазановского р-на),

9.2 Анисья Павловна (р. 26.12.1875, п. Сычевский), казачья дочь Поярк. ст. окр. Муж – Огренич Андрей Михайлович (р. 1873), крестьянин д. Владимировки Иванов. вол., брак 02.05.1893.

9.3 Елена Павловна (р. 1887), дочь умершего казак Поярк. ст. окр., п. Димский. Муж - Козырев Трофим Николаевич (р. 19.09.1887, п. Димский), казак п. Димский, брак 06.11.1905. Сын – Иван (р. 06.05.1909, п. Димский).

9.4 Образцов Иван Павлович (р. 21.02.1884, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1906. После смерти отца числился в семье дядей – Алексея и Герасима. Служил в 1-м АКП (фото). Жена – Шангина Феодора Афанасьевна, казачка п. Димский, брак 02.11.1902. Дети: Анна (р. 05.08.1919), Антонина (рсм. 1916), Борис (р. 24.08.1913), Дмитрий (р. 26.10.1903), Илья (рсм 1924), Лев (р. 20.02.1915), Пелагея (р. 28.01.1906), Стефан (рсм 1912), Фаддей (р. 21.08.1910).

9.4.1 Образцов Борис Иванович (р. 24.08.1913, п. Димский), потомственный казак Поярк. ст. окр. Русский, беспартийный, рабочий, матрос, образование 1 класс. Призван Свободненским РВК (09.07.1941). Участник СГВ. Рядовой, находился на Кемеровском ВПП, по излечении прибыл 27.01.1944 из Ленинск-Кузнецкого ГВК, выбыл 29.01.1944 в п/п 34166. Красноармеец, находился на ВПП 104-го зсп, выбыл 20.02.1944 в 127-й зсп 33-й мзсбр. Красноармеец 4-й гв. вдбр, прибыл из 127-го сп 33-й зсбр. Гв. красноармеец 347-го гв. сп 106-й гв. сд. Рядовой 3-го батальона, награжден медалью «За отвагу»: «... за то, что в бою 15 апреля 1945 года за город Санкт-Пельтен (Австрия), под огнем противника бойко обеспечивал роту боеприпасами». Мать – Образцова Ф.А. (г. Свободный). Ветеран ВОВ. Награды: орден Отечественной войны 2-й ст. (1985, с. Дим), медаль «За отвагу» (03.05.1945).

9.5 Мария Павловна (р. 08.02.1880), дочь умершего казака п. Димский. Муж – Перебоев Евдоким Афанасьевич (р. 30.07.1881), казак Поярк. ст. окр., брак 03.02.1902. Дети: Гликерия (р. 27.04.1903), Григорий (р. 08.01.1909).

10. Образцов Порфирий Алексеевич (24.02.1871 - 11.01.1902, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1891. Жена – Свириденко Ульяна Григорьевна (р. 1870), крестьянка д. Ново-Полтавской, брак 04.11.1888. Вдова в 1921 г. вела хозяйство: лошадей – 3, молодых – 2, КРС – 3, баранов – 2. Косилка,

сеялка, плуг. Пахотной земли 8 дес., сенокоса 5 дес. Дети: Алексей (1891-1892), Андрей (р. 20.10.1901), Анна (р. 24.07.1892), Аркадий (1896-1912), Вениамин (р. 18.10.1889, п. Димский), Георгий (р. 22.04.1893), Гликерия (р. 13.04.1903), Дарья (р. 26.02.1894), Евгения (рсм 1907), Иван (р. 25.09.1900), Клавдия (ум. 1908), Макрина (1906-1908), Феодосий (р. 16.01.1902).

10.1 Анна Порфирьевна (р. 24.07.1892), дочь умершего казака Поярк. ст. окр., п. Димский. Муж - Козырев Иван Назарович (р. 02.09.1877, ст. Радде), казак п. Димский, 2-й брак 11.01.1909. Дети: Александр (рсм 1916), Александра (р. 06.08.1911), Алексей (р. 15.03.1918, п. Димский), Анастасия (р. 26.12.1909), Феодосий (р. 21.01.1920, п. Димский).

10.2 Образцов Вениамин Порфирьевич (р. 18.10.1889, п. Димский), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1911. Казак, исполнилось 20 лет, зачислен в приговорительный разряд (№523/03.11.1910). Командирован на действительную службу (№7/05.01.1911). Жена – Волокитина Елена Ивановна (р. 189?), казачка п. Димский, брак 20.04.1902. Дети: Анна (р. 10.12.1914), Иван (1913-1914), Мария (1908-1912), Мария (р. 16.02.1909), Феофил (ум. 1910).

10.3 Образцов Егор Порфирьевич (р. 22.04.1893), казак Поярк. ст. окр., п. Димский, г/с 1915. Жена - Козырева Пелагея Иннокентьевна (р. 08.09.1894), казачка Поярк. ст. окр., п. Димский. брак 17.01.1916.

11. Образцова Татьяна Алексеевна (р. 1854), крестьянка с. Березовского. Муж – Никитин Валериан Карпович (р. 1851), крестьянин с. Березовского, брак 01.1870 в Черемховской церкви.

ПОХОД ОТРЯДА АЛБАЗИНСКОГО КАЗАЧЬЕГО ДЕСЯТНИКА ГАНКИ ФРОЛОВА 1682 ГОДА - ФИНАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЯСАЧНЫХ ВОЛОСТЕЙ АЛБАЗИНСКОГО УЕЗДА

*Трухин Владимир Ильич,
краевед, г. Благовещенск*

История похода отряда, возглавляемого албазинским казачьим десятником Гаврилой Фроловым на реки Хамун и Быстрая, состоявшемся в 1682 году, неоднократно привлекала к себе внимание историков. Основные события этого похода нашли отражение в исследованиях: В.А. Александрова [2], А. Р. Артемьева [3; 4; 5], С. В. Бахрушина [6], А. А. Бродникова [7], А. П. Забияко, А. Н. Черкасова [1], Г. Ф. Миллера [13], В. П. Паршина [15] и ряда других. Введение в научный оборот новых документов, позволило прежде всего уточнить состав казачьего ядра отряда, количество и местоположение поставленных этим отрядом ясачных зимовий, и границы ясачных волостей, присоединенных к Албазинскому уезду.

Возглавивший отряд Г. Фролов впервые упоминается в служебной документации Албазинского острога в казачьей челобитной составленной 10 мая 1672 года [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Ст. 1659. Л. 208об.]. В казачьей среде он сумел выдвинуться в 1677 году и в течение полугода занимал должность приказного человека Албазинского острога [РНБ. Описание основного собрания русских актов и грамот. Часть V. Шифр 4626. Л. 1–2; 16, с. 3, 10]. В 1679 году по распоряжению албазинского приказного человека Григория Лоншакова Г. Фролов возглавил поход албазинских казаков по реке Селенба5, где планировалось поставить ясачное зимовье. Вместе с ним в походе участвовали тридцать два человека казаков и промышленных людей. В ходе похода им удалось поставить Селенбинский острожек, взять двух аманатов и собрать четыре сорока соболей ясака [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 720. Л. 39]. Согласно описанию нерчинского сына боярского Игнатия Милованова в 1681 г. Селенбинский острог представлял из себя «... два зимовья ясашных с верхним боем. Долгие стены четырех сажень, а короткие стены трех сажень печатных. А промеж зимовьями сени четырех сажень с верхним же боем в повал ...» [СПбФ АРАН. Ф. 21. Оп. 4. Ед. хр. 24. Л. 181].

В мае 1682 года, находившемуся в Албазинском остроге Нерчинскому воеводе Федору Дементьевичу Воейкову, албазинские казаки Гаврилко Фролов и Сенка Петров сын Норицынб подали челобитную с просьбой разрешить им организовать поход из Албазинского острога на реки Быстрая и Хамун для «прииску и призыву новых

неясчных иноземцов под самодержавную великих государей высокую руку в ясачной платеж». Рассмотрев это обращение Ф. Д. Воейков проведение такого похода одобрил и отдал эту челобитную со своей пометой [РГАДА, ф. 1142, оп. 1. Д. 24, л. 47; 12, с. 97] приказчику Албазинского острога И. Войлошникову. Однако практически сразу по возвращении в Нерчинск он, опасаясь возникновения прямого конфликта с маньчжурами, свое решение отменил [РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 24. Л. 48]. Но процесс подготовки похода уже был запущен, и он состоялся.

Всего в состав отряда вошло двадцать восемь Албазинских казаков, нерчинский казак Любим Барабанщик и тридцать два человека промышленных людей. Общая численность отряда составила 61 человек. Большую часть имен Албазинских казаков, участвовавших в этом походе, помогли установить «Имянные пречневые выписки Албазинским служилым людям которые налицо доведетца дать великих г(о)с(у)д(а)рей денежного хлебного и соляного жалованья в полные их годовые оклады и в додачу на прошлые на 187 й и на 188 й и на 189 й и на 190 й и на 191 й и на 192 й годы», составленные Албазинским воеводой Алексеем Толбузиным 20 и 21 ноября 1684 года [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 1–91.]. Именной список известных на сегодняшний день казаков и промышленных людей отряда Г. Фролова, а также якутских казаков, присоединившихся к этому отряду представлен в Приложении 1. Поскольку промышленные люди не находились на государственной службе их имена в документации Албазинского острога не фиксировались, и их список оказался в значительной части не полным.

Свой поход Албазинские казаки планировали совершить на шести дощаниках и седьмом каюке [9, с. 215]. В качестве государственного обеспечения похода Албазинский приказчик Ивашко Семенов Войлошников дал казакам три государевых дощаника [12, с. 97], пицаль железную затиную, к ней десять ядер железных, два мушкета, пуд пороха, пуд шесть безмен свинца. Так же им была дана и государственная подарочная казна: шесть аршин сукна «анбурского черевчатого» и четыре котла красной меди⁷. [РГАДА. Ф.1142. Оп.1. Д. 26. Л. 13–14].

Вопрос о том, по какому маршруту албазинские казаки достигли рек Быстрая и Хамун остается открытым. Г. Ф. Миллер, В. П. Паршин и С. В. Бахрушин в своих исследованиях вообще его не рассматривали. В. А. Александров считал, что путь на реки Быстрая и Хамун Г. Фроловым был проложен по реке Амур. Конечно, сплав по Амуру до реки Быстрой был возможен. Но это было достаточно рискованное предприятие. прежде всего потому, что Амур ниже устья реки Зeya контролировался маньчжурами. К 1682 году военное

противостояние между русским и маньчжурским государствами стало реальным, а уже в 1683 году переросло в конфронтацию. Поэтому шедший по Амуру на перемену Г. Фролову отряд Г. Самойлова был блокирован маньчжурской флотилией ниже устья реки Зея, и большая часть казаков и промышленных людей была ими пленена [17].

В пользу того, что путь отряда Г. Фролова на Реки Хамун и Быстрая мог быть проложен не по Амуру, а по реке Селенба говорит то, что верховья рек Селенба, Быстрая и Хамун сходятся практически в одной точке, что очень важно для организации логистики этого похода. Кроме того, как было указано выше, путь в верховья реки Селенба был исследован Г. Фроловым во время похода на эту реку в 1679 году. Дополнительно на то, что отряд албазинцев достиг цели своего похода по этой реке, указывают и сохранившиеся ясачные книги.

Всего сохранилось две такие книги: 191(1682/1683) и 192 (1683/1684) годов [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 91–108 об.]. Тексты этих ясачных книг приведены в Приложении 2. Более ранняя датирована 1 сентября 191 года. В ней самыми первыми записаны лодочные мужики Чепчокогирского рода. Вместе с ними был собран ясак и с тунгусов Биряльского рода, которые жили по реке Селенба, что может указывать на то откуда пришел отряд Г. Фролова. Еще одним фактом говорящим в пользу того, что албазинцы пришли на реки Быструю и Хамун со стороны реки Селенба является то, что следующая часть ясачного сбора с тунгусов того же Чепчокогирского рода была осуществлена уже из Усть-Бачанского ясачного зимовья, расположенного на реке Хамун.

Исходя из этого можно предположить, что отряд Г. Фролова выйдя из Албазина, спустился по реке Амур до устья реки Зея, поднялся по Зее до ее левого притока реки Селенба и по нему дошел до водораздела. Преодолев водораздел, казаки попали в бассейн реки Быстрая, где, немного спустившись поставили Быстренское ясачное зимовье. После этого отряд разделился. Часть его продолжила спускаться по реке Быстрой, в то время как другая его часть перешла в верховье реки Хамун, где поставила еще одно зимовье - Усть-Бачанское. В пользу такого развития событий также может говорить существование в ясачной книге 191 года отдельного раздела, который был датирован 15 октября 191 года. В нем перечислены тунгусы, приведенные в ясачный платеж по реке Быстрая из Быстренского ясачного зимовья [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. 107 об.–108 об.], в то время как в основной ее части описан сбор ясака по реке Хамун.

Точное местоположение Быстренского ясачного зимовья указать пока невозможно, но в ясачной книге есть указание на то, что тунгусы Баягирского рода, жили выше Быстренского ясачного зимовья.

Исходя из этого можно сделать вывод, что это зимовье находилось в среднем течении реки Быстрой. Ниже этого зимовья были объяснены тунгусы Дулашерского и Юкамирского родов. Причем как отмечено в ясачной книге, последние жили в устье реки Быстрой [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 107 об.].

С двумя тунгусскими родами казакам удалось установить плодотворный контакт. В ясачной книге 191 года отмечено, что «лутчей мужик» Чепчокогирского рода Очжонкур «за службу» на 191 й год «от ясаку свобожен». Ему также было дано необычно обильное «государево жалованье»⁸. Так же «за службу» дополнительно ножом был поощрен «лутчей мужик» Юкамирского рода Чолпоней [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 107 об.].

Усть-Бачанское зимовье, судя по названию, находилось в устье реки Бача на реке Хамун. Сегодня среди притоков реки Амгунь такого названия найти не удалось. Вместе с тем в ясачных книгах оно также называлось «верхним Бачанским ясачным зимовьем» [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 94 об.], что подразумевает под собой наличие еще одного зимовья, расположенного ниже по течению реки. А если учесть, что на реке Хамун в устье реки Дуки было поставлено Усть-Дукинское ясачное зимовье [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 103–106.], то скорее всего Усть-Бачанское располагалось в верхнем течении реки Хамун. Из Усть-Бачанского зимовья были также объяснены тунгусы Дилкагирского рода [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 101 об.].

Река Дуки известна и сегодня, поэтому место нахождения Усть-Дукинского ясачного зимовья фиксируется вполне однозначно. Спустившись из него вниз по течению реки Амгунь, казаки Г. Фролова привели в ясачный платеж тунгусов Шамагирского рода. Часть ясака с тунгусов этого рода живших на «Койрине»⁹ собрал и передал албазинским казакам «лутчей мужик» Басалай. Следующими по времени были объяснены тунгусы и Игачигирского рода. Вероятно, где-то здесь албазинские казаки встретились с якутскими казаками отправленными из Тугирского ясачного зимовья для сбора ясака с тунгусов Орилского, Тугучерского и Сикварского родов. Якутский отряд возглавляемый Миткой Мокрошубовым состоял из 19 казаков и 30 промышленных людей. Посовещавшись, казаки решили объединить свои силы. Объединенному отряду, погромившему «на озерах по край Амгуни реки» тунгусов вышеназванных родов, удалось захватить у них трех аманатов, но ясак с них взять они не смогли. Выйдя к устью реки Амур и побережью Охотского моря они пытались объяснить живших здесь Гиляков и Наток, но также потерпели неудачу [10, с. 347].

После этого похода 14 человек Якутских служилых людей во главе с П. Меркушевым и П. Остафьевым пошли в Тугирское зимовье и силой взяли у приказчика этого зимовья Петра Оксентьева пять тугирских аманатов, и привели их в Дукинское зимовье. Здесь эти якутские казаки подали Г. Фролову челобитную, о переводе их на службу в Албазинский острог. Видимо во время их похода в Тугирское ясачное зимовье якутскими казаками был собран ясак с Торомского и Аюмкарского родов тунгусов, живших в непосредственной близости от него. Последним по времени в 191 (1682/1683) году из Усть-Дукинского зимовья был собран ясак тунгусов Чюкчагирского рода. На этом процесс приведения в Российское подданство тунгусских родов по реке Быстрой и верхнему и среднему течению реки Хамун был завершен. Схема расселения тунгусских родов по рекам Быстрой и Хамун в 1682–1683 годах представлена на рис. 1.

О произошедших событиях Г. Фролов отправил албазинскому приказчику И. Войлошникову отписку. С ней в Албазинский острог пошли албазинские казаки Гришка Никитин сын Патруш, Максимка Васильев, четыре якутских казака, в числе которых были Митка Мокрошубов и Максимко Иванов, а также промышленный человек. Но до Албазинского острога им добраться было не суждено. По дороге на реке Быстрой они подверглись нападению ясачных тунгусов

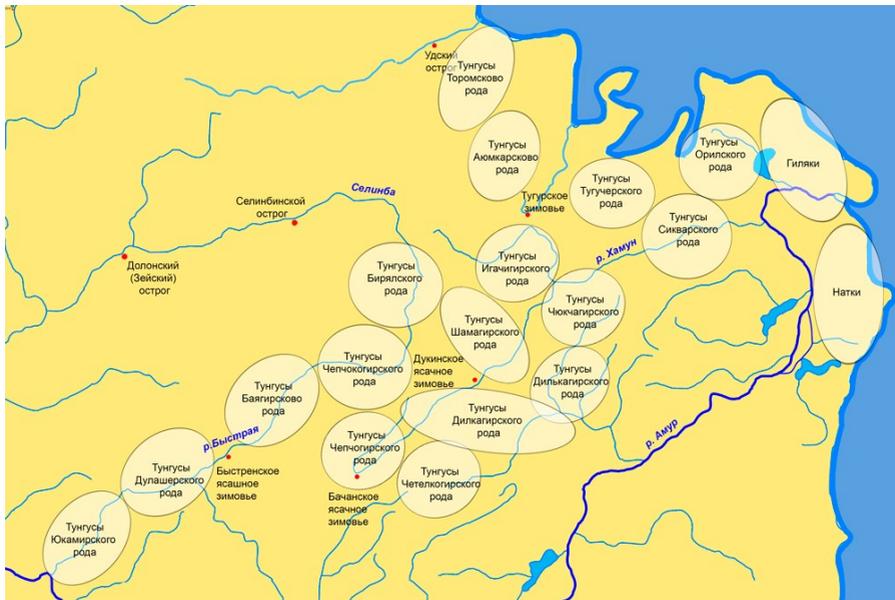


Рис. 1. Схема расселения тунгусских родов по рекам Быстрой и Хамун в 1682–1684 годах

и только трое из них смогли дойти до Селенбинского острога. Четверо были тунгусами убиты. Из албазинских казаков остались живы Гришка Никитин сын Патруш и Максимко Васильев, но он был ранен стрелой. Из якутских до Селенбинского острога дошел только Максимко Иванов. К этому времени дорога к Албазинскому острогу маньчжурами была «пренята» и сам острожек неоднократно ими осаждался. Поэтому пришедшие в Селенбинский острог казаки отряда Г. Фролова вместе с служилыми людьми Селенбинского острога были вынуждены уйти в Удский острог.

Шедший летом 1683 года на перемену казакам Г. Фролова отряд Г. Самойлова (Мыльника) был перехвачен маньчжурами. Не получив планировавшейся замены с 1 сентября 192 (1683) года Г. Фролов вместе со своим отрядом приступил к сбору ясака с уже объясаченных Шимагирского, Дилькагирского, Чепчокогирского родов тунгусов на новый 192 год. Всего за весь период пребывания на реках Быстрой и Хамун албазинским казакам удалось собрать в ясачный платеж 11 сороков 35 соболей и к пяти аманатам взятым Тугирском зимовье добавить еще девять [12, с. 97, 99].

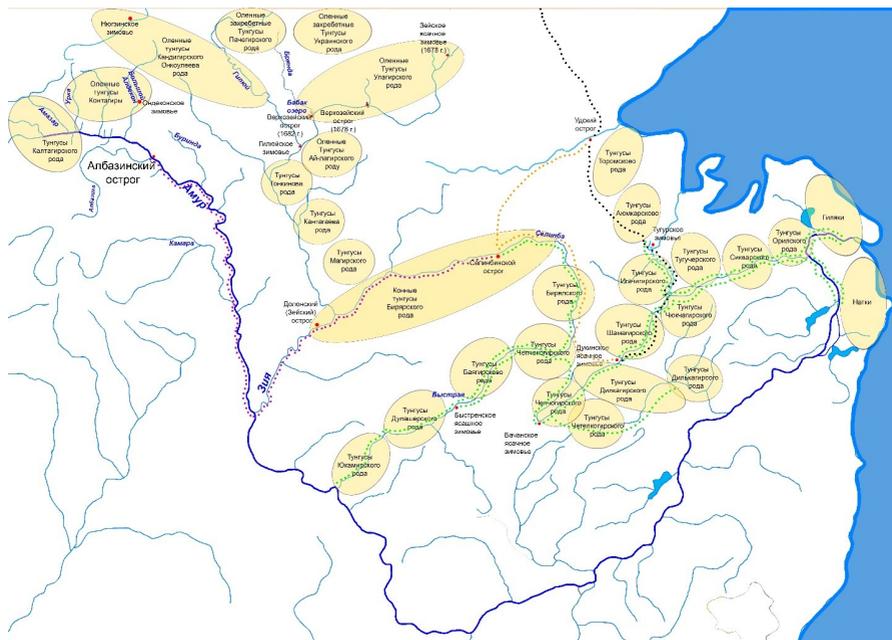


Рис. 2. Карта ясачных волостей Албазинского острога по состоянию на ноябрь 1683 года. Пунктиром отмечен маршрут похода отряда Г. Фролова 1682–1683 года

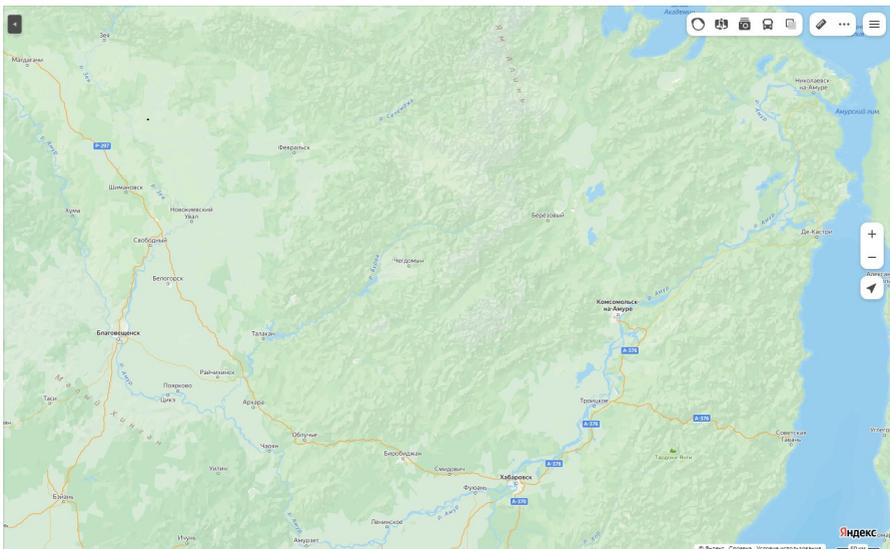


Рис. 3. Современная карта территории, отображенной на рис. 1 и рис. 2

Интересно отметить, что обвинения маньчжурами Г. Фролова в сборе ясака с «богдойских тунгусов», вероятно не имели под собой основания. Об этом говорит запись из ясачной книги: «... И ис тех соболей у богдойских тунгусов на соболя куплено табаку к ясашному збору для аманатов и для ясашных тунгусов ...» [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 108 об.]. Как видим, Г. Фролов о наличии тунгусов, плативших маньчжурам ясак, знал, взаимодействовал с ними, но о сборе с них ясака здесь речи не идет. И если такие случаи и были, размер этого ясака был не велик. Приезжавшие под Албазин 26 ноября 1682 года «китайские люди» приказному человеку Албазинского острога И. Семенову предъявили претензию о том, что Г. Фролов взял с богдойских тунгусов ясак в размере восьми соболей [10, с. 231]. Очевидно, что это был только предлог для начала активных действий против этого отряда. Для этого маньчжуры планировали послать своих ратных людей на двадцати пяти бусах на реку Хамун под ясачное зимовье «войною» [РГАДА. Ф. 1171. Оп. 3. Ед. хр. 2341. Л. 4].

Возросшая в 1683 году активность маньчжуров по вытеснению из Приамурья русских, среди тунгусов не осталась незамеченной. Когда из Усть-Дукинскаго зимовья на Быструю реку были посланы для ясачного сбора с «новопризывных иноземцов» четыре албазинских казака, их ясачные тунгусы вместе с маньчжурскими людьми убили. 15 октября 1683 года тугурские ясачные тунгусы, объединившись

вместе с Гиляками и Натками и другими не ясачными иноземцами, общей численностью около трехсот человек, приходили к Усть-Дукинскому ясачному зимовью, и под зимовьем, и на рыбных промыслах с албазинскими и якутскими казаками бились. В результате этого столкновения были убиты албазинский казак, два якутских казака и три промышленных человека. После этого Г. Фролов узнав, что к действиям против его отряда присоединились и Жиганские люди¹⁰, а дороги в Албазинской острог блокированы, принял решение со всем своим отрядом выходить с реки Хамун через Тугурское зимовье в Якутский острог [12, с. 99].

Не позднее 26 июня 1684 года Г. Фролов был в Якутском остроге. Здесь он сдал ясачную казну и ясачные книги Якутскому воеводе М. Кровкову. В Якутском остроге Г. Фролов и его спутники были допрошены по предъявленным им обвинениям приказчика Тугурского зимовья Петра Оксентьева и в том числе о том при каких обстоятельствах они забрали аманатов из Тугурского ясачного зимовья Якутского острога [12, с. 101]. Вполне вероятно, что именно эти расспросные речи легли в основу «Повести о чудеси святых благоверных великих князей Всеволода и Довмонта, во святом крещении нареченных Гавриила и Тимофея псковских чудотворцев» [5, с. 106–107]. Однако внимательное прочтение этого документа легко позволяет выделить две стилистически разных части этого документа. Первая – вводная часть скорее всего и была почерпнута из допроса Г. Фролова и его спутников. Вторая, содержащая пророчество о первой и второй осаде Албазинского острога и такие не характерные для стилистики служебной документации конца XVII века слова как: «рекли», «паки», «здаша», «отьехаша», скорее всего позднее была кем-то творчески переосмыслена.

10 апреля 1685 года об обстоятельствах похода Г. Фролов был расспрошен Енисейским воеводой Константином Осиповичем Щербатовым [12, с. 96–101], а 6 августа 1685 года двенадцать казаков отряда Г. Фролова в числе других албазинских служилых людей подали в Нерчинске челобитную о выплате им жалованья [8, с. 9].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что по результатам похода Г. Фролова тунгусы жившие в бассейне реки Быстрой, а также верхнем и среднем течении реки Хамун были приведены в русское подданство и включены в состав ясачных волостей Албазинского острога. Для обеспечения своих действий Албазинскими казаками в этом районе были поставлены Быстренское, Усть-Бачанское и Усть-Дукинское ясачных зимовья. Только активизация действий маньчжурского государства по вытеснению русских из Приамурья не позволила уже в восьмидесятых годах XVII века закрепить все левобережье Амура за Русским государством.

Список сокращений

РГАДА – Российский государственный архив древних актов.
РНБ – Российская национальная библиотека.
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал архива РАН.

Список использованных источников

1. Албазинский острог: История, археология, антропология народов Приамурья / Отв. ред. А.П. Забияко, А.Н. Черкасов. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – 348 с.
2. Александров В.А. Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII в.). Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1984. 272 с.
3. Артемьев А.Р. Города и остроги Забайкалья и Приамурья во второй половине XVII–XVIII в. Владивосток. 1999. 335 с.
4. Артемьев А.Р. Спорные вопросы пограничного размежевания между Россией и Китаем по Нерчинскому договору 1689 г. // Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999–2000 гг.; Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. В. И. Шишкина. Новосибир. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. С. 44–52.
5. Артемьев А.Р. Явление албазинским казакам псковских святых. // Вестник Дальневосточного отделения РАН. 1990. № 6. С. 106–110.
6. Бахрушин С. В. Казаки на Амуре Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. 100 с.
7. Бродников А. А. О событиях на Тугуре в 1684 году (из истории русско-тунгусских отношений в Нижнем Приамурье) // Вопросы социально-политической истории Сибири (XVII–XX века). Новосибирск, 1999. С. 3–17.
8. Дела из албазинского архива. Донесете Толбузина Власову, о прощении Албазинскими Казаками жалованья и помощи, 1685 г. // Русская вивлиофика или собрание материалов для отечественной истории географии, статистики и древней русской литературы издаваемое Николаем Полевым. – М.: Типография Августа Семена, 1833. С. 7–9.
9. Дополнения к Актам историческим, собранныя и изданныя Археографическою комиссиею. Т. IX. СПб.: В типографии второго отделения собственной Е. И. В. Канцелярии. 1875. 380 с.
10. Дополнения к Актам историческим, собранныя и изданныя Археографическою комиссиею. Т. X. СПб.: В типографии Эдуарда Праца. 1867. 516 с.
11. Дополнения к Актам историческим, собранныя и изданныя Археографическою комиссиею. Т. XI. СПб.: В типографии Эдуарда Праца. 1869. 312 с.
12. Дополнения к Актам историческим, собранныя и изданныя Археографическою комиссиею. Т. XII. СПб.: Типография В. В. Праца. 1872. 472 с.
13. Миллер, Г.Ф. История о странах, при реке Амуре лежащих, когда оныя состояли под российским владением / Г.Ф. Миллер // Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие. – 1757. – Т. VI. – С. 3–39, 99–130, 195–227, 291–328.
14. Миллер Г. Ф. История Сибири, Том III. М. Восточная литература. 2005. 605 с.

15. Поездка в Забайкальский край. История города Албазина: извлечено из сочинений г. Миллера, дополнено с сохранившихся до ныне устных преданий, с присовокуплением официальных бумаг, изображающих подробности истории города Албазина и дела русских на реке Амуре с 1654 по 1687 год, или до времени мирного торгового договора, заключенного с китайцами в г. Нерчинске. / Василий Паршин. – Москва: в типографии Николая Степанова, 1844. – 208 с.

16. Трухин В.И. Командно-административный состав органов управления Албазинского острога. // Межрегиональная конференция «XV Дорохинские чтения». Албазино. 2023. Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского. С. 1-16.

17. Трухин В.И. Поход отряда Григория Самойлова (Мыльника) 1683 года: люди, события, судьбы. // XXXVI областная научно-практическая конференция "Современные проблемы и перспективы развития музейного дела в Амурской области" С. 1–18.

Примечания

1. В различных документах его имя варьировалось в следующих вариантах: Гаврилка, Гаврила, Гаврилко, Ганка.

2. Фамилия или отчество этого казака даже в одном документе имело двойное написание. Встречается варианты: Фролов, Флоров

3. Современная река Амгунь.

4. Современная река Буряя.

5. Современная река Селемджа.

6. Всего челобитную подписали двадцать казаков [12, с. 97].

7. Кроме того по сведениям Г. Фролова «государевой казны» с ним было отпущено: «5 аршин без чети сукна амбурского красного, 40 огнив, 3 котла зеленой меди, ... 10 ножей». Кроме того, албазинскими казаками был роздан на подарки объясаченным тунгусам собственный товар. Гаврилко Фролов раздал: «30 огнив, 2 топора, клещи малые»; Пашко Огнев: «полпуда олова в блюдах и в торелех»; Васка Ярофеев: «котел красной меди, весом 4 фунта, с чет., 7 ножей с припой медными»; Васка Павлов: «олова в тореле 1 ½ фунта»; Оска Иванов «4 пальмы Якуцкого дела» [12, с. 100].

8. В то время как обычно на ясачное вознаграждение Г. Фролов давал тунгусам огниво или олово (вероятно, оловянную посуду) Очжонкуру было дано «за службу ево»: «аршин сукна анбурского красного топор огниво клещи нож» [РГАДА. Ф. 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 97 об.].

9. Вероятно, река.

10. Жиганские люди - искаженное казаками тунгусское родовое имя «Эджен» [14, с. 456]. Вероятно, маньчжурские ясачные люди.

Приложения

Приложение 1.

Именной список казаков и промышленных людей, принявших участие в походе Г. Фролова на реки Быстрая и Хамун 1682–1683 годов.

Албазинские казаки

- Васильев Максимко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24, 76 об.]
Вершинин Тимошка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24, 75]
Вьюшной Ондрюшка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 23, 74]
Данилов Васка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 23, 74 об.]
Денисов Офонька [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24, 75]
Денисов Якунька [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 22 об., 73]
Елисеев Елфимко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24, 76 об.]
Ефремов Елеска [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 21 об., 70 об.]
Иванов Ивашко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24, 77]
Кирилов Коземка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 22, 72 об.]
Лихачев Ивашко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 23, 75]
Михайлов Максимко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 21 об., 70 об.]
Норицын Сенька Петров [РГАДА. Ф. 1142. Оп. 1. Д. 24, Л. 47–48;
Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 22, 71 об.]
Огнев Пашко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 21 об., 71]
Осокин Гришка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 22, 72]
Павлов Васка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 22 об., 73 об.]
Пантелеев Елеска [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24 об., 77 об.]
Патруш Гришка Никитин сын [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819.
Л. 22 об., 73]
Семенов Ивашко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 23 об., 76]
Тушов Ивашко Петров [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24
об., 77]
Устинов Ивашко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 24, об., 77 об.]
Ущелемец Оска Иванов [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 23
об., 75 об.]
Федоров Трошка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 22 об., 73 об.]
Фролов Гаврилко [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 21, 70]
Щипунов Ивашко Офонасьев [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л.
23 об., 76]
Яковлев Сенька [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 23 об., 77]
Ярофеев Васка [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Ч. 3. Ед. хр. 819. Л. 21 об., 71 об.]
- ##### Промышленные
- Карпов Володька [12, с. 100]
Тушев Митька [12, с. 96]
Нерчинские
Барабанщик Любим [12, с. 97]
Якутские казаки
Иванов Максимко [11, с. 220]

Карпов Петрушка [10, с. 347, 348, 12 с. 98, 100]
Меркушев Петрушка [12, с. 98–101]
Мокрошубов Митька [10, с. 346, 347; 10, с. 202; 11, с. 97, 98]
Остафьев Петрушка [12, с. 98, 101]

Приложение 2.

**1682–1683 г. – Книга сбора «повольного» ясака с лодочных
и конных тунгусов в Быстренском и Хамнунских зимовьях
албазинского казака Гаврила Флорова.**

(л. 97) 191 го году сентября в 1 де(нь) книга великого г(о)с(у)д(а)ря ц(а)ря и великого кн(я)зя Феодора Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца Быстренского ясачного зимовья и хамунских усть Бачанского и усть Дукинского ясачных зимовей ясачному соболиному збору ско торых родов сколько великого г(о)с(у)д(а)ря ясачной соболиной казны на н(ы)нешней на 191 год собрано повольного ясаку и с ково сколько ясаку взято и хто имянем платил и то писано в сей кн(и)ге под имяны их по рознь статьями збору албазинского казака Гаврила Флорова.

(л. 97 об.) Быстренского ясачного Зимовья Чепчогогирского роду лодочные мужики. Лутчей мужик Очжонкур на н(ы)нешней на 191 й год за службу ево от ясаку свобожен г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему аршин сукна анбурского красново топор огниво клещи нож. Куркакта за старостью платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. С(ы)н ево Боеда платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. С(ы)н ево подросток Кикдана платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова.

(л. 98) Ирюкан платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Унесена платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Локомей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Тептыгай платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему нож. Бокачан подросток платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Лутчей мужик Ичалбан платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему котел.

(л. 98 об.) С(ы)н ево подросток Делдюнца платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Племянник ево подросток Деруел платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано олова. Агдаки платил за старостью два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. С(ы)н ево Бороту платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Подросток Тадинтай платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Оленной Лигани платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. С(ы)н ево подросток Боканчи платил (л. 99) соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему огниво. Лодочной Чалкин платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Шомори за старостью платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. С(ы)н ево Зядкуни платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Оленной Лалкагир платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему нож. С(ы)н ево подросток Бурмага платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано огниво. С(ы)н же ево подросток Зямкуней платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано огниво.

(л. 99 об.) Биряльской Якыра платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. С(ы)н ево подросток Дагалчю платил соболя дано ему олова. Биряльской же с Селинбы Таркала уплатил три соболя дан ему нож.

(л. 100) Того же Чепчогирского роду лодочные мужики на Хамуне усть Бачанского ясачного зимовья. Жегын платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна.

Уктамей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Мургуна подросток платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Октамей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Кондого платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова.

(л. 100 об.) брат ево Долбуча платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Сиван платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Котчей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Бокшомей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Подросток Чичебен платил два соболя. Дадвяга за старостью платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. С(ы)н ево Елтаул платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во (л. 101) жалованье дано ему сукна. С(ы)н же ево Онмоул платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. С(ы)н же ево Телтюкан платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Брат их Союда платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна.

(л. 101 об.) Того же Бачанского зимовья Дилкагирского роду лодочные мужики. Лутчей мужик Ючига платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему котел. С(ы)н ево Ингуша платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Лутчей же мужик Унякил платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему котел. С(ы)н ево Гомготамий платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Макшек платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Шамакан платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жа(л. 102)лованье дан ему сукна. Боиктына платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Ирелтун подросток платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему нож. Мукалами платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Напытамей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Пишамен платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Локомей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна.

(л. 102 об.) Бохан платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Тошамен платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Будырыкан платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Юмолье платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Хекита платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему олова. Подросток Деронту платил соболя.

(л. 103) На Хамуне усть Дукинского ясачного зимовья Шамагирского роду лодочные мужики.

Лутчей мужик Кова платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему котел. Брат ево Бошамин платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Будырыкан платил соболя.

(л. 103 об.) Туто платил два соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Шокогамей платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему сукна. Брат ево Шишавул платил два соболя. Неудамей платил три соболя. Брат ево Поянку платил два соболя. Килбани платил соболя. Лунково платил два соболя. Ауркокта платил два соболя. С(ы)н ево Шаранча платил два соболя. Мокочай платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан(о) ему нож.

(л. 104) Моноул платил два соболя. С(ы)н ево Тызига платил два соболя. Омочон платил два соболя. Нелюгды платил три соболя. Кулагиамин платил три соболя. Очжаней платил два соболя. Буркокою он же Уктоун платил соболя. Набку платил два соболя. Онка платил соболя. Алдыдки платил три соболя. Печекучан платил соболя. Шикданей платил соболя. Апчакда платил три соболя.

(л. 104 об.) Тго ж Дукинског(о) зимовья с озера Игачигирского роду лодочные мужики Ачжаул с родмцами своими челом ударил великому г(о)с(у)д(а)рю тремя соболями без передних лап и без хвостов. Того же Дукинског(о) зимовья Торомсково роду лодочные мужики. Лутчей мужик Уилабу платил соболя. Лагада платил два соболя. Кочей платил соболя. Кая платил соболя. + Утакан платил соболя. Лето платил соболя. + Моконей платил соболя. + Конденей платил соболя.

(л. 105) Делтога платил два соболя. + Конго платил два соболя. Уивко платил два соболя. Чеига платил соболя. + Пелатун платил два соболя. Немтоул платил соболя. + Аякта платил соболя. Антега платил соболя. + Воигану платил два соболя. Апчелкан платил соболя. Малкиул платил соболя. Мунжану платил соболя.

(л. 105 об.) Того же Дукинског(о) ясачного зимовья Аюмкарсково роду лодочные мужики. Зочоул платил два соболя. Шоида платил соболя. Пакчикан платил соболя. Шерюга платил соболя. + Атданей платил два соболя. Кетчю он же Петрушка платил соболя. Тунгена платил два соболя. Тулега платил два соболя. Ляшани платил два соболя. Лукшакан платил соболя. Алтуни платил соболя.

(л. 106) Дагдукан платил соболя. Копкола платил соболя. Анчжиган платил соболя.

Того ж Дукинског(о) зимовья Чюкчагирского роду лодочные мужики. Лычжыкан платил соболя. Иданку платил соболя.

(л. 106 об.) Страница порожняя. (л. 107) Страница порожняя.

(л. 107 об) Да в н(ы)нешнем же во 191 м году октября с 15 г(о) числа в Быстренском ясашном Зимовье конные тынгусы Юкамирского роду платили ясак великому г(о)с(у)д(а)рю по соболю с ч(е)л(о)в(е)ка. А те Тынгусы живут на Амуре на усть Быстрые. Лутчей мужик Чолпоней платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему нож. Да ему ж за службу дан нож. Брат ево Белкасин платил соболя дано огниво наперсток. Племянник Емукука платил соболя дано огниво наперсток. Лунтей платил соболя дано огниво наперсток. Земкуней платил соболя дано огниво наперсток. Кетаней платил недособоля дано огниво наперсток.

(л. 108) Дулашерского роду конные ж тынгусы.

Лутчей мужик Баранчю платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему нож. Люма платил соболя дано огниво наперсток. Апкилу платил недо-

соболь дано огниво наперсток. Кайкуча платил недособоль дано огниво наперсток. Улдуней платил недособоля дано огниво наперсток. Ороней платил недособоля дано огниво наперсток. Орюул платил соболя дано огниво наперсток. Тумул платил недособоля дано огниво наперсток. Болзо платил недособоля дано огниво наперсток. Чагнаул платил соболя дано огниво наперсток. Наргудай платил недособоля дано огниво наперсток.

(л. 108 об.) Вадай платил недособоля дано огниво наперсток. Очоул платил соболя дан(о) огниво наперсток. Да выше ясашново зимовья без подьячево и без толмача з Баягирского роду конных же тынгусов взято пять соболей. Г(о)с(у)д(а)р(е)ва жалованья роздано им в подарках пять ножей. А имян им неупамятовали. И ис тех соболей у богдойских тынгусов на соболя куплено табаку к ясашному збору для аманатов и для ясашных тынгусов. По листам 97–108 об. рукоприкладство: К сей ясачным кн(и)гам вместо албазинского острогу казака Гаврила Флорова по его вместо Гаврила Фролова по его вельню Митька Тушов руку приложил.

На листе 96 резолюция: 192 г(о) году августа 11 де(нь) по сим книгам счет и в приход записать.

По листам 97–106 тем же почерком скрепа: Герал и воевода веи Осипович Кровков.

На листе 108 об. тем же почерком: Герал и воевода Матвеи Осипович Кровков.

РГАДА. Фонд 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 96–109.

Передача текста документа произведена в соответствии с «Методическими рекомендациями по публикации архивных документов в печатном виде» (М., 2022).

1683—1684 г. – Книга сбора ясака за 192 г. с тунгусов на р. Хамун в Усть-Бачанском и Усть-Дукинском зимовьях албазинского казака Гаврилы Фролова.

(л. 92) 192 г(о) году сентября с 1 г(о) числа кн(и)га великого г(о)с(у)д(а)ря ц(а)ря и великого кн(я)зя Феодора Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца на Хамуне реке Усть Бачанского и Усть Дукинского ясачных зимовей ясачному соболиному збору с которых родов сколько великого г(о)с(у)д(а)ря ясачной соболиной казны на н(ы)нешней на 192 й год собрано повольного ясаку и с ково сколько ясаку взято и хто именем платил и то писано в сей кн(и)ге под имяны их порознь статьямы збору Албазинского казака Гаврила Флорова.

(л. 92 об.) Дукинского ясачног(о) зимовья Шамагирского роду лодочные мужики платят по три соболя с ч(е)л(о)в(е)ка.

Лутчей мужик Басалай платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дан ему нож.

Брат ево Натку платил три соболя подарки даны ему огниво.

Брат их Неудамей платил три соболя подарки даны ему огниво.

Брат же их Поянку платил три соболя подарки даны ему огниво.

Племянник Мончемин платил три соболя подарки даны огниво.

Шакатамин платил три соболя подарки даны ему огниво.

Шишадул платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Бошелга платил три соболя подарки даны ему огниво.
 С(ы)н ево Кирюня платил три соболя подарки даны огниво.
 Куркакта платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Шарачал платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Тункина платил три соболя подарки даны ему огниво.
 (л. 93) Акусе платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Нешема платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Подросток Мокочай платил два соболя.
 Подросток Няуни платил два соболя.
 Подросток Кошина платил два соболя.
 Да того ж Шамагирского роду тынгусы живут на Койрине в ясашное зимовье не приходили. А собрал с них Шамагирского роду лутчей мужик Басалай.
 Будкана платил соболя.
 С(ы)н ево Надилча платил три соболя.
 Топо платил три соболя.
 Да он же Басалай на Корине собрал ясаку с Нагунов с Ыгачагирей з Бултыканов восьмнатцетьсоболей без лап передних и без хвостов в том числе три соболя с лапы и хвосты.
 (л. 93 об.) Того же Шамагирского роду Амгуньканы лодочные му жики платят по три соболя с ч(е)л(о)в(е)ка.
 Лутчей мужик Моноуль платил три соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дано ему пальма.
 Брат ево Нелюгды платил три соболя подарки даны огниво.
 Мончомей платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Булагиамин платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Подросток Тызига платил два соболя подарки даны огниво.
 Алдыдки платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Жекын платил три соболя подарки даны ему нож.
 Печекучан платил три соболя подарки даны ему нож.
 Натку платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Очжаней платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Бурку платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Шикданей платил три соболя подарки даны ему огниво.
 (л. 94) Остальцы Торомского роду.
 Кара за старостью платил два соболя.
 Делтега платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Моконей платил три соболя подарки даны ему пальма.
 Подросток Нянмяга платил два соболя.
 Чеига платил три соболя подарки даны огниво.
 Лета платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Кадаки платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Немтоул платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Антега платил три соболя подарки даны ему огниво.
 Остальцы Аюмкарского роду.
 Шерюга платил три соболя подарки даны ему огниво.

С(ы)н ево Анчжигани подросток платил соболя.

(л. 94 об.) Остальцы Чюкчягирского роду.

Чекан за старостью платил соболя подарки даны ему огниво.

Кочина платил три соболя подарки даны ему огниво.

Верхнего Бачанского ясашног(о) зимовья Дилькагирского роду лодочные мужики платят по три соболя с ч(е)л(о)в(е)ка.

Лутчей мужик Ючига за старостью платил соболя г(о)с(у)д(а)р(е)во жалованье дана ему пальма.

С(ы)н ево Ингуша за увечьем платит соболя подарки даны ему нож.

Шамакан платил три соболя подарки даны ему нож.

Боекда платил три соболя подарки даны ему огниво.

(л. 95) Макаун платил три соболя подарки даны огниво.

Жикжеул за старостью платил два соболя подарки даны ему нож.

С(ы)н ево Нокия платил два соболя.

Подросток Шахатамин за увечьем платил соболя.

Будырыкан за увечьем платил два соболя.

Муколамей платил три соболя подарки даны пальма.

Брат ево Напотамей платил три соболя подарки дан ему нож.

Локомей платил три соболя подарки дан ему нож.

Пешамен платил три соболя подарки дан ему нож.

Тошамен платил три соболя подарки даны ему огниво.

Хекита за старостью платил соболя.

Подросток Ганзя платил соболя подарки даны огниво.

(л. 95 об.) Того ж Бачанского зимовья Чепчокогирского роду лодочные мужики платят по три соболя с ч(е)л(о)в(е)ка.

Елтаул платил три соболя подарки даны ему нож.

Телтюкан платил три соболя подарки даны ему огниво.

Союда платил три соболя подарки даны ему огниво.

Онмоул платил три соболя подарки даны ему огниво.

Имашамен за старостью платил два соболя подарки даны ему огниво.

Октамей платил три соболя подарки даны огниво.

Сиданей платил три соболя подарки даны ему огниво.

Нолбуча платил три соболя подарки даны ему огниво.

Жекын платил три соболя подарки даны ему огниво.

Котчей платил три соболя подарки даны ему огниво.

Мургуня за старостью платил два соболя подарки даны ему огниво.

На листе 91 резолюция: 192 го году августа 11 де(нь). По сим книгам сшес[ть] и казна принять и в приход записать.

Тем же почерком по листам книги скрепа: Генрал и воевода Матвей Осипович Кровков.

По листам книги рукоприкладство: К сей ясачной кн(и)ге вместо Гаврило Фролова по его Фролова по его веленью Митька Тушов руку приложил.

РГАДА. Фонд 1177. Оп. 4. Ед. хр. 1341. Л. 91–95 об.

Передача текста документа произведена в соответствии с «Методическими рекомендациями по публикации архивных документов в печатном виде» (М., 2022).

«...И В СЛОВЕ, И В ПЕСНЕ КАЗАК С БОГОМ ВМЕСТЕ»: О БОГЕ, ВЕРЕ И ДУШЕ В ЭТНОКУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА КАЗАКОВ РОССИИ

*Лесков Виктор Николаевич,
наказной атаман Благовещенского отдела Конвоя Памяти
Государя Императора Николая II, г. Благовещенск*

Так сложилось в современном мировосприятии что, говоря о казаках, как правило у большинства людей сформировалось весьма своеобразное отношение к мирве казачьей, самобытной, безусловно яркой и выделяющейся традициями и культурой на фоне национального многообразия России.

Несмотря на богатый, яркий казачий колорит, как правило в первую очередь в глаза бросается залихватская удаль, суровый нрав мужчин, строптивый и непреклонный характер женщин. То где-то слышатся смех или шутки старика-балагура. Голосистые разливы казачьих самодеятельных коллективов под перебор гармони хромки, а то и под электронную фонограмму на многочисленных фестивалях, только и слышно: «Мой дед казак, да что ж мне братцы клясться», удалое «Распрягайте хлопцы коней», «Маруся раз, два, три калина, чернявая дивчина» или «Ой казаки-казаки военные люди, военные люди, никто вас не любит» - песен много, им нет конца-края.

Так на фоне разудалых распевов да плясов у многих сформировалось не совсем, быть может, верное представление и о казаках, и о казачьей жизни, и о казачьей традиции: как ни посмотри - на первый взгляд одно веселье да гульба.

Однако это не так. Несмотря на неунывающий подход к жизни, казаки глубоко мудрый, дальновидный, рассудительный народ. Эти особенности сформировались в силу исторических реалий: постоянная близость к смерти, к войне, к опасности приграничной жизни; а также особенностей социальных, экономических, гражданских, политических взаимоотношений с государством (в отличие от остального населения Российской империи, казаки платили не земельную или денежную подать, а так сказать, платили жизнью или если хотите - кровью, хотя и назывались «не податным» сословием). От самого рождения и до гробовой доски казаки несли воинскую службу, всегда готовые по первому зову.

В связи с этим горе утраты родных и близких в военных перипетиях и баталиях не могло не отразиться в культуре и традициях, в устном и вокальном художественном наследии казаков. Только это

уже было «достояние» не для всякого зрителя, а своя сакральная ноша, жизненный крест, судьба.

Еще один уникальный факт в истории становления и развития казачьей культуры сыграл весьма важную роль, это то, что казаки за долго до появления государственности на Руси приняли христианство и порой с гордостью говорят о том, что крещение казаки приняли ещё от Андрея Первозванного. Разумеется, это тоже оставило свой след на культурно-бытовом укладе казачьей жизни.

Согласно поднятой теме, обратим внимание на такие проявления народного мудрости казаков, как поговорки и пословицы, притчи и сказки и разумеется казачья песня.

В жизни казака всё, что связано с Богом, с православием извечно занимало огромный пласт духовной культуры. Казачьи пословицы и поговорки на территории России, несмотря на то, что порой заимствовались у соседей великороссов и малороссов, приобретали свой колорит и отличие, что было связано с иным укладом жизни. Разумеется, особое отношение к Вере, к Богу, да и христианское мировосприятие не могли не отразиться в этом «жемчуге» казачьей народной мудрости.

Пословицы и поговорки

Их изобилие распределилось по нескольким тематическим направлениям, когда казаки упоминали о важности богопочитания.

Это пословицы и поговорки, так или иначе связанные с сельскохозяйственным календарём, посевными, уборкой урожая, животноводством, рыбалкой, охотой.

В другом случае отмечается отношение казаков к Богу, начиная от безусловного его главенства в их жизни и до критического отношения к нему, когда во главу угла ставится не высшая сила, а человеческая деятельность, поступок.

Также есть пословицы и поговорки, показывающие отношение казаков к религиозным обрядам и эволюцию их взглядов.

Есть пословицы и поговорки, характеризующие отношение казаков к крещёным и некрещёным, а также к иноверцам.

Не осталась без внимания тема о душе и её ценности.

Разумеется, есть пословицы и поговорки, так или иначе связанные с использованием в быту, с именем Бога и христианской символикой. Например:

- Бог не без милости, казак не без счастья.
- У казака гайтан на шее, шашка сбоку, не бывать смертному сроку.
- Мир крив, а Бог его выпрямляет. Враг глуп, а казак его вразумляет!
- Казак от беса - крестом, а от свиньи - пестом.
- Богу молись, да берега держись.

- На Святки с казаков и взятки гладки.
- Коли на Егория сухо, у казака подведёт брюхо.
- Казак чтит Троицу и любит вольницу.
- Казак цена - грош, коли к Богу не вхож.
- Учён казак, знает много, да не обойтись без Бога.
- Не живи казак как хочется, а живи как Бог велит.
- Казак крестится - а бес в аду вертится.
- Бог на небе - крест на казаках.
- Душа казака заботит, он нечисть молитвой колотит.
- Кому душа грош, а казаку вынь да положь.

Это только малая крупица из огромного наследия «мудрого казачьего слова».

«Казачьи сказки»

Так повелось у казаков гутарить, не на «з», а на «с» делать окончание в слове «сказка», ну да не суть.

Если обратить внимание на огромное изобилие сказок и былин, народов мира, в том числе и русские народные, часто ли вы встречали такие, где упоминалось бы участие Бога, святых, ангелов? А вот у казаков, пожалуйста, у нас «без Бога ни куда».

В качестве примера, взята книга «Казачьи сказки» Бориса Алмазова. Почему именно он? Дело в том, что у казаков изобилие сказок - это как «самоцветы» рассыпанные по всему простору государства Российского, согласно числу «Жемчужин Короны Российской Империи», а их было одиннадцать.

Одиннадцать казачьих войск и у каждого свои «сказки»: донские, кубанские, терские, астраханские, уральские, забайкальские, семиреченские, амурские, уссурийские, а еще якутского полка, сахалинцы, камчатцы, некрасовцы - всех не перечесть. Так вот, Борис Алмазов переработал значительное количество казачьих сказок и скомпилировал их в одном издании, наиболее, скажем так, «актуальные». Разделив не на «войсковые», а на волшебные, исторические, бытовые и православные. Нас, конечно же, интересуют те сказки, содержание и наполнение которых сопряженно с верой, с божественной сутью - «православные сказки»:

- Степные чайки. Сказка Донского войска.
- Воины Христа. Сказка Донского войска.
- Благоразумный сотник. Сказка Терского войска.
- Грех. Сказка Оренбургского войска.
- Богородицны дети. Сказка иркутских казаков.
- Кокарда. Сказка Донского войска.
- Святой Николай и Касьян Немилостивый. Сказка Сибирского войска.

- Дворцовая служба.
- Знак на горе.
- Ноша по силам.

Разумеется, перечислены не все сказки из богатого казачьего наследия, наполненные христианскими наставлениями, с витиеватым, мудрым содержанием, обличенные в ажурный узор художественного казачьего слова. Их намного больше - как народных, так и авторских, как, например, сказки Андрея Белянина. Его сказки своим содержанием ориентированы не на детей, а на взрослых. В них раскрываются вопросы соблазнов и искушений со стороны «нечистой силы» и победы над их происками, как правило, мудрого наделенного сноровкой, смекалкой, неунывающего духом и подпоясанного верой Христовой казака.

О чем они, православные казачьи сказки? О взаимоотношениях казаков - как со светлыми, святыми представителями войска Христова, так и про происки врагов рода человеческого, про преодоление соблазна и искушений, осуждений и малодушия - в общем о том, как важно преодолеть людские недостатки и грехи, подвизавшись верой православной, долей и службой казачьей.

Казачьи песни не поют, казаки песню играют

Казачья песня в быту и на службе, в труде и в отдыхе, в горе и в радости - куда ни глянь в казачьей жизни, везде она, голубушка, для души опора и подспорье. Вместо сладкого узвара и горького лекарства - наука и развлечение, заставит любить и забыть, уснуть и подняться, в бой воспрянуть из пепла. С песней душа, как птица, парит высоко, сияет «яко тысячи солнц».

В казачьей традиции песни подразделяются на следующие виды: обрядовая и бытовая, танцевальная и застольная, песня-былина, песня у костра и походная. Ещё песня, которая поднимет боевой дух, героическая песня. В любой из таких песен, можно увидеть, как в лейтмотив порой заведена самая главная суть всей казачьей жизни - вера и служение делу Христову. Казак без веры не казак. Казак - хранитель веры Христовой, и речь идёт не о вере, как ощущении того, что Бог якобы есть, а о вере Христовой как о заповеданном сакральном знании. Знании, которое как оружие для преодоления всего и вся, что только может воспрепятствовать человеку в достижении жизни вечной, войти в Царствие Небесное и воссоединиться со Христом, представ перед Отцом Небесным. Вот о какой вере говорится в этих словах. От того и часто в обращении к казакам, мы слышим: «Господа казаки»: не от того, что они дворяне, таковыми не были казаки по своему природному происхождению, а потому, что дали «слово служить Господу» поэтому не господá они, а «Господа казаки».

Понимаете, насколько тонко и крепко, всеобъемлюще и фундаментально вплетена узорной вязью православная вера Христова в казачье предназначение в этом мире.

Возьмите казачий стих или песню - произведение в котором художественное слово отражает внутренний духовный мир и душевный порыв своего создателя. Давайте обратимся к самым «родникам», к текстам песен.

Прощание Славянки. Весь текст озвучивать не будем, выберем из контекста:

Беззаветно Тебя мы любили,
Святорусская наша земля;
Мы все встанем в строй, и все пойдем в священный бой;
Ждёт победы России святыня. Отзовись православная рать;
Под хоругви встанем мы смело,
Крестным ходом, с молитвой пойдем;
и припев, всего одна фраза:
Встань за Веру, Русская Земля.

Во всем тексте не произносится слово Бог, но Его присутствием участием пронизано всё и вся, это ни песня - это сияние Божьего величия.

Казачья молитва (Казачья лезгинка, На Шамиля, Ой-ся, ты ой-ся):

На горе стоял казак, он Богу молился,
За свободу, за народ низко поклонился.

Давайте обратим внимание чего просит казак у Бога в этой молитве:

- Правды, которая открывает путь к свободе.
- Убереечь друзей от греха - алчности и гордыни. При проявлении которых не может быть казачьего братства и единства.
- Чтобы родные дождались - уберечь от гибели, вернуться из похода, не причинить боли, уберечь родных от горя.
- И, разумеется, Божьего благословения, которое приносит мир и достаток в наши дома и нашу жизнь наполняя самое бытие смыслом.

Скажите это просто песня или молитва - разговор с Богом?

Давайте обратим внимание на всем известный казачий романс «Не для меня». Песня, в которой все витальное изначально отходит на второй план, мы слышим, что несмотря на то, что вся жизнь наполнена чудом победы Христова Воскрешения, победой жизни над смертью, однако при этом:

Не для меня придёт Пасха,
Родня за стол вся соберётся.
«Христос Воскрес» из уст польётся,
И это всё не для меня.

О чём речь? О готовности отдать всё и саму жизнь ради главного казачьего предназначения - сложить жизнь свою за всё святое, что есть в жизни казачьей, ведь заканчивается всё словами: «И кровь по жилочкам прольётся, / Такая жизнь, брат, ждёт меня». Когда рождался казак, мать, радуясь рождению сына, прекрасно понимала и осознавала, что её маленький сын, уже как «агнец закланный», ему уготован «путь воина Христова» - не просто погибнуть на войне, а в войне за торжество православия.

Песен, в которых все пронизано христианским смыслом, разумеется, очень и очень много. Более того, казаки, как и весь православный мир, в Рождество поют колядки:

В Рождество Христово Ангел прилетел,
Он летел по небу людям песни пел:
«Вы люди ликуйте, все днесь торжествуйте,
В День Христова Рождества».

Хотелось бы обратить внимание на то, что помимо песен и стихов, которые стали уже народными, есть и авторские произведения.

Не могу не упомянуть о казаке, поэте, который своим служением увенчал наш амурский край «сиянием бессмертного гения». Это сотник Амурского казачьего войска Леонид Петрович Волков. Нельзя не отметить, что в своем творчестве он часто говорил о Боге, Вере, Душе, наполняя произведения православным содержанием. Его стихотворение «К Албазинской» стало светочем на Амуре во всем многообразии духовного и воспринимаются не иначе, как песня:

Темно и пусто в круг ограды, окутан храм в ночную мглу
Неугасаемой лампы огонь колеблется в углу.
Там Божией Матери икона стоит лучом озарена,
Большим и сирым оборона, Священный дар Албазина.

Разумеется, в рамках настоящего доклада нельзя объять необъятное, тем не менее, должно так поступить, в дань памяти об амурских казаках, ради того, чтобы помнили, о тех чьи слова легли в основу не только литературного, но песенного наследия амурского казачества, кроме Леонида Петровича Волкова, в нашей памяти на века останутся и другие.

Ахилл Бонифатьевич Карпов - автор гимна Амурского казачьего войска «Слава вам братцы герои-амурцы», Виктор Александрович Яганов - автор сборника стихов «Казачий разъезд» многие из которых были положены на музыку амурского композитора Николая Алексеевича Лошманова.

Не имею морального права промолчать, поэтому хочу воздать дань уважения и назвать имя амурского казака, войскового старшины Станислава Митрофановича Сахончика - выдающегося литератора наших дней, человека, который так тонко вдохновлял «кропить чернилом на бумагу, сквозь суету и серость дней», которому я лично так многим обязан бесконечно.

Подводя итог, излишне повторяться. Лишь только отмечу, что у казаков Бог и Вера Христова вплетены во все проявления жизни, в творчество и в быт, и даже в справе казачьей есть символы того, что казак находится под сенью Всевышнего и дланью Христовой.

Слава Богу, что мы казаки!

Конвой помнит!

Храни Христос!

Список использованных источников

1. Казаки и церковь. Религиозное сознание казачества: <https://infourok.ru/referat-mesto-pravoslavnoy-religii-v-zhizni-kazakov-769639.shtml>

2. Казаки музыкальная культура в воспитании. Н.И. Кашина, Институт музыкального и художественного образования, Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2009г.

3. Казачьи поговорки о Боге и Вере. Новосельцев Григорий Петрович: <https://proza.ru/2023/09/12/197>

4. Казачьи поговорки о Боге и Вере. Новосельцев Григорий Петрович: <https://proza.ru/2013/09/30/399>

5. Казачьи сказки. Составитель: Борис Алмазов СПб.: Издательский дом «Пенаты», 1996 г.

6. Рождественские колядки. Составитель: Е. Целовальникова, нотный набор: Н. Агеенко, вёрстка: М. Шишков. Благовещенская Епархия Русской Православной Церкви Московский Патриархат. 2013 г.

7. Сборник произведений. Л. П. Волков. Хабаровск. Типография штаба Приамурского военного округа. 1992г.

8. Фольклор хопёрских казаков: материалы краеведа В. А. Апраксина, ред.-сост. И. Е. Посоха, Н. Е. Котельникова, В. Л. Кляус. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора. 2012 – 432с.

КАЗАКИ-ЛЮДОЕДЫ: ПРОПАГАНДИСТСКИЙ ФАНТОМ ИМПЕРИИ ЦИН

*Крюков Владимир Викторович,
почетный атаман Амурского казачьего войска, г. Хабаровск*

*Доклад представляла
Лавренцова Марина Анатольевна,
помощник атамана по культуре ХКОО
«Объединение Амурских Казаков», г. Хабаровск*

Со второй половины XVII века и вплоть до нашего времени одним из ключевых дискурсов в стратегическом противоборстве мировых держав является борьба за направленность сознания и массовое психологическое умонастроение людей [1]. Метод массовой агитации, впервые возникнув в конце XVII века, к рубежу XXI века приобрел особую значимость как важнейший инструмент обеспечения победы в объективно существующей межгосударственной конкуренции за демографические, ландшафтные и сырьевые ресурсы планеты. В исторической ретроспективе недооценка значимости массовой пропаганды привела, в частности, Российскую империю к сокрушительному проигрышу в Первой мировой войне именно в тот момент, когда финальная победа русского оружия казалась фактически предreshенной.

Вышеизложенное обстоятельство накладывает особую ответственность на специалистов отечественной исторической науки – в части результирующих выводов их исследовательских штудий. Поясним это на актуальном примере, имеющем прямое отношение к истории Амурского казачьего войска.

В 1911 году наказной атаман Амурского и Уссурийского казачьих войск Платон Алексеевич Лечицкий инициировал создание первой хронологически полной истории Амурского войска. Эту кропотливую работу в весьма сжатые сроки выполнил войсковой историограф Родион Сидорович Иванов. Собрав в целом основательный, качественный материал из архивных дел АКВ и трудов историков того времени, войсковой старшина Иванов допустил, к сожалению, в своей работе некоторые досадные погрешности. В частности, фокусируя – подчас весьма эмоционально – внимание своих читателей на второстепенных, крайне поверхностных выводах. В материале о трансамурском рейде Василия Даниловича Пояркова, например, Р.С. Иванов подверг деятельность первого исследователя Амура «уничтожающей», а на поверку малообоснованной критике [2; С. 20–23]. С особым пылом войсковой историограф сфокусировал внимание читателей на факте «поганого

людоедства» казаков-поярковцев, которое в реальной обстановке стало хотя и печальным, но единичным (вынужденным) эксцессом. Родион Иванов (а за ним, к сожалению, и другие популяризаторы истории АКВ), вытаскивая на рубеже XX века из пыльного сундука истории жупел казачьего «людоедства», вероятно и не предполагали, что этот жупел впервые был сработан в 1676–1683 гг. в недрах маньчжурской военной администрации империи Цин.

Первые сведения о казаках в Забайкалье и Приамурье относятся к началу XVII века. В этот период состоялось несколько казачьих первопроходческих экспедиций на восток Евразии. Большую роль в консолидации казачьих ватаг (станций) в их движении на земли Восточного Забайкалья и Приамурья сыграл Якутский острог, основанный в 1632 году и вскоре ставший центром распространения казачьей колонизации в регионе. Именно из Якутского острога в 1643 году отправилась на Амур первая военная экспедиция Василия Даниловича Пояркова. Целью экспедиции стала проверка сведений, ранее полученных от казаков, уже побывавших на юге Дальнего Востока и утверждавших, что там есть могучая река, текущая по благодатной земле, богатой пушным зверем, лесом и серебром. В состав экспедиции В.Д. Пояркова было отобрано 132 казака, 15 «гулящих людей» (казаки вне государственной службы), два целовальника, два толмача (переводчики) и два кузнеца. Вооружение отряда состояло из пищалей и дульнозарядной пушки (калибр ядра «полфунта»), боезапас пушки составлял 100 выстрелов [3; С. 11].

Экспедиция выдвинулась из Якутска 15 июля 1643 г. на шести стругах. Вначале маршрут казаков шел вниз по реке Лена до устья реки Алдан. Затем последовал долгий переход вверх по Алдану по рекам Учур и Гонам. Путь был тяжелым: часто струги приходилось перетаскивать через пороги волоком. Общее время пути по реке Гонам составило около пяти недель. Впоследствии, в своих «распросных речах» Василий Поярков подробно описал те значительные трудности, которые пришлось преодолеть казакам при движении вверх по каменистому, очень порожиному руслу Гонама.

Весьма часто в специальной литературе (возможно с «легкой руки» Р.С. Иванова) делаются попытки обвинить В.Д. Пояркова во всех смертных грехах, начиная от «жестокости самодурства» и кончая «поганым людоедством». В действительности же Поярков допустил всего одну, но весьма крупную ошибку стратегического уровня. В дальнейшем эта ошибка привела экспедицию к неизбежной череде неурядиц, трагедий и, как следствие, очень жестких решений атамана с целью избежать финальной катастрофы. В детальной, толково составленной инструкции якутского воеводы П.П. Головина начальнику первой Амурской экспедиции приписывалось следующее.

«А будет волею Божию зима займет вскоре и до лду будет на Зию через волок перейти не поспеть совсем, и Василью, переведчи государеву казну, запасы все и судовые снасти за волок за Зию, и поставить на берегу зимовье крепкое с нагороднями <...> оставить у казны служивых людей 30 человек, которые б умели суды сделать, а самому со всеми людьми, прося у Бога милости, итить нартами вниз по Зие-реке <...>. А казны Государевы и судовых снастей, которые с вами надобет на Зию-реку, на сей стороны волоку не оставлять...» [3; С. 10].

Сегодня уже невозможно достоверно установить: что же, на самом деле, побудило Василия Пояркова нарушить вышеприведенное, весьма разумное предписание воеводы и, оставив основные запасы продовольствия почти за 200 км от перевала на Зею, отправиться налегке во главе передового отряда из 90 казаков в неизведанные дебри Приамурья. Скорее всего, Поярков рассчитывал на «добрый прокорм» в богатых городках местных аборигенов, живущих по Зее, – о наличии таких городков на этой реке он слышал от других казаков или же читал в их «скасках». Однако дауры оказались опытными воинами, которые отнюдь не горели желанием снабжать своими запасами северных пришельцев, а быстро приходящая на востоке Сибири зима резко оборвала глубокими снегами на Становом хребте возможность обратной ретиранды из бассейна Амура. Выполни Поярков наказ воеводы или организуй мирную зимовку всего отряда в удобном месте, тогда не погибли бы на Зее от боестолкновений и голода около пятидесяти казаков [4; С. 52–53]. Впрочем, обо всем этом легко рассуждать *postfactum*, а в середине XVII века Василий Поярков, оказавшийся первым среди европейцев в лесных урочищах Приамурья, был попросту обречен на решение задач первой в истории Амурской экспедиции «методом проб и ошибок».

С наступлением устойчивых морозов осенью 1643 года Поярков решил оставить часть казаков зимовать возле судов в верхнем течении Гонама, а сам налегке с отрядом в 90 казаков пошел зимником на нартах вверх по рекам Сутам и Нуям. За две недели он миновал Становой хребет и впервые проник в бассейн р. Амур, открыв сначала реку Мульмуга, а затем, еще через две недели, вышел к реке Зея (земли Даурии). 13 декабря 1643 года в 80 км от реки Амур казаки Пояркова впервые имели боестолкновение с даурами «князца» Доптыула. Хотя дауры в финале боя понесли потери и были отброшены, Поярков понял, что впереди его отряд ожидают новые, уже более масштабные схватки с аборигенами. Требовалось в самые сжатые сроки построить укрепленный военный лагерь, за стенами которого вероятность успешной обороны от атаки инородцев была значительно выше. Казаки выбрали удобное, хорошо простреливаемое место

на высоком мысу реки Умлекан и немедленно приступили к сооружению стен походной крепостицы.

Вскоре, в самом начале января 1644 года тактическая предусмотрительность Пояркова принесла свои плоды: дауры атаковали казачий острожек крупными силами, однако все их штурмы были отбиты с большими потерями среди атакующих. Неудача не смутила инородцев, они видели малочисленность отряда казаков и решили взять острожек в осаду. Попытка Пояркова отправить за пределы крепостицы отряд из семидесяти фуражиров закончилась полным фиаско: дауры убили десять казаков и вынудили остальных отступить.

В поярковской крепостице наступил голод: казаки стали примешивать к муке истолченную кору деревьев, в пищу пошли корни дикоросов и падаль. Дауры все плотнее сжимали кольцо осады, а затем, увидев явное ослабление физических сил казаков, вновь предприняли несколько штурмов. Однако Поярков оказался опытным боевым командиром: казаки подпускали инородцев вплотную к стенам, спокойно выжидая, пока их боевые порядки достигнут максимальной плотности, затем в сгрудившуюся толпу атакующих следовал дружный залп из всех казачьих пищалей. В итоге по всему периметру умлеканской крепостицы стали лежать непогребенные, замерзшие на морозе трупы дауров.

Голод в остроге крепчал. Поярков лично перешел на питание древесной корой с примесью муки. В этой критической ситуации на помощь осажденным пришла жесткая, непреклонная воля их атамана: Поярков приказал в обязательном порядке включать в ежедневный рацион казаков мышечную ткань, срезанную с окоченевших трупов дауров. Впоследствии некоторые российские историографы ставили в вину Пояркову этот «людоедский» приказ. В уже упоминавшейся выше работе войскового старшины Р.С. Иванова деятельность первого амурского атамана получила весьма негативную оценку: «Потеряв более половины людей, он [Поярков] не закрепил Амурский край за Русью, а только озлобил тамошних жителей, оставив о себе среди них недобрую память: казаков стали называть погаными людоедами» [2; С. 22].

В связи с обвинением казаков отряда Пояркова в «поганом людоедстве» важно понять, что пойти на этот шаг казаки решились ввиду очевидной, уже близкой гибели от летального голода. Казаки оказались перед суровой дилеммой: выжить, употребив в пищу некоторое количество плоти своих поверженных врагов, – или гарантированно погибнуть. Как мужественные люди, умеющие обуздывать начетнические фобии и бытовые «хотелки», казаки выбрали первое решение.

В середине XVII века в Приамурье отнюдь не вынужденным, а даже специальным (ритуальным) людоедством нельзя было никого

удивить – ни генетически очень различных аборигенов, ни китайцев. И те, и другие вкушали плоть своих поверженных врагов, подчас, по видимому, с явным пристрастием. В исторических источниках факты ритуального каннибализма азиатских народов зафиксированы неоднократно. Например, корейский военачальник Син Нью, принимавший личное участие в победоносном сражении амбаня Шархуды с казаками Амурского войска (1658 г.), однозначно зафиксировал в своем военном дневнике, как союзные маньчжурам амурские инородцы поедали тела павших казаков. «13-й день. Пасмурно. Выступили с места сражения и прибыли в устье Амура [вернее: в устье Сунгари. – ВК.], где и заночевали. <...> Лесные варвары и собачники [разные племена аборигенов Амура по Син Нью], находя в поле разбросанные тела врагов, резали их в куски и поедали».

О ритуальном людоедстве амурских аборигенов, по мнению историка А.М. Пастухова, свидетельствует также донесение атамана Онуфрия Кузнеця о посольстве Третьяка Чечигина, которое безвестно исчезло на пути через земли дючеров в империю Цин. Проводя рейд устрашения против дючеров, казаки-амурцы неожиданно нашли в покинутых домах аборигенов личные вещи и окровавленные обрезки одежды членов посольства. Весьма вероятно, что дючеры не только убили, но и съели послов Московского царства [5].

Ритуальное и вынужденное людоедство неоднократно зафиксировано и в китайской этнополитической истории, причем ханьские историографы, в отличие от российских коллег, отнюдь не стремились в прошлом (и не стремятся ныне) по этому поводу посыпать свою голову пеплом. Например, казнь некогда всесильного временщика Лю Цзиня в 1510 году (эпоха Мин) сопровождалась эксцессом массового ритуального каннибализма. Лю Цзинь – лидер «Восьми тигров», могущественной группы евнухов, контролировавших императорский двор Мин, был убит по приказу императора Чжэндэ. Формальным поводом для казни евнуха стало обвинение в подготовке им государственного переворота в Пекине. Император приказал умертвить Лю Цзиня путем применения казни «смерть от тысячи порезов». Лю Цзинь не выдержал полного объема экзекуции, он умер на второй день истязаний – после около 400 порезов. Однако, добропочтенные ханьцы, невзирая на факт смерти некогда всесильного временщика, продолжали кромсать его бездыханное тело еще более суток, доведя общее число нанесенных порезов до 3357. Дальнейшие события подробно изложены в этнополитической хронике «Мин ши цзиши бэньмо» (Т. IV; Гл. 43).

«Император приказал больше о нем [о Лю Цзине. – ВК.] не докладывать и четвертовать его. На 3-й день выставили голову Лю Цзиня.

Тюремный приговор и изображение казни распространили по всей Поднебесной [т.е. по всей территории Мин]. Все пострадавшие наперебой старались купить его [Лю Цзиня] мясо и есть. Были такие, которые один цянь [денежный номинал] отдавали за тонкий кусочек мяса» [6; С. 121].

Вынужденное (голодное) людоедство в XVI–XVII вв. приобретало в Китае не менее чудовищные формы. В начале 1642 года (т.е. приблизительно за год до казацкой трагедии в Умлеканском острожке) войска предводителя крестьянского восстания Ли Цзычена осадили город Кайфэн – один из немногих еще не покоренных оплотов угасающей династии Мин. Осада города происходила в несколько этапов, и к июню 1642 г. в Кайфэне фактически закончилось продовольствие. Власти города, под руководством решительного китайского еврея Ли Гуаньтяня (Ли Куань-Тейн), предпочитали не церемониться с кайфэнскими обывателями. Была проведена принудительная скупка у населения продовольствия, более похожая на насильственную реквизицию. Затем специальные отряды приступили к силовым изъятиям хлебных запасов у населения. В городе постоянно происходили обыски, – весь рис, найденный в домах, в потайных ямах, в стенах хозяйственных построек подлежал конфискации. Итог неумолимой политики Ли Гуаньтяня не заставил себя ждать: в августе в Кайфэне началась настоящая охота на людей и массовое людоедство, поедание трупов убитых стало заурядным явлением. Хроника «Шоу Бянь жичжи» детально описывает, как это происходило (Л. 38 б).

«Люди ели людей. Случалось, что завлекали кого-либо и убивали; случалось, что толпа хватала одного человека и, разорвав, съедала. Каждому взятому в плен ломали ноги и бросали под стену, а солдаты и народ с опаской брали и съедали их. К концу 8-го и началу 9-го месяца [осады] отец съедал сына, муж – жену, старший брат – младшего, родственники поедали один другого» [7; С. 205–206].

С учетом вышеприведенных фактов, трудно предположить, что ситуация с угрозой летального голода в отряде Пояркова, равно как вынужденное употребление умирающими казаками плоти убитых ими врагов стало для амурских аборигенов явлением из ряда вон выходящим. Маньчжуры Цин, ставшие реципиентами весьма жестокой военной субкультуры минского Китая, также не отличались особо тонкой «духовной организацией», и вряд ли пришли в шок от произошедшего единичного эксцесса, призванного спасти жизни быстро угасавших от летального голода людей. В последующем военное ведомство маньчжуров постаралось извлечь из казацкой трагедии максимальные этнополитические выгоды для себя, но эти негативные, очень запоздавшие по времени квазиморальные оценки Цин

диктовались отнюдь не гуманитарным «моральным кодексом», а исключительно утилитарными соображениями военно-оперативного характера.

Маньчжурам Цин, которые методично готовили, начиная с 1683 г., стратегический разгром военных сил Московского царства на Амуре, вероятно, имело смысл привлечь максимально негативное внимание к фантому «людоедства» казаков, но зачем это было делать в 1912 году войсковому историку АКВ Р.С. Иванову? Между тем казачий гуманитарий детально живописал в своей обобщающей монографии этот печальный, вызванный крайними обстоятельствами эксцесс, не поспежившись при этом на весьма уничижительные оценки произошедшей трагедии...

Как уже было отмечено выше, пропагандистский фантом «людоедства северных варваров» был сработан в 1676–1683 гг. в недрах военной администрации цинского императора Канси. Оценив неуступчивость посольства Московского царства под руководством Николая Спафария-Милеску (1676 г.), одаренный многими талантами государственного деятеля император Канси пришел к выводу о необходимости жесткой антиславянской политики в Приамурье, обеспеченной не только военными, но и пропагандистскими средствами.

В области идеологии стала разрабатываться версия о том, что славянские первопоселенцы, основавшие на Амуре остроги и деревни, являются на самом деле посланцами Ада – злобными демонами во плоти, которые при всяком удобном случае поедают настоящих людей (т.е. амурских аборигенов и маньчжуров). Цинские идеологи тщательно собрали все факты, которые свидетельствовали о жестоком обращении казаков с местными инородцами (таких фактов, к сожалению, Ярко Хабаров и ему подобные авантюристы предоставили немало). Особенно методично маньчжуры муссировали случаи безвестного исчезновения аборигенов в Даурии – все эксцессы такого рода сразу же записывались на счет «северных людоедов». Славянские первопоселенцы получили официальное маньчжурское наименование лоча, что означало – демон, поедающий людей. После успешного захвата маньчжурами Тайваня (1683 г.) идеология всеобщей борьбы народов Востока против славянских лоча стала внедряться в умы амурских аборигенов методом массовой агитации. На этом пути маньчжуры явно преуспели, поскольку противодействующим аргументом со стороны Московского царства оказалась лишь вненациональная православная схоластика. Легко оттеснив на обочину истории православных миссионеров, маньчжурские «политруки» дошли в своих агитационных рейдах до Восточного Забайкалья (агитация среди тунгусов) и даже до земель Якутского воеводства (работа с этническими якутами).

После окончательной капитуляции Московского царства на Амуре (что зафиксировал Нерчинский договор 1689 г.) по приказанию императора Канси ханьлинем (академиком) Чан Шу было составлено сочинение «Пиндин лоча фанлюэ». В этом трактате версия о северных плотоядных демонах была осмыслена в историософском контексте, и в частности было показано, как доблестные войска «совершенномудрого» императора Канси планомерно добились полного исхода якобы опасных для местных аборигенов славянских первопоселенцев из Приамурья.

В современную эпоху, учитывая происходящие на Дальнем Востоке, далеко не всегда позитивные геополитические трансформации, мы не должны забывать, что трансамурская экспедиция 1643–1646 гг., осуществленная казацким отрядом В.Д. Пояркова, стала для своего времени уникальным явлением. Казаки, невзирая на невероятные трудности и трагические эксцессы, сопровождавшие их трехлетний рейд, сумели выполнить большинство поставленных перед ними задач. Русская цивилизация впервые получила надежные сведения о географии и гидрологическом режиме среднего и нижнего течения Амура, устья этой великой реки и прилегающей к нему акватории Охотского моря. Впоследствии эти ценные сведения позволили включить богатейший по природным ресурсам регион Приамурья в сферу экономических и стратегических интересов Московского царства, а затем и Российской империи.

Список использованных источников

1. Лебон Г. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011.
2. Иванов Р.С. Краткая история Амурского казачьего войска. – Благовещенск: Типография Войскового правления АКВ, 1912.
3. Инструкция письменному голове Пояркову// Чтения в Обществе истории и древностей российских. Кн. 1. – М., 1861.
4. Ткаченко П.Е. Осень 1643 г. в походе В.Д. Пояркова// Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII–XIX вв. Историко-археологические исследования. – Т.3. – Владивосток, 1998.
5. Пастухов А.М. О наименовании России в цинских и корейских документах XVII века. – URL: https://china.ivran.ru/f/Pastuhov_A.M._O_naimenovanii_Rossii_v_cinskih_i_korejskih_dokumentah_XVII_veka.pdf. [Дата обращения 25.02.2024].
6. Хрестоматия по истории Китая в Средние века (XV–XVII вв.). – М.: Изд-во МГУ, 1960.
7. Симоновская Л.В. Антифеодальная борьба китайских крестьян в XVII веке. – М.: Наука, 1966.

«ЗДРАВСТВУЙ, АМУРСКИЙ КАЗАК!»: О ДУХОВНОМ ПОДВИГЕ ДМИТРИЯ ПЕШКОВА

*Ядыкин Илья Андреевич,
член военно-патриотического объединения детей и молодежи
«Казачий бекет»
при Константиновском станичном казачьем обществе
«Станица Константиновская»
и приходе казачьего храма Святых равноапостольных
Константина и Елены, с. Константиновка*

В словаре русского языка Дмитрия Николаевича Ушакова подвиг определяется так: «Доблестный, героический поступок, важное по своему значению действие, совершенное в трудных условиях. Беззаветный, бескорыстный поступок, вызванный чем-нибудь».

В сущности, те же толкования значений слов «подвиг» (с производными) и «подвизаться», но в более сокращенном, лаконичном виде, содержатся в словаре Сергея Ивановича Ожегова: «Подвиг... Героический, самоотверженный поступок. Воинский подвиг. Трудовой подвиг. Подвиг во славу Родины... Подвизаться... Действовать, работать в той или иной области. Подвиг в науке».



Рисунок 1. Схема маршрута Д. Пешкова

Что же приходит в голову при слове «подвиг»? Каждому приходит на ум что-то свое. Кто-то вспоминает о подвиге наших солдат в годы Великой Отечественной Войны, а кто-то о первом советском покорителе космоса Юрии Гагарине и его подвиге.

Часто это слово связывают с историческими событиями, где люди проявляли свой характер и отвагу в сложных ситуациях

Я считаю, что подвиг — это важное дело, совершённое в труднейших условиях. Он иногда требует от человека огромных усилий, душевных и физических.

Поездка зимой через всю Россию от Благовещенска до Санкт-Петербурга на коне зимой звучит как сюжет фантастического фильма, но, как показал 135 лет назад простой амурский казак, Дмитрий Пешков, это реально.

Идея, упрямство, сила воли, крепкое здоровье – и нет ничего невозможного! Всего этот переезд занял 193 дня – с 7 ноября 1889 года по 19 мая 1890 года. Им было пройдено около 9 500 километров. Верхом он провел 1169 часов, а это больше 48 суток.

Герои этой истории – амурский казак Дмитрий Пешков и его конь Серый.



*Рисунок 2.
Дмитрий Николаевич Пешков*

Дмитрий Пешков происходил из станицы Албазинской Амурского казачьего войска из семьи казака. Он рано осиротел и попал в детский дом в Иркутске. Там же обучался в юнкерском училище, которое закончил по 1-му разряду (аналог современного красного диплома), в чине подхорунжего и вернулся на родину. Служил казначеем, заворужием, временным завхозом Амурского казачьего полка. Несмотря на сугубо тыловые, хозяйственные должности, полковой начальник Григорий Васильевич Винников рекомендовал его как человека «выдающихся достоинств, прекрасных нравственных качеств, способного и подготовленного». В характеристике 1886 года отмече-

но: «К службе относится с увлечением и энергией, соблюдает требования законности, опытен в знании людей вообще и быта офицеров и солдат в частности, требования казенного интереса соблюдает, вполне честен, по своей развитости, горячему отношению к пользе и чести службы, привлекательности характера, щедрости — способен иметь и имеет прочное и хорошее влияние на всех своих подчиненных». В одном из журналов, издававшихся в то время, Дмитрий Пешков описывается как мужчина невысокого роста, но крепкий телом, обладающий живым и энергичным лицом.

Серый — конь амурской («монгольской») породы. Ему было уже 13 лет на момент путешествия. Его рост — 135,6 см, из-за чего по заграничным меркам его относят к пони. Не будучи породистым и высоким, конь обладал шагом «большим, свободным, рысью покойной и выдающейся». Как указано в свидетельстве за номером 3088, что получил Дмитрий Николаевич перед поездкой и с полным текстом которого мы можем познакомиться в его Путевых заметках: «Особые приметы: на правой стороне шеи, в расстоянии около семи с половиною вершков от уха, в верхней части шеи — круглая лысина, в центре меньше серебряного пятка и на спине у крестца — шерсть имеет три темноватых пятнышка, расположенных одно от другого, как бы образуя между собою треугольник.

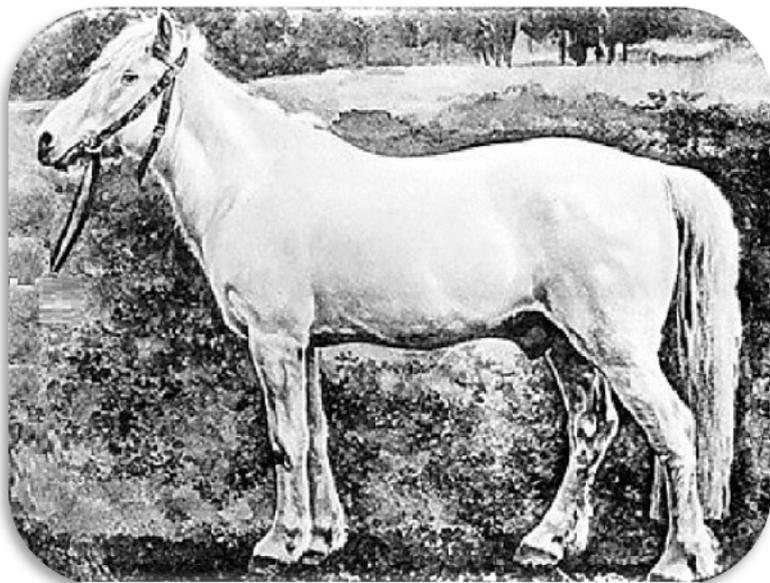


Рисунок 3. Конь Серый (Серко)

Особенности коня: кроткий; шаг большой, свободный; рысь покойная и выдающаяся при таком незначительном росте и отсутствии породистости; доморощенный в станице Константиновской (сто верст ниже г. Благовещенска) у казака Ивана Мыльникова. В чем и дано сие Ноября шестого дня 1889 г. Г. Благовещенск Амурской Области.»

А теперь постараемся ответить на один самых ключевых вопросов: «Зачем?»

Изучив и проанализировав несколько источников, мы пришли к выводу, однозначного ответа нет.

По версии, которую представил зрителям режиссер французского историко-приключенческого фильма «Серко», который вышел на экраны в российский прокат в конце сентября 2006 года с Алексеем Чадовым в главной роли, необходимо вспомнить, что эта история происходит во второй половине XIX века.

Именно в этот период Россия начинает активно осваивать дальневосточные просторы. Русские казаки столбят за собой Приамурье и Приморье, успешно решаются приграничные вопросы с китайской империей Цин. Для дальнейшей интеграции региона нужны немалые вложения, но и во властных коридорах, и в общественном пространстве пока достаточно сомневающихся. Спроектированный Транссиб, по предварительным прикидкам, тянет более чем на миллиард рублей золотом — а кредиты России, проигравшей Крымскую войну, европейские банки не откроют. Публично и всё громче звучат голоса: мол, а ну его, этот Дальний Восток, а давайте продадим его, как Аляску, американцам! Эти же люди всё больше и больше стараются настроить местное население против русских и казаков, жадные и корыстные мотивы побуждают их к поступкам и действиям, противоречащим присяге Отечеству и Государю.

И вот, по версии французского режиссера, чтобы сообщить Императору о том, что творится на Дальнем Востоке, доказать, что он на самом деле не так уж и далёк, и изменить общественное мнение, сотник Пешков отправляется в путь в Петербург.

Говорят, некоторые, также, что Пешков искал славы, хотел просто показать себя и имел глубоко личные мотивы. Но почему бы и нет? Многие мечтают оставить свой след в истории, но лишь единицы ищут и находят для реализации этой цели свой шанс.

Да, Дмитрий Пешков имел хорошие отзывы от начальства как «человек прекрасных нравственных качеств, способный и подготовленный, ...к службе относящийся с увлечением и энергией, соблюдающий требования казённого интереса». Но когда тебе уже тридцат-

ник, и ты одинок и карьера идёт ни шатко, ни валко..., наверное, пора что-то поменять в своей жизни? А может быть, хочется большего — известности, орденов и славы?

В пользу этой версии говорит и дневник Пешкова, в котором он восторгался молодецкой выходкой драгунского корнета Михаила Асеева. Тот в 1889 году за месяц проскакал из полтавского города Лубны до Парижа. А по возвращении стал героем, о котором писали газеты и на которого вешались девицы. Только Асеев перемещался летом, по хорошим дорогам и густонаселённым землям. Пешков же, учитывая традиционное дальневосточное бездорожье, распутицу и реки без бродов, мог отправиться в путь лишь зимой, с наступлением морозов. И всё же он решился!

Среди других версий – он исполнял тайное задание, которое не хотели придавать огласке. По официальной же версии Дмитрий Пешков хотел показать и доказать Александру III, что выносливость маленьких «монголоков» выше, чем у европейских породистых лошадей.

И вот теперь нам необходимо ответить на вопрос: «Как?» Как же всё-таки проходил конный переход амурского казака протяжённостью в 6500 километров?

Дмитрий Пешков взял 6-месячный отпуск. У поездки не было изначально официального статуса командировки. 7 ноября 1889 года он посетил молебен в Николаевской церкви Благовещенска и выдвинулся в свой тяжёлый путь. На тот момент ему было 30 лет.

Условия, в которых Дмитрий Пешков ехал, были суровыми. Места были безлюдными, он неоднократно сбивался с пути. Ночевал там, куда пускали. По Забайкалью и Сибири ехал в лютый холод, в сорокаградусную стужу.

Каждый вечер он заполнял дневник, в который заносились достопримечательности и интересные случаи. В будущем на его основе издали книгу, и она разошлась по всей стране. Особое внимание уделял церквям и храмам. Если они были, Дмитрий отмечал селение как хорошее. Про погоду он писал следующее: «Мороз ужасный. Мороз убийственный. И мороз невероятный».

В Восточной Сибири его много раз путали с беглым каторжником. В Верхнеудинске Пешков приболел, но продолжил свой путь вокруг Байкала в Иркутск. 27 февраля он был в Омске, пройдя за 113 дней почти 5 тысяч верст. От Верхнеудинска до Иркутска он добирался боля.

Только после Омска дорога стала спокойнее. В Омске Дмитрия Пешкова поселили в гостинице, и он даже смог сходить в баню. Серко осмотрел ветеринар. Его встречал командующий Сибирским военным округом генерал Максим фон Таубе. Генерала больше интересовал ...конь, и он отмечал, что тот имеет «здоровый и весёлый



Рисунок 4. Дмитрий Пешков перед выдвижением в путь



Рисунок 5. Дмитрий Пешков верхом на коне Сером

вид; тело сохранилось удовлетворительно; спина совершенно здорова, без ссадин, только несколько потёрты бока».

С этого момента о Пешкове поползли разговоры. Развлечений в те времена было немного, и приезд Пешкова был настоящим событием. После Казани и дальше в Нижнем Новгороде, Владимире, Москве, Твери его приветствовали как героя.

Любопытна корреспонденция в газете «Московский листок» о его появлении в городке Крестцы Новгородской губернии: «...Корреспондент пошел на встречу сотника, который в это время уже въезжал в город, окруженный тысячной толпой народа. Какой-то молодой человек усыпал дорогу перед ним свежими ландышами, а дети так и вились вокруг сотницкого «Серого».

— Здравствуй, казак с Амура! — кричали смелые мальчуганы.

— А вы почему знаете, что я амурский? — спрашивал, улыбаясь, сотник.

— Знаем уже! Про тебя в газетах пишут!

— А вы разве и газеты читаете?

— А ты думал, нет? Мы все про тебя знаем».

Ехать уже было веселее. Особенно веселили всякие слухи. Согласно одним Дмитрий Пешков был несчастным, который в наказание был отправлен из Амура в Петербург. Согласно другим, он был

важным атаманом, отправившимся на поклон в Петербург. Придумывали каждый что мог.

В Москву он прибыл в мае. Здесь он устроил настоящий фурор, его хорошо встретили и разместили, организовали ему отдых. Сам Пешков пришел в восторг от Храма Христа Спасителя.

Конец близился, сложный путь остался позади. Больше не было опасностей, стало совсем тепло.

Мы с вами приближаемся к финальной развязке этой истории...

19 мая 1890 года Дмитрий Пешков прибыл в Петербург. Там его встретили триумфально. Перед городом выстроились два эскадрона лейб-гвардии Казачьего и Атаманского полка с полковыми оркестрами. В Петербурге люди повсюду кричали «Браво!»

27 мая Александром III ему был вручен орден святой Анны третьей степени. Император побеседовал с Дмитрием и посмотрел Серко. Затем последовал парад и приглашение позавтракать во дворце. Дмитрия Пешкова представили императорской семье.

8 июня его позвал отобедать Николай Александрович, августейший атаман всех казачьих войск. Пешков подарил будущему императору Николаю II коня Серко, который всю оставшуюся жизнь пробыл в императорских конюшнях.

В Петербурге Дмитрий Пешков пробыл где-то месяц. Время, которое он провел в пути, ему засчитали как командировку и дали шестимесячный отпуск. Дмитрий в это время отправился путешествовать по святым местам Палестины.

Конный переезд хорошо сказался на его карьере военного. Он получил назначение командиром родного Амурского казачьего полка, в составе которого позже примет участие в походе на Китай в 1899–1900 годах для подавления «боксерского восстания», получит несколько боевых наград.

Выйдя в отставку, вернется в Петербург.

Примерно до 1908 года время от времени его имя ещё будет мелькать в местном медийном пространстве. А дальше подробности биографии Пешкова начнут медленно, но неуклонно размываться, до состояния информационного вакуума. после чего следы 49-летнего отставного полковника окончательно затеряются.

Можем ли мы считать конный переход Пешкова из Благовещенска в Санкт-Петербург духовным подвигом?

С точки зрения кавалеристов, поездка Пешкова имеет неоспоримо большое значение, как единственный до сих пор опыт выносливости лошади и всадника. Но кроме этой специальной, так сказать техни-

ческой стороны, есть в подвиге Пешкова и другая, психологическая сторона, имеющая несравненно большую ценность.

Преодолеть все трудности, которым добровольно задался сотник Пешков, возможно только при таком закаленном железном характере, при такой непреклонной твердой воле, что обладание ими служит доказательством мощной исключительной натуры.

Рассчитывал ли Дмитрий Пешков на что-то материальное, вынашивая планы вояжа? Вся его последующая жизнь говорит: нет. Неслучайно современники описывали его как скромного, даже застенчивого человека. Всенародная слава и почести императорского двора не «снесли крышу» обычному амурскому казаку, наоборот, он искренне удивлялся впечатлению, произведенному в пресыщенных гереями столицах.

Скромность и застенчивость Дмитрия Пешкова выразилась в том, что после 1908 года, времени отставки с военной службы, о его судьбе ничего не известно. Нигде, ни разу, никогда Пешков не выделял свой одиночный конный переход, вознесший его в 1890 году к вершинам славы. Это и есть образ дальневосточного казачьего характера: совершить невозможное и спокойно уйти в тень

Это ли не духовный подвиг?

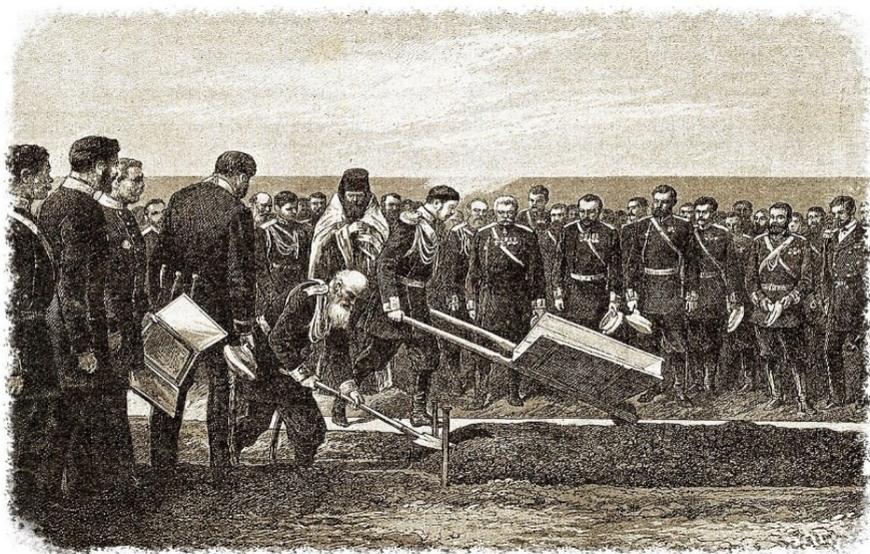


Рисунок 4. Участие цесаревича Николая Александровича в закладке первого камня Транссиба под Владивостоком в 1891 г.

P.S.

Любопытно, но 31 мая 1891 года, ровно год спустя после торжественного въезда Пешкова в Петербург, цесаревич Николай Александрович заложит первый камень Транссиба на участке под Владивостоком.

Неужели просто совпадение?..

Список использованных источников

1. Безотосный В. М. Наградное дело сотника Пешкова // Российский архив. М., 1995. Т. VI.
2. Пешков Д. Путевые заметки (дневник) от Благовещенска до Петербурга изо дня в день, с 7-го ноября 1889 года по 19 мая 1890 года, во время переезда верхом на «Сером». — СПб.: Типография С. Добродеева, 1890. Архивировано 7 августа 2017 года.
3. Амурские казаки / ред.-сост. В. Н. Абеленцев. — Благовещенск: «Амурская ярмарка», 2008. — Т. 2. — 348 с. — (Приамурье. Из века в век).
4. Крюков В. В. Амурское казачество: вчера и сегодня. — Хабаровск: Юпитер, 2016. — 434 с. — (Библиотека дальневосточного казачества).

КНИЖНЫЕ ЗНАКИ БИБЛИОТЕК КАЗАЧЬИХ ВОЙСК В НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

*Мартынов Максим Денисович,
главный библиотекарь отдела редких книг и книжных памятников
ГАУК РБ «Национальная библиотека Республики Бурятия»,
г. Улан-Удэ*

Книжный фонд отдела редких книг и книжных памятников Национальной библиотеки Республики Бурятия (ОРКиКП НБ РБ) включает в себя около двадцати трёх тысяч единиц хранения. Хронологические рамки собрания охватывают период с середины XVI века по настоящее время. Хранение фонда коллекционное, т. е. состоит из отдельных уникальных собраний и тематических коллекций. Среди таких коллекций можно выделить собрание миниатюрных изданий, западноевропейских книг, книги гражданской печати, старопечатные кириллические издания и многие другие.

Научно-исследовательская работа отдела сводится к многоплановому изучению книжного наследия Байкальского региона. Пристальное внимание уделяется многочисленным книжным знакам и пометам, особенно если они носят региональный характер. При работе с коллекциями фонда ОРКиКП все найденные экслибрисы, рукописные записи или любые другие книжные знаки заносятся в специальную базу данных. Мы сканируем сам экслибрис, фиксируем количество книг, в которых он найден, и соответственно названия самих изданий. Эта база данных служебная, доступна только для сотрудников отдела. Владельческие книжные знаки позволили реконструировать фрагменты отдельных домашних библиотек и сформировать коллекцию «Личные библиотеки жителей городов Байкальского региона».

Кроме экслибрисов частных владельцев встречаются всевозможные печати и штамповые оттиски различных общественных организаций, таких как департаменты, министерства, церкви, образовательные учреждения, военное ведомство. Несколько книг из фонда ОРКиКП имеют экслибрисы и рукописные пометы библиотек казачьих учреждений.

На титульном листе августовского номера журнала «Мир Божий» за 1896 год есть рукописная запись, выполненная письменным пером: «Получена 7 Августа 1896 года Сибирской каз. библиотеки». Подобная запись, но с указанием инвентарного номера и немного обрезанная при изготовлении переплёта есть ещё на одном из номеров «Мира Божьего» за 1897 год. Журнал «Русское богатство» за



Экслибрис Сибирского казачьего войска

ноябрь 1900 года сохранил запись: «Получено 9 декабря 1900 Войсковой каз. библиотеки». Ещё на двух номерах «Русского богатства» за 1902 год есть также обрезанные, но читаемые рукописные записи: «Сибирс. каз. войск», «Войс. каз. библиотеки».

Простое штемпельное тиснение с текстом «Библиотеки Сибирск. Каз. Войска.» увенчанного дворянской короной стоит на трёх номерах «Русского богатства» за 1901 и 1902 годы. Ещё три номера «Русского богатства» за 1902, 1912 и 1913 годы отмечены незамысловатыми штемпельными оттисками, в квадратной линейной рамке «Войсковой библиотеки сибирского казачьего войска Отдел № Место №», «Библиотека сибирского казач. войска получено 2 января 1903 Входящий №», даты, указанные в штампе, на разных книгах соответствуют году издания. Кроме того, на некоторых корешках перечисленных книг есть конгревное тиснение «В.К.Б.», очевидно расшифровывается это как Войсковая Казачья Библиотека. Примечательно, что параллельно со штампом казачьей библиотеки на книгах часто имеется круглая печать «Омская Городская Библиотека/Периодических изданий» или овальный штамп «Омская областная библиотека им. А.С. Пушкина».

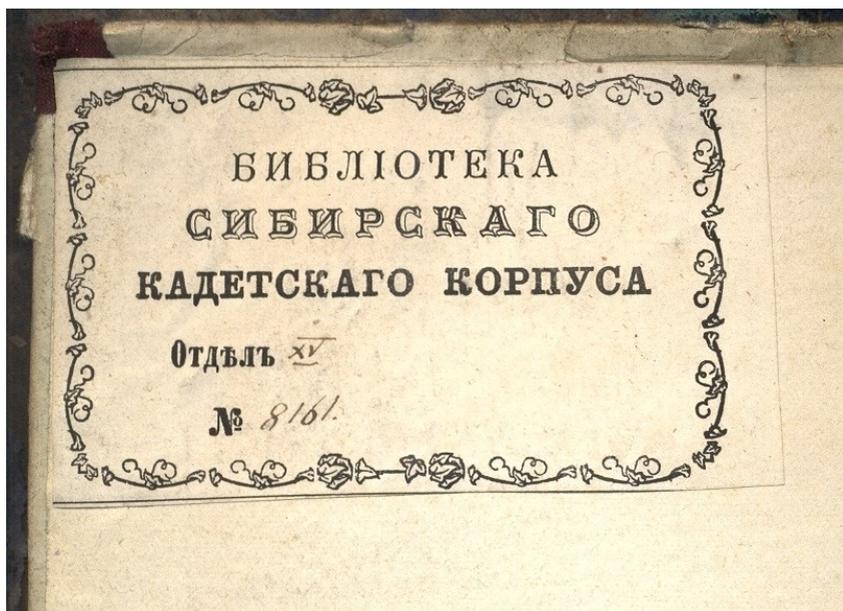
В открытых интернет-источниках можно найти подробную историю создания Сибирского казачьего войска. Оно образовано для охраны Сибирской пограничной линии и существовало в 1808-1919



Конгревное тиснение «В.К.Б.»

году с центром в городе Омске где находились все общевоинские учреждения, изначально называлось Сибирское линейное казачье войско. Службу несли казаки, которые были объединены вместе с крестьянами в составе десяти конных полков, двух артиллерийских рот и других подразделений. Офицеры и урядники готовились в Войсковом казачьем училище, открытом в 1813 году. Это старейшее военное учебное заведение Сибири многократно меняло своё название и статус, в 1846-1866 гг. и 1882-1907 гг. оно называлось Сибирский кадетский корпус. Выпустившее за всю свою историю блестящую плеяду офицеров, выдающихся государственных, политических, научных и общественных деятелей продолжает образовательную деятельность по настоящее время. Сегодня это Омский кадетский военный корпус МО РФ, подчинён командующему Воздушно-десантных войск. Среди известных выпускников можно назвать Потанина Григория Николаевича, Корнилова Лавра Георгиевича, Суrowsикина Сергея Владимировича и многих других.

Память об этом учебном заведении хранят несколько книг из фонда ОРКиКП. Бумажный ярлык с отпечатанным типографским способом текстом «Библиотека Сибирского кадетского корпуса От-



Экслибрис Сибирского кадетского корпуса

дел №» в рамке из растительного орнамента наклеен на внутреннюю сторону передней крышки переплёта журнала «Мир Божий» за 1906 год. Овальный штамп «Библиотека Сибирского кадетского корпуса» в зубчатой овальной рамке проставлен на нескольких журналах «Русское богатство».

В 1907-1913 гг. Войсковое казачье училище называлось Омский кадетский корпус, экслибрисы которого также есть в фонде ОРКиКП. На двух журналах 1911 и 1913 годов издания сохранились бумажные ярлыки с узорной рамкой, внутри которой текст «Библиотека Омского кадетского корпуса Отдел №».

Все книги с экслибрисами Сибирского казачьего войска и его учебного заведения из фонда ОРКиКП периодические издания, это журналы в стандартном книжном формате. Они попали в НБ РБ из г. Омска вероятнее всего через книгообменный фонд.

Есть в нашем фонде, книги которыми пользовались в Забайкальском казачьем войске. Одна из них – «Правда о Порт-Артуре» 1907 года издания, принадлежит перу Евгения Ножина. На некоторых страницах издания проставлена круглая гербовая печать «1-й Верхнеудинский полк Забайкальского казачьего войска».

Само Забайкальское казачье войско сформировано в 1851 году с целью усиления военного потенциала России, присоединения тер-



Экслибрис Омского кадетского корпуса

риторий, расположенных по Амуру и в Приморье на основании проекта, разработанного генерал-губернатором Восточной Сибири Н.Н. Муравьевым-Амурским. Войско часто реформировалось и 1-й Верхнеудинский полк окончательное наименование получил к концу XIX века. Полк нёс постоянную службу на китайской границе. По одному взводу на регулярной основе выделялись в состав конвоя русских миссий в Урге и Пекине. Во время Боксёрского восстания в Китае (1899-1901) 6-я сотня полка находилась в составе гарнизона в Тяньцзине, кроме одного взвода, который находился в Пекине. В русско-японскую войну 1904—1905 гг. 4-я сотня полка приняла участие в обороне Порт-Артура, остальные сотни действовали в Корее и Маньчжурии.

Квадратный штемпельный оттиск без рамки и круглая гербовая печать с одинаковым текстом «Забайкальское казачье войско верхнеудинское станичное правление» проставлены на нескольких томах Свода законов Российской Империи за 1896 год. Своды законов в верхнеудинском станичном правлении были необходимы так как оно выполняло функции местной исполнительной власти для станичного общества. В его задачи входило решение хозяйственных, административных вопросов, раздел земельных и пашенных угодий, строительство и ремонт религиозных сооружений, сбор и учет госу-



Правда о Портъ-Артуръ

ЧАСТЬ II.

Nec est ad astra mollis e terris vi
Senec. Herc. fur. 4.
Hectora qui nosset, si felix Tro
fuisset?
Publica virtuti per mala facta v
est

*Печать 1-о Верхнеудинского полка Забайкальского
казачьего войска*

дарственных, губернских, частных земских повинностей и т.п. Эти функции выполнялись всеми станичными управлениями без исключений.

Строго говоря, найденные книжные знаки Забайкальского казачьего войска имеют канцелярское предназначение, на них нет указания на принадлежность библиотеки. Такими штампами пользуются для визирования документов, но в данном случае ими обозначили книги своего учреждения.

В заключении необходимо отметить значимость различных следов бытования на книгах. Благодаря книжным знакам, всевозможным экслибрисам и рукописным записям можно реконструировать библиотеки Казачьих войск, составить каталоги их фондов и узнать, что читали воспитанники учебных заведений и казаки действовавших военных частей. Это станет весомым вкладом в историю библиотек казачества и книжной культуры в целом.

ИСТОРИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КАЗАЧЕСТВА ПО РЕДКИМ ИЗДАНИЯМ ИЗ ФОНДА ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ КРАЕВОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. А. С. ПУШКИНА

*Алферова Ольга Степановна,
библиограф отдела краеведения и библиографии
ГУК «Забайкальская краевая универсальная научная библиотека
им. А. С. Пушкина»,
г. Чита*

Забайкальское казачье войско вписало в историю России немало славных страниц. Выражение Л.Н. Толстого о том, что «граница породила казачество, а казаки создали Россию», особенно точно характеризует забайкальцев. Именно они создали Россию на востоке страны, а потом на протяжении столетий охраняли ее границу. За каждым прожитым войском днем стояли судьбы людей, прославивших этот край ратными и трудовыми делами. Благодаря им держава укрепилась на дальневосточных границах, вышла к Тихому океану, приобрела несметные богатства на территории от Байкала до Уссурийского края.

Появление казачьих отрядов в Забайкалье относится к середине XVII в., юридически же Забайкальское казачье войско было оформлено в 1851 г. Оно несло пограничную службу, владело большей частью забайкальских земель и к 1917 г. насчитывало свыше 275 тысяч человек: это примерно 25% населения Забайкальской области. Войско состояло из четырех военных отделов, в которые входило 63 станицы и 515 войсковых поселений, возглавляли которые станичные атаманы. Казачьи поселения самоуправлялись: это была подлинная демократия вплоть до 1920 г. когда было упразднено казачество.

Забайкальские казаки четыре раза были мобилизованы на войну и проливали кровь за интересы России на полях сражений. Две революции и гражданская война разделили казаков на два непримиримых лагеря и, в конечном итоге, привели к ликвидации всего казачества. Массовый исход казаков в Китай и другие страны, огромные людские потери, понесенные в годы войны и репрессий, вычеркнули слово "казак" из лексикона забайкальцев на долгие годы.

История забайкальского казачества, столь богатая событиями и ратными подвигами, вполне естественно нашла свое отражение на страницах печатных изданий.

Первые официальные публикации о забайкальских казаках появились во время юридического учреждения Забайкальского казачьего войска. В 1851 г. в Санкт-Петербурге были напечатаны "Положение

о Забайкальском казачьем войске" и "Положение о пеших батальонах Забайкальского казачьего войска". В последующее время было выпущено немало материалов, касающихся служебной деятельности забайкальских казаков, носящих также официальный характер. Это "Ведомости о поселениях Забайкальского казачьего войска" (Чита, 1887); "Материалы для статистики Забайкальского казачьего войска" (Иркутск, 1885); ежегодные "Отчеты о состоянии Забайкальского казачьего войска", различные реестры, именные и формулярные списки, окладные и комиссариатские книги, распорядительная документация и др. материалы. Такие источники законодательного и нормативного характера, а также материалы и проекты преобразований забайкальского казачества позволяют понять политику российского правительства, которое весьма положительно оценивало деятельность Забайкальского казачьего войска в то время.

Материалы о забайкальских казаках содержат географические, топографические, исторические описания Восточной Сибири и Забайкалья, дневники и записки путешественников и исследователей (С.П. Крашенинникова, П.С. Палласа, П.А. Кропоткина, В. Паршина и др.). В 1881 г. начальник штаба войск Забайкальской области В.К. Андриевич первым начал перепись казачьего сословия. В 1883-1885 гг. вышли четыре выпуска его книги «Материалы для статистики населения в Забайкальском казачьем войске». Он первым назвал наш регион Забайкальским краем и обратил внимание на его геополитическую и геостратегическую роль в XVII–XVIII вв. В 1897 г. правительством была Высочайше учреждена комиссия для изучения землевладения и землепользования в Забайкальской области под председательством статс-секретаря А.Н. Куломзина. В результате работы этой комиссии Забайкальская область была изучена в полном составе, причем исследователи посетили 1409 населенных пунктов, переписали 110634 хозяйства, составили поселенские, сельскохозяйственные и бюджетные описания; иначе говоря, были собраны весьма обширные сведения о сельскохозяйственном быте более полумиллиона населения. По результатам работы комиссии в 1898 г. было издано 16 томов "Материалов Высочайше учрежденной под председательством Статс-секретаря Куломзина Комиссии для исследования землевладения и землепользования в Забайкальской области" (Вып. 1–16., СПб, 1898). Многие тома этого исследования отдельными главами включают сведения о владениях землями казачьим сословием, об их участии в земледелии и скотоводстве и т.д. Все это позволяет на основе цифр и конкретных фактов судить о крестьянской стороне жизни забайкальских казаков. Таким образом, еще не имея исторических очерков и повествований о Забайкальском казачьем войске, уже можно было получить представление о его жизни.

Книги о забайкальском казачестве, изданные до революции, заняли достойное место в фонде редких книг Читинской городской публичной библиотеки, основанной в 1895 г. (ныне это Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина.). Особая ценность этих книг состоит в том, что, не будучи подвергнутыми никаким изменениям во взглядах на историю, они являются правдивым отражением той действительности в жизни казачества, которая существовала на самом деле, тем более, что их авторами являлись участники или очевидцы описываемых событий.

В этой связи заслуживает внимания напечатанная в типографии А.С. Суворина в С-Петербурге в 1893 г. "Забайкальская казачья книжка", автором предисловия и составителем которой был наказный атаман, военный губернатор Забайкальской области М.П. Хорошкин. Пятнадцать глав этой замечательной "книжки" содержат историю освоения Забайкалья казаками, описание войсковых святынь, материалы о встрече забайкальских казаков с цесаревичем, казачьи песни и др. сведения.

Большой пласт жизни казачьего сословия показан в книге потомка старинного забайкальского казачьего рода Н.И. Эпова "Забайкальское казачье войско", изданной в 1889 г. в г. Нерчинске и в очерке А. Маныкина-Невструева "Завоеватели Восточной Сибири. Якутские казаки" (М., 1883), к которому в качестве приложения дана «карта казачьих и инородческих поселений Старой Сибири».

Инициатором и организатором создания в 1851 г. Забайкальского казачьего войска стал генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев, он же возглавил экспедиции по переселению забайкальских казаков на Амур. В 1891 г. в Москве И. Барсуковым были составлены и изданы в 2-х томах материалы для биографии "Граф Николай Николаевич Муравьев-Амурский по его письмам, официальным документам, рассказам современников и печатным источникам" (М., 1891). За организацию казачьего сословия в Восточной Сибири и Забайкалье и Амурские экспедиции 1850-х гг. Н.Н. Муравьев-Амурский был удостоен ордена Белого Орла – так высоко оценила Россия это событие.

В 1891 г. будущий российский император Николай II путешествовал по азиатским странам. На фрегате "Память Азова" он пересек Средиземное море, Индийский океан, моря Тихого океана и начал изучение России с востока на запад, путешествуя по железной дороге и на лошадях. Это путешествие нашло свое отражение на страницах прекрасной книги "Путешествие на Восток государя императора Николая II (1890–1891)" (СПб., 1897), которую издал князь Э.Э. Ухтомский. Целая глава в ней посвящена путешествию по Забайкалью, где наследника-цесаревича по всему маршруту приветствовали казаки и казачата, демонстрируя военную подготовку.

Множество прекрасных фотографий и иллюстраций позволяют считать эту книгу образцом полиграфического исполнения.

О военной службе казаков Забайкалья написано много противоречивого даже сразу по следам событий. Часть авторов книг и воспоминаний из числа боевых офицеров давала высокую оценку забайкальским казакам как воинам. Такую характеристику пешим и конным казакам дали генералы Н.А. Орлов и П.К. Ренненкампф, В.А. Апушкин и П.И. Мищенко, П.Н. Краснов и А.И. Деникин, повествуя в своих воспоминаниях и дневниках об участии забайкальских казаков в Китайском походе 1900-1901 гг., в Русско-японской войне 1904-1905 гг. и в Первой мировой войне 1914 г. Это и воспоминания участника похода в Китай в 1900-1901 гг. командира Хайларского отряда генерал-майора Н.А. Орлова "Забайкальцы в Маньчжурии в 1900 г. Очерки из похода Хайларского отряда" (СПб., 1901). Список может продолжить дневник генерала П.К. Ренненкампфа "Мукденское сражение: двадцатидневный бой моего отряда от Цинхегена до Мацзандане" (СПб., 1908). Он посвятил его памяти простых солдат своего отряда, в который входили Пятый Забайкальский пеший батальон, шесть сотен Нерчинского казачьего полка, четыре сотни Аргунского полка, Читинский казачий полк. А вот немецкий военный агент при русской армии барон Э. фон-Теттау не жаловал казаков и в своей книге "Восемнадцать месяцев с Русскими войсками в Маньчжурии" (СПб, 1908), обвинил их в поражении Маньчжурской армии в русско-японской войне. Он так и не заметил, что при общей безыдейности, поразившей русскую армию в этой войне, только казаки сохраняли силу духа, любовь к родине, сплоченность и воинскую дисциплину. Высшие руководители царской армии высоко оценивали военную подготовку забайкальских казаков и их участие в военных действиях русской армии. Все они: и титулованные блестящие гвардейские офицеры, и забайкальские казаки из русских и бурят верой и правдой служили России.

Первым, кто попытался написать полную историю Забайкальского казачьего войска до революции был сотник Первого Нерчинского полка А.П. Васильев. За шесть лет работы он изучил документы архивов Иностранных дел, Главного штаба, Главного управления казачьих войск, Сенатского государственного архива, Министерства военного и внутренних войск, работал в рукописных отделах Академии наук и публичных библиотеках. Работа над историческим очерком была закончена автором в 1908 г. и должна была быть напечатана в С-Петербурге. В силу разных причин этого не произошло, и издание книги затянулось на долгие годы. И только в период с 1916 по 1918 гг. книга очерков А.П. Васильева "Забайкальские казаки" в трех томах была издана в Чите. Значение ее для изучения истории казаков

Забайкалья очень велико. Каждая строка в ней опирается на исторический документ, будь то описание границы, жизни инородцев, военных событий, быта и т.д. Поскольку книга была издана небольшим тиражом, она уже давно стала библиографической редкостью и до недавнего времени была известна лишь небольшому кругу историков и краеведов. С возрождением казачества были изданы новые книги и опубликованы статьи, но очерк А.П. Васильева "Забайкальские казаки" остается наиболее полным научным изданием по этой теме.

Среди редких книг библиотеки есть бесценные экземпляры: «Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении». Т. 12, Ч. 2. Восточные окраины России (М., 1895); «Азиатская Россия» (СПб, 1914). И уж совсем редчайший случай – "Сборник песен Забайкальского казачьего войска", изданный в Чите в 1916 г.

В 1913 г. в Чите с целью изучения прошлого и настоящего забайкальских казаков было создано Общество изучения забайкальского казачества. По результатам деятельности этого общества был создан войсковой музей и учреждены "Известия Общества изучения казачества", выходившие в Чите с 1915 по 1917 гг., где печатались материалы по истории казачества.

Октябрьский переворот сыграл роковую роль в дальнейшей судьбе забайкальских казаков, гражданская война разделила их на два непримиримых лагеря, а массовые репрессии и изгнание казаков с родной земли ликвидировали казачье сословие в Забайкалье. Это трагическое время еще предстоит изучить, переосмыслить, вернуть из забвения казачьи фамилии и казачью славу.

Казачество было упразднено, но изучение его истории не прекратилось. В 1925 г. в Ленинграде была издана книга историка-сибироведа, академика, одного из авторов «Сибирской Советской энциклопедии» (Новосибирск, 1929-1932) С.В. Бахрушина "Казаки на Амуре" (Л., 1925). Много лет проходили в Сибири Бахрушинские чтения, посвященные памяти этого выдающегося человека, в которых принимали участие забайкальские историки и краеведы.

В 1936 г. в Шанхае была напечатана книга воспоминаний забайкальского казака, полковника В.Г. Казакова "Немые свидетели". Можно по-разному относиться к ее автору, семеновскому офицеру, но книга эта – "совершенно правдивое" (из предисловия Г. Клерже) повествование о том, как он в тяжелейших условиях боев и отступления сохранил войсковые святыни: тридцать четыре знамени Забайкальского казачьего войска. Сохранил как "памятник родному забайкальскому казачеству, душу и символ побед" (из предисловия).

На протяжении советского периода интерес к теме истории забайкальского казачества не прекращался. Забайкальские историки и краеведы публиковали свои материалы в сборниках и периодических изданиях, которые собраны и систематизированы в фондах библиотеки. С возрождением казачества появились новые книги о забайкальских казаках: Кузнецов И.В. «Кремневая начинка» (Иркутск, 1991); Сергеев О.И. «Казачество на русском Дальнем Востоке в XVII-XIX вв.» (М., 1993); Смирнов Н.Н. «Слово о забайкальских казаках» (Волгоград, 1994); «Казачья доля» (Чита, 1995); «Георгиевские кавалеры Забайкальского казачьего войска» в 5 т. (Чита, 2012-2022) и др.

Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина – крупнейшее книгохранилище края, региональный научно-методический и координационный центр краеведения. Основана в 1895 г. по инициативе Забайкальского отделения Русского географического общества. Первоначальными фондами послужили личные собрания директора краеведческого музея А.К. Кузнецова, ученого, этнографа, врача Н.В. Кирилова. Поддержку библиотеке оказали военные губернаторы Забайкальской области Е.О. Мацневский и А. И. Кияшко, врач В. Я. Кокосов, ученый-геолог В.А. Обручев и др. представители местной власти и общественности, граждане Читы разных сословий, именитые гости Забайкалья, местные, российские и зарубежные библиотеки. В первое десятилетие книги также поступали из библиотек тюрем Нерчинской каторги, Минусинского музея, Нерчинско-Заводской библиотеки, РАН, из собственных собраний Николая II, из-за рубежа (Берлин, Париж, Токио, Вашингтон). Это положило начало формированию фонда редких и особо ценных изданий, среди которых книги по истории забайкальского казачества занимают одно из почетных мест. Одной из главных задач библиотеки является обеспечение сохранения редких документов как исторического и культурного наследия Забайкальского края. Коллекция редких и ценных книг по истории забайкальского казачества нашла свое отражение и в создании "Летописи Забайкалья", в которой представлена хроника событий и важнейших фактов в истории Забайкалья со времен его основания и до наших дней. В летописи обозначены этапы зарождения, деятельности, упразднения и возрождения забайкальского казачества в наши дни. Все материалы даны со ссылками на печатные источники.

Начало электронной библиотеке «Территория Забайкалья» было положено с оцифровки коллекции редких книг по истории забайкальского казачества. Всего в ней 33 редких издания, 16 из которых переданы в Президентскую библиотеку им. Б.Н. Ельцина. В электронной коллекции также представлен «Хлеб Небесный» – духовно-нравственный православный иллюстрированный журнал русской

эмиграции в Китае. Он издавался в Харбине при Казанско-Богородицком мужском монастыре по благословию архиепископа Харбинского и Маньчжурского Мефодия (Герасимова) с 1926 по 1944 г. Раритетные журналы были привезены в библиотеку в 2015 году потомком семьи забайкальских казаков С.М. Бойковой, председателем Миссии русских соотечественников в Китае, членом совета русских соотечественников в Австралии, членом Австралийско-Новозеландской епархии Русской Православной Церкви за границей.

Продолжая поиск и изучение редких книг, сотрудники библиотеки отдают дань памяти людям, сделавшим много больших и малых дел для развития Забайкалья и открывают скрытые временем важные страницы его истории, раскрывают содержание редких и ценных изданий, изучают маргинальные и владельческие пометы, составляют каталоги, летописи, информационные базы, электронные библиотеки и бережно хранят то, что осталось нам в наследство от предшествующих поколений.

Список использованных источников

1. Забайкальское казачество: история, традиции, перспективы развития : материалы регион. науч.-практ. конф. / Заб. казачье войско ; ЗабГПУ им. Н.Г. Чернышевского ; Заб. отд-ние Акад. гуманитарных наук. – Чита : Изд-во ЗабГПУ им. Н.Г. Чернышевского, 2000. – 157 с.

2. Забайкальское казачество в историческом развитии и межкультурной коммуникации : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посв. 160-летию создания Забайкальского казачьего войска, образования Забайкальской области и придания Чите статуса областного центра / М-во культуры Забайкал. края, Забайкал. краевой краеведческий музей им. А.К. Кузнецова ; авт. предисл. Н. Н. Константинова. – Чита : Поиск, 2011. – 277 с.

3. Забайкальское казачество: история и современность : материалы всероссийской науч.-практ. конф., 30 марта 2018 г., г. Чита / Забайкальский государственный университет [и др.]. – Чита, 2018. – 113 с.

4. Редкая книга в истории и культуре края : материалы межрегион. науч.-практ. конф. 4-5 октября 2012 г., г. Чита / Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина, Центр книжных памятников ; [сост. Т. А. Жвакина ; науч. ред. Н. В. Орехова]. – Чита : ЗКУНБ им. А. С. Пушкина, 2013. – 154 с.

ВОСЕМНАДЦАТЬ ЖАРКИХ ДНЕЙ: ОБОРОНА БЛАГОВЕЩЕНСКА 1900 ГОДА

*Савинова Ольга Викторовна,
педагог ГПОАУ АО «Амурский казачий колледж»,
с. Тамбовка*

Пусть же он помнит, сосед наш коварный –
Полной расплатимся с ним мы ценой...
В час роковой в этой битве неравной
Ляжем бесстрашно за край наш родной...

Благовещенск – единственный административный центр России, расположенный на самой границе. Здесь разводили верблюдов, а одна из горожанок—долгожителей родилась еще при царе Николае I, пережила отмену Крепостного права и революцию. Здесь одним из первых в стране установили автомат по выпеканию пирожков, а расположение улиц — как в Древнем Риме.

Еще до Айгуньского договора (подписанного 16 мая 1858 г.) с цинским Китаем генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев дал санкцию на занятие левого берега Амура на всем протяжении и постройку оборонительной Амурской линии Забайкальского казачьего войска. Хотя дипломатически это еще и не было утверждено, вдоль Амура возник ряд казачьих поселений — «постов». Один из них - Усть-Зейский (т. е. при впадении Зеи в Амур) был основан в 1856 г. казаками во главе с сотником Травиным (Ранее небольшой острожек был основан здесь еще самим Е. П. Хабаровым, но долго не простоял). Благодаря тому, что это было совсем недавно (всего лишь полтора века назад), точно известен даже день высадки казачьей команды - 21 мая (2 июня).

Построив острог и несколько домов, казаки приступили к охране новых рубежей, «высоких берегов Амура». Исключительно суровая первая зима существенно сократило гарнизон, но генерал-губернаторство не забывало своих бойцов и весной гарнизон был пополнен. Ведь договор еще не был подписан и ожидалась всякие неприятные сюрпризы со стороны Китая. Лично прибывший весной 1857 г. губернатор Муравьев приказал солдатам перенести пост на 3 версты вниз по Амуру на холм (или «рёлку», как тогда говорили) и заложил первый храм (в честь Николая Мирликийского Чудотворца) и первую же улицу — «Рёлочную». Она существует под тем же названием до сих пор! (только разжалована в переулоч). Названия

двух следующих улиц тоже были вполне предсказуемы — Станичная и Казачья (ныне Трудовая и Партизанская).

А вот второй храм во имя Благовещения Пресвятой Богородицы, заложенный 9 мая 1858 г. и дал имя новому городу и столице, образованной 8 (20) декабря 1858 г. Амурской губернии.

Несмотря на приграничное расположение, войны, в общем, обошли Благовещенск стороной. Но было одно исключение — Ихэтуаньское (боксерское) восстание в Китае. 14 июля 1899 года город обстреливался с другого берега из пушек. Но право на вмешательство во внутренние дела соседа уже было получено и войска Приамурского военного округа вскоре решили эту проблему. И вот об этом восстании расскажем более подробно.

Есть расхожее мнение, что русские, якобы, неспособны к самоорганизации, и могут делать что-то лишь по указке и при управлении сверху, исключая разве что криминал и антисистемщиков. Но это не так, и один из лучших пример этому - забытая ныне обороне Благовещенска от китайской агрессии в 1900 году.

Кстати конфликт с китайцами был ещё до событий 1900-1901 годов.

Так с появлением в 1866 году в долине Сучана первых русских поселенцев и учреждением Сибирского удельного имения, власти Приморской области решили ограничить промыслы манз (китайцы, обитавшие на присоединённой к России территории) — в первую очередь, старательство.

Начиная с декабря 1867 года манзы стали проявлять признаки агрессии. В течение 1867 года экипаж паровой шхуны «Алеут» дважды разгонял на острове Аскольд скопища манз-золотодобытчиков.

Во время очередного посещения острова в апреле 1868 года, там вновь были обнаружены китайские старатели. 19 апреля (2 мая) 1868 года на острове произошла первая стычка, в ходе которой было убито 3 и ранено 10 моряков «Алеута». В ночь с 25 на 26 апреля (8-9 мая) в результате нападения манз был уничтожен военный пост в заливе Стрелок, при этом было убито 2 человека. В ночь с 28 на 29 апреля (11-12 мая) 1868 года около 1000 манз переправились с острова Аскольд на материковый берег и сожгли русскую деревню Шкотову, вырезав 2 крестьянские семьи.

Двигаясь в западном направлении, мятежники 15(28) мая сожгли деревню Никольскую. Преследуемые войсками Приморской области (1 и 3-й Восточно-Сибирские линейные батальоны с подкреплениями из Хабаровки), китайцы 29 мая (11 июня) были настигнуты у «станка Дубининского».

А в 1900 году первыми, от рук китайцев, пострадали те, кто находился в Харбине. Тогда жертвами стало около 100 человек, а русских мирных жителей из Харбина и 10 тысяч строителей КВЖД при-

шло экстренно эвакуировать по реке Сунгари. Иначе события там закончилось бы массовой кровавой резнёй русских.

Так же важно, что в провинциях, пограничных с Благовещенском, во власти Китая стояли чиновники, настроенные и китайско-патриотически, и сильно антирусски. Как в Цицикаре (центре провинции Хэйлунцзян), так и в Айгуне. Это военный губернатор провинции Хэйлунцзян Шоу Шань, и местный начальник округа Фэн Сян ("фудутун" по-китайски). Они – единственные из местных китайских администраторов во всей Манчжурии, кто отдал приказ о начале военных действий (!) против России.



Впечатлённые "победой" своих приверженцев ихэтуаней в Харбине, восставшие двинулись на север, к НЕ признанным ими русским границам. По сведениям казачьей разведки, в приграничных китайских провинциях было сосредоточено до 100 тысяч "штыков", готовых приступить к военным действиям. И китайские разведотряды уже начали переправляться через Амур.

К ним начали присоединяться китайские жители русского берега (как китайского квартала Благовещенска, так и Маньчжурского клина) и приисковые рабочие.

Генерал-губернатор Константин Грибский недооценил угрозу, хотя разведка казачьих отрядов и сообщала ему об усилении китайского военного присутствия вблизи границы. Между прочим, в справочнике северо-восточной китайской провинции Хэйлунцзян, написано: "Китайский город Хэйлуныао расположен на северном берегу р.Хэйлунцзян уезда Айхой. В 1858 году, после того как царская Россия вынудила Китай подписать Айгунский договор, она захватила его и переименовала в город Благовещенск".

Начало конфликта... Из-за ихэтуаней 11 июня 1900 года вышло Высочайшее повеление о приведении войск Приамурского округа на военное положение, а первым днем мобилизации было назначено 12 июня.

Но военное начальство даже не предполагало, что может начаться открытый конфликт у Благовещенска. Поэтому 29 июня основная часть войск, стоявших в Благовещенске, на 6-ти пароходах и 11-ти баржах спокойно отправилась на сбор в Хабаровск для последующего продвижения в Китай по реке Сунгари.

"Слабость и малочисленность Благовещенского гарнизона была известна конечно китайцам, которые видели отправление на них войск" (книга Н.З. Голубцова, стр.9). Охранять город в 50 тысяч жителей остался очень небольшой гарнизон - всего одна сотня Амурского казачьего полка, одна рота 2-го Восточно-Сибирского батальона и полубатарея 2-й Восточно-Сибирской артиллерийской бригады.

При этом "рабочие маньчжуры толпами переправлялись с пожитками за Амур... некоторые из уехавших из города маньчжур, при прощании с своими русскими хозяевами, говорили, что "скоро война будет", что "шибка худо будет".

Ихэтуане готовили вооруженное нападение и на Благовещенск, которое и было начато 02 июля 1900 года. Накануне в Благовещенск прибыли пароходы, которые были обстреляны в Айгуне.

02 июля жители города беспечно прогуливались по набережной, горячо обсуждая вчерашние события. В 18:35 вечера по всей линии



События в Китае. Благовещенск на Амуре. Добровольцы—жители города, участвовавшие в защите его от китайцев.
По фот. авторства «Нивы».

китайского берега раздались ружейные выстрелы и по улицам русского Благовещенска засвистели пули, затем начался и артиллерийский обстрел города.

Ужас происходящего был именно в неожиданности. Ну кто мог подумать, что китайцы на такое способны? Наиболее сильная стрельба была напротив улицы Мастерской (ныне ул. Шевченко), напротив Чуринского дома и городской Управы, дома губернатора и казачьих лагерей.

На здании бывшей гостиницы "Россия" (на набережной) можно и сегодня увидеть выщерблины от осколков снарядов.

0 2 июля, в 12 часов дня, было созвано экстренное собрание городской Думы, в присутствии коменданта города подполковника Орфенова, на котором было решено призвать горожан встать на оборону родного Благовещенска, а набережную реки Амур разделить на шесть охраняемых участков.

Военный губернатор, утвердив постановление Думы, приказал прикомандировать к каждому участку особых офицеров-инструкторов. В девять вечера, после того как обстрел прекратился, добровольцы начали обустривать укрепления на набережной.

Все очень боялись ночной вылазки китайцев, поэтому в окопах было организовано круглосуточное дежурство. "Вдоль всей Набережной были ложементы, но они шли не сплошной линией, а с разрывами метров 50–100, потом снова разрыв, насыпались валы, мешки с песком укладывались так, чтобы защитить от обстрела с китайского берега.

С обратной стороны устраивались лавки. Бок о бок на защиту родного Благовещенска встали мещане и купцы, промышленники и рабочие, знатные горожане и беднота, и даже иностранцы, обосновавшиеся в городе. Например, дворянин Константин Августовский был начальником первого участка береговой обороны, а его помощниками – титулярный советник, представитель компании "Ельцов и Левашов" Дмитрий Дулетов и дворянин Владимир Ружицкий. Купец и предприниматель Семён Савич Шадрин стал дружинником пятого участка береговой обороны. Начальником третьего участка обороны был предприниматель и золотопромышленник Николай Зиновьев, его помощником был купец Пётр Иорданский.

Ночью немногочисленные войска благовещенского гарнизона и сам генерал-губернатор К.Н. Грибский вернулись в город.

03 июля 1900 года огонь хунхузов был самым интенсивным, но высадки с китайского берега вновь - не произошло. Хотя китайцы уже готовили свои джонки. А приличную оборону мы смогли организовать только к 04 августа.



Добровольцы-защитники Благовещенска



Видъ ложементъ въ 6 участкѣ обороны г. Благовѣщенска.

Автор. А. И. Вильборга, СНВ. Мѣщ. 2, съ фотогр. Каго, Блг.



Русские офицеры Пограничной стражи с китайцами

Очевидцы говорят, что, если бы китайцы сделали вылазку в первый-второй день, Благовещенск был бы взят - силы были далеко не равны. По городу стали расклеивать листовки с обращением городского полицмейстера Батаревича: "Нет опасности, когда мы все заодно, дружно, без страха, совместно, вооружаясь, чем можно, встретим, если только понадобится, врага-нехристя, помня: Бог с нами, а не будем верить каждому нелепому слуху, распускаемому со страху глупым человеком и не будем бросаться в кусты, где мы беспомощны".

Итак, к 04 июля была закончена линия укреплений, растянувшаяся на 10 вёрст. На ней установили все имеющиеся семь орудий.

Действия русских артиллеристов были такими удачными, что они сумели перетопить все китайские джонки на том берегу и т. о. снять вопрос переправы китайских войск. Добровольцами записались около тысячи горожан, был написан даже "Марш добровольцев". Но городские ополченцы были вооружены только небольшим количеством старого оружия. Судя по фотографиям, некоторые ополченцы были с вилами, топорами и даже палками. Справедливости ради - оснащение хунзуов было ещё хуже, но их было много, очень много.

Свидетельница событий Клавдия Никитина вспоминает: "Осада тянулась... получалась уверенность, что китайцы хотели хорошенько "изморить город, играя с ним, как кошка с мышью, прежде чем окончательно овладеть им. Жители знали, какая участь ожидала их в по-



Событія въ Китаѣ. Благовѣщенскъ на Амурѣ. Городскіе добровольцы въ окопахъ на бульварѣ, на берегу Амура.
По фот. автотипія «Нивы».

следнем случае. Я помню несколько семейств, члены которых, в случае взятия города китайцами, готовы были покончить с собой, лишь бы не попадаться в их руки. Подобная участь в перспективе многих благовещенцев довела до умственного расстройтва".

05 июля 1900 года, ввиду серьезности ситуации, и самом в Благовещенске было объявлено военное положение. Китайские обстрелы продолжались.

Вот характерная цитата из донесения полицмейстера Благовещенска Батаревича от 07 июля 1900 года: "Сегодня утромъ непріятелемъ было пущено две гранаты, которыя попали во дворъ дома Гусарова, уголь Артиллерійской и Зейской, кроме того непріятельской пулей убить арестантъ Белоусовъ - пуля ударила въ голову - и ранень въ шею тюремный надзиратель Шульгинъ, также въ домъ Гусарова, куда попали снаряды, осколками ранены лошадь и теленокъ".

С криками "китайцы переправляются на нашу сторону" народ в паническом страхе бросился вглубь городских кварталов, прочь от реки и из города. Из домов на набережной выскакивали не вполне одетые жители и бежали вслед. Извозчики, тут же поняв всё преимущество своего положения, уже мчались впереди всех. "Многие укладывали пожитки на телеги и с женами и детьми выезжали из города.

Суета и возня в городе поднялись невообразимая. Свидетельница событий Клавдия Никитина вспоминает: "По улицам творилось что-то невероятное! Народ с криком, плачем и бранью валом валил за город. В воздухе стон стоял от смешанного гула многих голосов

и свиста пуль, то и дело пролетавших над головой. По самой середине улицы непрерывной вереницей тянулись экипажи, набитые седоками".

Но самые мужественные горожане вышли на набережную с оружием в руках, которого в городе не хватало. Народ бросился к зданию городской Управы, затем к магазинам, в которых торговали оружием. Разбирали даже топоры.

Больше десятка крупных фирм – в том числе торговые дома Чурина, Кунста и Альберса и другие, – жертвовали оружие и продовольствие для защитников города. Например, сотрудник немецкой фирмы Макс Оттович Клоос пожертвовал на вооружение 2-го участка обороны 210 ружей и 20.000 патронов к ним.

Военного генерал-губернатора К.Н.Грибского в городе в это время не было – он с войсками гарнизона был напротив Айгуна, на месте обстрела пароходов. Городской голова – был болен. Положение города было отчаянное, фактически город был без защиты. "Суэта мало-по-малу улеглась: на Набережной и Большой улице стало совсем мало народу. Китайцы все продолжали стрелять, но пули и гранаты их мало, в общем, приносили вреда".

С русского берега открыл огонь взвод 2-й батареи (две пушки), которые остались в городе. Причем стреляли они с открытого пространства, т.е. орудийные позиции даже не имели защитных укреплений. Удачными выстрелами двух наших орудий Сахалин был зажжен в нескольких местах; но вскоре снаряды закончились и батарея – замолчала.



В результате первого дня китайских обстрелов были убиты три человека и шесть ранено. Но сделай китайцы вторжение в этот день, город с легкостью был бы в их власти. Китайский квартал в городе. Как говориться найдите женщин и детей.

Изгнание китайцев за Амур

С 03 июля 1900 года, в ответ на обстрелы русских пароходов и Благовещенска, жители крестьянских и казачьих поселений начали погромы маньчжурских деревень; в самом городе начались обыски и аресты у китайцев. "Въ городе было несколько случаевъ нанесенія побоевъ и оскорбленій рабочимъ-манчжурамъ запасными, въ некоторыхъ же деревняхъ жители прямо выгоняли китайцевъ-торговцевъ".

Очевидцы вспоминали: "Увесистые кулаки... частенько прогуливались по спинам молчаливых и злобно посматривающих китайцев". А китайцев в городе жило очень много - минимум 15 тысяч. Практически каждая русская зажиточная семья имела китайскую прислугу, китайцы контролировали мелкую, среднюю и часть крупной торговли, содержали многочисленные рестораны, кабаки и развлекательные учреждения, снабжали город овощами, строили дома.

"Въ предупрежденіе подобнаго рода насильственныхъ действий, по распоряженію Военнаго Губернатора, питейныя заведенія въ городе были закрыты и объявлено строгое преследованіе за проявленія малейшаго насилія надъ китайскимъ населеніемъ области".

По сути для жителей разворачивалась серьезная война с густонаселенным Китаем. Могучая Российская империя, которая должна была защитить жителей Благовещенска, внезапно оказалась где-то невероятно далеко. Жители реально ощутили, как близок и огромен Китай, ставший вдруг враждебным, способным без малейшего труда поглотить и растворить в себе весь их маленький и оказавшийся совершенно беззащитным островок империи. А рядом, за спинами горожан, был китайский квартал и 15-35 тысяч китайцев-маньчжуров.

Обыватели с подозрением и тревогой всматривались в лица своих слуг, которые еще несколько дней назад были для них если не членами семей, то неотъемлемой и почти не замечаемой частью домашней обстановки. В китайцах на улице начинали видеть "пятую колонну".

Так синдром "желтой опасности" вдруг обрел для горожан реальное и страшное воплощение. Город заполонили слухи о тайных военных приготовлениях местных китайцев, их вызывающем поведении, о том, что они готовят резню русских и поджоги. Передавали, что кто-то видел у них оружие. Во время обысков в китайском квартале Благовещенска ружей - не находили, хотя "у арестованныхъ китайцевъ находили патроны и порохъ, ножи и даже петли", но были

и листовки ихэтуаней ("афиши") с призывом к восстанию, и были представители повстанцев.

А оружие - так ведь с оружием было плохо и на китайском берегу. Причем эти листовки были в китайском квартале уже с июня 1900 года. Все это подливало масла в огонь, начались расправы над китайцами. Отмечу, что военный губернатор генерал-лейтенант К.Н. Грибский издал прокламацию, где угрожал строгими наказаниями за расправы с мирными китайцами.

Всех горожан волновало - как поведут жители китайского квартала в условиях войны? А.В. Верещагин поясняет: "...надо войти и в положение наших. Половину населения города составляли китайцы. И вдруг с противоположного берега начинают стрелять. И кто же стреляет? Их же братья, единоверцы. Поднимается против них понятное озлобление. Весь город уверен, что между теми и другими китайцами уговор перерезать русских. Войск же между тем никаких не было... Оружия тоже нет". Еще цитата: "Среди администрации тотчас возник вопрос о жёлтой опасности, о китайцах-шпионах, о возможности организации со стороны китайцев резни в городе и т.д. А в результате всех этих соображений явилось решение: выслать всех китайцев из города".

Итак - было решено принудительно депортировать все китайское население - выселить всех маньчжуров на противоположный, правый берег Амура. Место переправы определил губернатор Константин Грибский, это было в самом узком месте реки - возле станицы Верхнеблаговещенское.

По разным сведениям, от 3,5 до 5 тысяч китайцев собрали на лесопильном заводе Павла Мордина в районе реки Зеи (в 10 километрах вверх). Первую колонну на завод вели под конвоем из всего 80 новобранцев, вооруженных за неимением ружей топорами. Ну не было оружия! По дороге никто из китайцев не пытался бежать, хотя при таком, чисто символическом, конвое сделать это было очень легко.

4-го июля первую группу в 2.000 китайцев (по другим данным - в 1.300) в сопровождении вооруженных жителей-казаков и полицейских повели для переправы на правый берег. В Благовещенске к этому моменту выселения китайцев уже были убитые и раненые жители, и "свежа" память о вероломном нападении хунхузов на русский город.

Местный атаман Писарев наотрез отказался предоставить им лодки - справедливо опасаясь их захвата противником и возможной переправы ихэтуаней. Озлобленные благовещенцы тоже отказались перевозить китайцев на лодках и пароходах на китайский берег. "Местное казачье руководство отказалось предоставить имеющиеся транспортные средства: шаланды, лодки, поэтому китайцев стали попросту насильно сгонять в реку".



Благовещенское ополчение

Амур - широкая река, но хорошие пловцы могли ее переплыть без проблем. Ширина Амура у станицы Верхнеблаговещенское составляла более 200 метров, глубина - более четырех при весьма мощном течении. Но большинство китайцев плавать или вообще не умели, или плавали плохо. К тому же слабые скопом хватались за одного сильного, и они все вместе шли ко дну.

Тем не менее, множество китайцев все-таки почти доплыли до родного берега, но ихэтуане открыли огонь по своим же. Из текста романа "Амурские волки": "Передние пловцы повернули назад. Задние, не соображая, в чём дело, напирала на них. С русского берега открыли огонь по китайским стрелкам. А на середине Амура вся масса плывущих китайцев сгрудилась в кучу и десятками шла ко дну".

Т.е. русские пытались помочь плывущим - открыв огонь по хунхузам, стреляющих по своим. В воде было так много людей, что крики их были слышны на многие версты вокруг. До китайского берега добралось 80-100.

В тот же день такая же участь постигла и вторую группу китайцев. Так продолжалось в течение ещё двух дней, вплоть до 8 июля.

Необходимо отметить, что маньчжурское население Зазейского района ("Маньчжурского клина") перешло на китайский берег Амура еще до начала депортации жителей китайского квартала. Хотя отдельные русофобы и пытаются сегодня расширить масштабы де-

портации с нескольких тысяч китайцев до трех десятков тысяч. Приказ о выселении китайцев из всех населенных пунктов по русскому берегу Амура был получен везде. Однако только в Благовещенске он был выполнен так коряво.

Ни в Хабаровске, ни в Албазино, ни в Джалинде, ни в Игнашино подобных эксцессов не было. Во всех остальных городах и поселках китайцы были аккуратно перевезены на противоположный берег на лодках или других плавсредствах. Но, нужно помнить, что ни в Хабаровске, ни в других населенных пунктах выстрелы с китайского берега - не раздавались.

Очевидцы рассказывают, что некоторым китайцам всё же удалось укрыться в Благовещенске от депортации. Так, крупный купец Юн Ха Зон (свободно владевший русским и французскими языками и принятый в местном высшем обществе), магазин которого находился на Большой улице рядом с гостиницей Манджини, уплатил много денег высшим полицейским чинам только за то, чтобы его 18 дней продержали в тюрьме. Только там он мог спастись.

Китайские служащие магазина Кунста и Альберса остались живы лишь потому, что их укрыли в подвале магазина.

На современном языке, произошедшее с китайцами это - превышение служебных полномочий, которое случилось при недостаточном контроле военного губернатора. После расследования военного министерства Константин Грибский был отстранен от должности. Ему были официально предъявлены претензии в нераспорядительности – не отдал письменного приказа о депортации, ограничившись устным распоряжением, не проконтролировал техническую возможность переправы, не донес вовремя о случившемся по инстанции и т.д.

Через некоторое время он был назначен губернатором одной из западных областей Российской империи, а в отставку генерал-лейтенант впоследствии был отправлен командиром дивизии. Чуть больше пострадали трое непосредственных исполнителей. Полицейстер "за бездействие власти и нераспорядительность" был отстранен от должности.

Помощник пристава, признанный виновным в том, что "сам призывал стрелять по ним", был "уволен от службы без прошения и подвергнут аресту на гауптвахте в течение двух месяцев".

Полковник Волковинский, оставивший много письменных распоряжений, разрешающих убийства, был также "уволен от службы без прошения, с воспрещением вновь поступать на службу и с арестом на гауптвахте в течение трех месяцев".

Все остальные были полностью освобождены от всякой ответственности - не только судебной, но и административной.

В Зазейском районе напротив Айгуна наблюдение за действиями китайцев поручили двум сотням казаков. И были сформированы дружины из крестьян (500 человек), вооруженных старыми ружьями "Крынка".

Утром 3-го июля разъезду казаков удалось рассеять китайский отряд, переправившийся через Амур в районе 1-2 постов. На пост 1 (который ещё с 90-х годов XIX века находился между Каникурганом и Николаевкой) из Благовещенска в усиление была послана полурота под командованием подпоручика Басова. И именно этот пост в ночь на пятое июля и атаковали китайцы.

"Оказалось, что высадилось в районе Айгуна около 4.000 человек. Там была переправа, они скрытно подошли к посту и обстреляли его. Затем преследовали отступающую полуроту практически до Зейского перевоза". Только у Зеи их и остановили. Китайцы, получив отпор и до подхода подкрепления, успели перебраться обратно на свой берег. Но на Зейской улице Благовещенска (выходящей на переправу) поднялась паника. Горожане стали рыть оборону и вдоль Зеи. В последующие дни китайцы сделали ещё несколько попыток переправиться на наш берег в районе устья Зеи, но были отбиты.

Китайцы предпринимали многочисленные "попытки переправиться на нашу сторону, но разъезды и расположенные в опасных пунктах заставы казаков всякий раз с успехом отражали эти попытки...

6 июля у маньчжурской деревни Каникурган наш казачий разъезд наткнулся на отряд китайцев (человек 50), переправившийся на наш берег; меткой пальбой наш разъезд заставил его спастись на свой берег...

8 июля казачий пикет у Старого Айгуна заметил переправляющуюся на наш берег китайскую лодку с солдатами и открыв пальбу, успел потопить ее". Маньчжурские "селения эти, из которых жители все бежали на китайскую сторону Амура, в течение 6 дней, с 3-го по 9-ое июля, были все сожжены крестьянами. Только в богатом маньчжурском селении Гильчин наши охотники наткнулись на сопротивление шайки китайцев и маньчжур, человек в 200, которых они рассеяли, захватив военные трофеи".

Ныне эти действия стали трактовать как организованную военную экспедицию по территории Маньчжурского клина: "в течение нескольких дней дружинники прошли по этой территории, выжгли все китайские фанзы, собрали там скот, который можно было выловить, и в принципе взяли на себя охрану этой территории".

"Наши смельчаки устраивали поиски с разведочной целью и на китайский берег... в ночь с 5-го на 6-е июля, всего в количестве 180 человек, при двух офицерах, под начальством судебного следователя поручика Соколова... Во время поиска наши потеряли офицера - под-

поручика Юрковского, убитого наповал выстрелом в упор, а также рядового Калинина, который затерялся в кустах во время отступления". Свидетельница событий Клавдия Никитина вспоминает: "Во время вылазки на правый берег рядовой Фёдор Калинин был взят в плен китайцами. После взятия Сахалина, нашли его отрезанную и выставленную на обозрение голову, а также тело со следами зверских пыток - китайцы замучили его со всей их зверской утонченностью".

Китайцы тем временем продолжали обстреливать Благовещенск. Против нас воевали как хунхузы, так и местные китайские войска. "Осада города в эту вторую половину, с 9-го по 19-ое число, велась со стороны китайцев по прежнему. Все в городе так свыклись с нею, с свистом пуль и полетом гранат что перестали бояться".

08 июля у защитников города закончились снаряды, и наши орудия - замолчали. Горожане приуныли. Однако в 7 часов утра 9-го июля пароход "Сунгари" пришёл из Хабаровска, пройдя незаметно вдоль китайских батарей и ложементов у Айгуна. Он привёз 1.200 пудов артиллерийских снарядов и патронов. В этот же день в город прибыли 670 новобранцев. 10 июля прибыли переселенцы, плывшие на плотах и застрявшие из-за распутицы - это были первые вестники освобождения: они передали, что сверху к Благовещенску идут ускоренным маршем русские войска, задержавшиеся мелководьем рек Шилки и Амура, спешат "как могут" на выручку.

Интересный факт: весь город передавал из уст в уста слова русского солдата из авангарда, сообщенные переселенцами. Всего четыре слова: "Держитесь, братцы! Мы - идем". 12-го числа прибыл из Покровки транспорт с ружьями и патронами. 14-го июля, на 13 день обстрелов, на трех пароходах и баржах в поселок Игнатьевский (23-и версты от города) прибыло первое воинское подкрепление из Забайкалья под начальством генерал-майора Александрова - три роты Сретенского полка и запасной батальон, которые поздно вечером подошли к городу, где встречен был Военным Губернатором и представителями города... Несмотря на неблагоприятную погоду - грязь и слякоть, стоявшей тогда, много горожан потянулось встречать "освободителей".

А 16-17 июля к Благовещенску стали подходить остальные части отправленных из Забайкалья войск: три роты Читинского полка, батальон запасных, батарея Забайкальского артдивизиона, шесть рот Сретенского полка. С этим отрядом прибыли ящики с ружьями, патронами, снарядами.

По пути в Благовещенск отрядом полковника Шверина было взято китайское укрепление Мохо, которое находилось напротив станицы Игнашиной и охранялось сильным китайским отрядом (500 человек регулярных войск и вооруженные жители). А снизу по Амуру



Командующий войсками области,
Военный Губернатор Амурской области, Ген. Шт.
Ген.-лейт. К. Н. Грибский.

подходил высланный на помощь еще 05 июля из Хабаровска отряд полковника Сервианова: один стрелковый полк, один линейный батальон, одна легкая артбатарея, две полевые мортиры.

К 17-му отряд наконец-то прибыл к нашему посту №2 у города. Оставив на посту один батальон, к вечеру 19-го июля первые колонны отряда Сервианова вошли в Благовещенск.

Интересный факт: по пути в ст.Радде, на Хингане, отряд Сервианова был обстрелян китайским пикетом с правого берега Амура. Но полковник Сервианов был боевым русским офицером. Поэтому

русская колонна немедленно развернулась в боевой порядок, переправилась на китайский берег, с ходу атаковала китайский пикет, взяла его и сожгла.

Итого к 20 июля в городе скопилось столько войск, что власти начали подумывать о более решительных действиях против неприятеля.

Вечером 19 июля в Благовещенске собрался военный совет, на котором огласили приказ начальника всех войск Благовещенска генерала-лейтенанта Константина Николаевича Грибского: "Неприятель на правом берегу Амура занимает рощи за деревней Сахалин, против города Благовещенска, и город Айгунь, лежащий против района наших пограничных постов. Вверенным мне войскам в ночь на двадцать первое число сего июля, перейти на правый берег Амура, выбить противника из занимаемых им позиций и занять деревню Сахалин и город Айгунь".

Наличные силы состояли из 8-ми батальонов пехоты, 6-ти сотен казаков, 27 орудий. А из Покровки еще и двигался отряд генерала-майора Павла Карловича Рененкампа, начальника штаба Забайкальского казачьего войска. В ночь с 19 на 20 июля 1900 года от Верхнее-Благовещенской станицы на сторону неприятеля были переправлены наши войска. Пока шла переправа войск, внимание противника на себя отвлекали всё те же пароходы "Михаил" и "Селенга".

Крупнейшее китайское поселение на Амуре - Сахалин (сейчас это китайский город Хэйхэ) был взят и сожжён. "Особенно всех поразили китайские ложементы, вырытые в рост человека, местами крытые, с домашней утварью и помещениями, выложенными камнями, для офицеров. Эти ложементы непрерывно тянутся от устья Зеи до

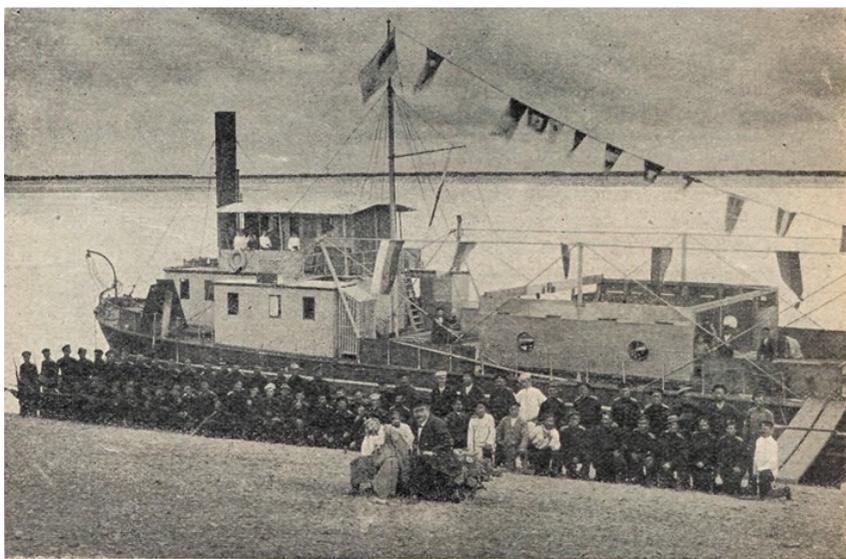


Событія въ Китаѣ. Казачья сотня, вооруженная скорострѣльными орудіями, переступающая китайскую границу.
По фот. авторства «Нивы».

Верхне-Благовещенска... Орудия тоже стояли в окопах и были хорошо защищены... Насколько китайцы не жалели зарядовъ можно судить по тому, что почти во всех ложементах валялись груды гильз, покрывавших землю в них местами вершка в два". Вдумайтесь, винтовочные гильзы слоем 9-10 см.

Айгунь был взят на следующий день, после чего русские войска начали широкомасштабное наступление. После разгрома под Айгунем, генерал Павел Карлович Рененкампф гнал китайцев аж до Хинганских гор - на Цицикар.

Под его началом собрались 1-й Нерчинский и Амурский казачьи полки, несколько пеших пограничных батальонов. После штурма



Событія въ Китаѣ. Пароходъ „Селенга“ передъ бомбардировкой манчжурскаго селенія Сахалинь на Амурѣ. По фот. авт. «Нивы».



Видъ Айгунскаго иманя (укрѣпленія), взорваннаго нашими охотниками.

Автор. А. И. Вильборга, СПб. Лѣт. 2, съ фотогр. Даумана, Баг.

Хинганского перевала (в 100 км южнее Айгуня) китайский губернатор Шоу Шань покончил с собой, а остаткам войск приказал уходить в Монголию.

Русский отряд с боями прошел 400 верст до города Цицикар (288 км к северо-западу от г. Харбин) всего за два месяца. Китайцам - не давали опомниться, например в Цицикаре сотня забайкальцев вне-



Захват Таку (Дагу)

запным нападением захватила в плен 2 тысячи солдат. Пленных китайцев просто разоружали. Ломали их винтовки, вынимали затворы, разбивали приклады, а солдат распускали на все четыре стороны.

Сами китайцы подобной гуманностью - не отличались. Русских рабочих и служащих КВЖД, захваченных во время восстания, китайцы подвергали диким пыткам и зверски убивали. Но этот молниеносный рейд многим пленным спас жизнь. Очевидец вспоминал, как под Цицикаром навстречу русскому отряду выехал сильно перепуганный китайский офицер - привез 14 русских пленных, строителей КВЖД. "Один из них, Иванов, великан по росту, которому медленное движение арбы показалось недостаточным, выбежал при виде отряда вперед, бросил соломенную шляпу и начал передовых казаков целовать". Оказалось, что из этой партии несколько дней назад китайцы зверски казнили троих русских, а накануне еще троих повели на казнь, но получили письмо Рененкампа с угрозой, что за все злодеяния последует идентичная расплата. Китайцы дико перепугались и решили немедленно возвратить всех пленных.

Война с Китаем на Амуре продолжалась двадцать дней и завершилась победой Амурского казачества. Поход закончился полным разрушением Сахалина и Айгуня, о чём свидетельствуют фотографии с развалинами построек и оградительных стен. 30 сентября 1900 года часть русских частей, в т. ч. часть амурских казаков, вернулись домой из похода в Маньчжурию. Остальные - пошли вглубь Китая.

В Амурском областном краеведческом музее им. Г.С. Новикова-Даурского и сейчас хранятся трофеи, захваченные русскими войсками при разгроме Сахалина и Айгуна. Это штандарты и знамёна из шёлка дубового шелкопряда, подобие бунчуков с вырезанными из дерева кулаками, оружие: самодельные секиры и ружья. Все эти реликвии попали в музей сразу же после военных действий. 0 Общие потери в первой для России войне XX века составили около 3000 человек. При этом потери военнослужащих не превышают 300 человек погибшими и умершими от ран.

Награды победителям, молебен

08 сентября 1900 года на площади у кафедрального собора Благовещенска защитникам города вручили Георгиевские кресты. Участники народного ополчения получили учреждённую 6 мая 1901г. по случаю успешной операции медаль (диаметром 28 мм). Она называлась "За походъ въ Китай", была с вензелем Николая Второго. Еще была медаль "За усердие за участие в обороне Благовещенска 1900". Выпуск медалей составил чуть более 200 тысяч штук.

Выпустили и именную медальон. На тыльной части его была надпись: "За отличие против китайцев в 1900 и войну с Японией



в 1904-1905". С подобной надписью нередко давались знамёна отдельным полкам и дивизиям Приамурского военного округа. Подобной награды удостоивались либо соединения, либо отдельные люди уже постфактум - обычно к какому-либо юбилею, или уже в 1907 году (когда присуждение состоялось одним огромным большим списком). Наверное, подобный медальон можно считать юбилейной наградой. А день 20 июля был объявлен памятным днем.

Территория Зазейского района – бывшего Манчжурского клина – уже на следующий год была отдана под заселение казакам Амурского казачьего войска. Ну а китайцы вскоре уже к 1907 году вновь появились в городе Благовещенске, их число в городе достигло довоенного уровня, они заняли свою нишу (разнорабочие, зеленщики, торговцы) и вернули прежние экономические позиции.

А.В. Кирхнер "по горячим следам", в том же 1900 году, успел сначала издать свою книгу "Осада Благовещенска. Взятие Айгуна", а в 1901 - книгу преподавателя Благовещенской духовной семинарии Н.З. Голубцова "Военные события 1900 года на Амуре". Книжки как-то чудом сохранились и pdf-сканы их сейчас доступны.

Еще есть инфо в "Памятке Амурского казака" (составленной Р.А. Вертопраховым), где приводятся тексты официальных документов, даются списки награжденных и перечень боевых потерь. Ну а "Краткая история Амурского казачьего войска" Р.С. Иванова описывает наиболее значимые эпизоды боевого пути Амурского казачьего полка и дивизиона.

Интересна и 1-я часть монографии В.Г. Дацышена "Русско-китайская война" (называется "Маньчжурия 1900г"), в которой анализируются события в Приамурье и провинции Хэйлуцзян.

Позже на военном кладбище Благовещенского гарнизона в районе улицы Нагорной, на братской могиле был установлен памятник всем погибшим.



Через два года, 20 июля 1902 года на Чуринской площади Благовещенска собрались горожане: служили торжественный благодарственный молебен. "Амурская газета" описывает события второй годовщины трагических событий: "В субботу 20 июля 1902 года в Никольском храме отслужена была литургия, после которой состоялся крестный ход на Чуринскую площадь, где отслужен торжественный благодарственный молебен, где присутствовали господин, исполняющий дела военного губернатора Амурской области С.Н. Таскинъ, городской голова А.В. Кирилов, все высшие военные и гражданские чины, а также много молящихся".

Затем в городской управе состоялась торжественная передача городу картины Александра Сахарова "Оборона Благовещенска".

Картина изображает момент боя 20 июля 1900 года, предшествовавший взятию Сахалина. Цитата из "Амурской газеты": "По окончании молебствия губернатор в сопровождении некоторых лиц высшей администрации совместно с городским головой и гласными Думы прибыл в зал городской управы. Здесь состоялась торжественная передача городскому самоуправлению картины последнего дня осады города Благовещенска. Адьютант командующего войсками округа Андреевский сказал краткую речь и попросил от имени его высокопревосходительства генерал-губернатора Н.И. Гродекова принять картину, приносимую им в дар городу Благовещенску.

Картина выставлена в зале управы, и доступ к ней будет открыт для всех желающих бесплатный в особо определенное время. Картина представляет из себя огромное полотно, на котором изображены



пожар Сахалина и благовещенский берег с линией ложементов и добровольцами. По Амуру бежит казенный пароход "Сунгари". Вид взят с террасы дома Шадрина на Набережной улице. В целом картина представляет сильное эффектное зрелище. Рисована она специально командированным художником А.А. Сахаровым".

Грустное послесловие к войне

С тех пор крупных военных столкновений не было, территория Амура была окончательно разделена между странами. В царские времена каждый год 20 июля в Благовещенске проходил молебен в честь снятия осады Благовещенска, на который собирались военные и горожане. Память жила в гражданах, защитивших свой город.

Генерал-губернатор Николай Иванович Гродеков в письме городскому голове Александру Кириллову писал: "Милостивый Государь Александр Васильевич! События 1900 года, которые ещё так памятны каждому из нас, поставили город Благовещенск в необходимость принять на себя удары многочисленного противника и с честью отразить его нападение. Геройская восемнадцатидневная защита Благовещенска в значительной степени принадлежит гражданам города, которые при первых же выстрелах, с оружием в руках, встали на защиту родной земли Благовещенска, она прославила город, и событие это, несомненно, составит одну из славных страниц истории края".

Военное кладбище Благовещенска до наших дней - не сохранилось, после революции погост был заброшен. Оно было в районе нынешней улицы Нагорной недалеко от места нынешней ТЭЦ, а ПТУ №24 вообще стоит на костях. В советское время (в 1950-е годы), ко-

гда там строили укрепрайон, его полностью сровняли с землей. В 2006 году при добыче песка в районе ТЭЦ рабочие наткнулись на человеческие останки и ислевшие фрагменты казацкой формы. Памятник Леониду Волкову, а также памятники другим офицерам и рядовым, погибшим в русско-китайском конфликте, были также полностью уничтожены в советское время.

Памятник, посвященный погибшим в русско-китайской войне русским солдатам, был также на русском кладбище в Харбине; его видели еще в 90-х годах XX века. К великому сожалению, сейчас памятник демонтирован китайцами, а само Русское кладбище (и Покровское, и Успенское) было снесено бульдозерами!

Официально кладбище перенесено в 1959 году из центра города на окраину Харбина (на Хуаншань). Перенесены только те 1200 православных могил, которые были зарегистрированы родственниками умерших. Из них на сегодняшний день потомкам эмигрантам удалось установить 459 имён и фамилий. Но там были могилы тысяч и тысяч русских людей. Многих тысяч!

Это были могилы русских поселенцев, строивших КВЖД, солдат-казаков войны 1900-1901 гг., белоэмигрантов, погибших солдат 1945г. Вплоть до конца 60-х годов здесь жила еще старая Россия. Но плитами с русских могил китайцы выложили набережную реки Сунгари!

Сейчас на уничтоженном русском погосте – китайский городской парк, а в кладбищенской Успенской церкви китайцы устроили музей с экспозицией высушенных бабочек. И в парке некоторые дорожки (не центральные, а местами меж деревьев) выложены брусками, напыленными из русских могильных плит! С текстом под ногами порусски "спи покойно".

Да, в парке на 2003 г. еще оставался крошечный кусочек русских могил (за ограждением). Кстати, сами китайцы бы не осмелились - уничтожение русского кладбища началось с уничтожения в 1955-м году могилы знаменитого белого генерала Каппеля (1883-1920 гг.), ближайшего сподвижник Колчака... Просто приехал на кладбище какой-то подонок - сотрудник советского консульства и приказал: "Убрать". И до сих пор Россия и Китай не подписали ни одного соглашения, которое определяло бы статус и условия содержания русских воинских кладбищ.

«ВО СИБИРСКОЙ ВО УКРАИНЕ, ВО ДАУРСКОЙ СТОРОНЕ»: ОСАДА КУМАРСКОГО ОСТРОГА

*Ганенко Ирина Сергеевна,
библиотекарь ГПОАУ АО «Амурский казачий колледж»,
с. Тамбовка*

Наша страна – самая большая в мире. И каждая область, каждый край готов поделиться своей историей

Амурская область – край далекий и загадочный, край суровых зим и жарких летних дней. Такой предстала она перед первооткрывателями.

Изучение Амурской области началось с открытием Приамурья и началом его освоения в XVII веке. Отважные русские землепроходцы прошли эти малонаселенные пространства, открывая миру неведомые земли, реки, озера, горные хребты, таежные дебри, составляя их описания и чертежи, заполняя "белые пятна" на географических картах.

В 1643 г. на разведывание богатых даурских земель и реки Шилка направлена экспедиция, во главе Василий Данилович Пояркова. Амур был открыт.

Поход Пояркова в Приамурье открыл для России эти территории. Но это был лишь ознакомительный, разведывательный поход. К тому же отряд Пояркова прошел по Амуру лишь начиная от впадения в него реки Зеи. Заслуга открытия всего течения Амура от его истоков (от слияния рек Шилки и Аргуни) до его устья принадлежит Ерофею Хабарову.

Три года отряд Хабарова осваивал территории Даурии. Местные жители были приведены в подданство Русского государства, с них собрали ясак пушшиной. На берегах Амура было основано несколько острогов-городов - Албазинский, Кумарский, Ачанский и др. Местному населению было объявлено, что отныне это земли российского владения. Экспедиция Хабарова утвердила права России на Приамурье.

В 1654 г. на реке Шилке был основан Нерчинский острог, учреждено Нерчинское воеводство, и все приамурские территории стали его составной частью. В 1682 г. создано Албазинское воеводство, объединявшее все русское Приамурье как часть России.

Но в конце XVII в. обстоятельства сложились так, что по условиям Нерчинского договора, подписанного русским послом Ф.А. Головиным и представителями Цинской империи в 1689 г., левобережное Приамурье от слияния рек Шилки и Аргуни до Станового хребта

переходило к Пинскому Китаю. Русское население Приамурья вынуждено было покинуть эти обжитые места, селения и остроги были разрушены. На многие годы Приамурье оказалось в запустении, его исследование на полтора столетия приостановилось. В таком положении Приамурье оставалось до середины XIX в.

Выдающуюся роль в успешном решении "амурского вопроса" (присоединения Приамурья и Приморья к России) сыграл назначенный в 1847 г. генерал-губернатором Восточной Сибири Николай Николаевич Муравьев. В первой же беседе с императором Николаем I при назначении на должность Муравьев поставил вопрос о необходимости пересмотра Нерчинского договора и о возвращении России утраченных в XVII в. приамурских территорий. В 1850 г. недалеко от устья Амура на его берегу был заложен пост Николаевский, поднят русский флаг и населению объявлено о принадлежности этих территорий России. Вскоре последовал и указ Николая I, в котором земли низовьев Амура объявлялись российскими владениями.

В 1857 г. началось интенсивное заселение Приамурья переселенцами из забайкальских казаков. Основывались казачьи станицы и поселки. Вместе с переселенцами на Амур прибыли исследователи — геологи, топографы, натуралисты. В 1861 г. топографом Н. Поповым подготовлена первая географическая карта Амурской области.

Во сибирской во украине,
Во Даурской стороне,
Во Даурской стороне,
А на славной на Амуре-реке,
На устье Комары-реки.
Казаки царя Белого.
Оне острог поставили.

Строки из эпической песни, записанной Киршею Даниловым, о подвиге русских казаков-землепроходцев при обороне Комарского острога. Ее текст содержит настолько подробное описание оборонительных сооружений острога, а также хода его осады, что сомневаться в создании песни в казачьей среде непосредственных участников освоения Приамурья во второй половине XVII в. не приходится.

Комарский (Кумарский острог) был первым относительно долговременным укрепленным поселением русских.

Впервые р. Комара (Камара), возле устья которой будет построен острог, упоминается в расспросных речах служилых людей Сергея Андреева и его товарищей, посланных Е.П. Хабаровым в Якутский острог 8 августа 1652 г. из Кокорева улуса в устье р. Зеи с известиями о действиях его отряда. Служилые люди сообщили, что на чет-

вертую ночь пути от р. Зеи они дошли "до реки до усть Комары и тут нашли на Даурский улус князца Емарды; и на тот де они Сергушка с товарищи улус прося у Бога милости, напустили, и с ними Даурскими людьми бились и многих Даурских людей на том бою побили".

По приказу Дмитрия Зиновьева, думского дворянина, Ерофея Хабарова, обвинённого в утайке казны, пороха и свинца, заковали в кандалы и под конвоем доставили в Москву к царю. Преемником Хабарова Зиновьев назначил казачьего голову Онуфрия Степанова сына, по прозвищу «Кузнец». Он оставил Кузнеца в трудном положении, так как было мало продовольственных и военных запасов, но казаки добывали их, делая набеги на жителей р. Сунгари. Во второй набег они были атакованы и едва спаслись. Онуфрий Степанович совместно с сотником Петром Бекетовым и его казаками, ушедшими из Нерчинского острога, отстроил в 1654 г. Кумарский острог.

Острог при впадении р. Комара в Амур был возведен позже, уже после отъезда Е.П. Хабарова в Москву, последовавшем 15 сентября 1653 г. На единственной известной на сегодняшний день карте Верхнего Амура, датированной нами концом 60-х - началом 70-х годов XVII в., острог обозначен на левом берегу р. Комары при впадении ее в Амур. Казаки поставили его 2 ноября 1654 г., когда уже начались заморозки и выпал снег.

В отличие от традиционных сибирских острогов, защищавшихся частоколом или бревенчатыми стенами, Кумарский острог представлял собой сложную фортификационную систему деревянно-земляных укреплений.

Ожидая нападения маньчжуров, казаки возвели его гораздо более укрепленным, чем предыдущие острожки, где зимовал отряд. Об этом убедительно свидетельствует подробное описание его конструктивных деталей в отписке О. Степанова якутскому воеводе М.С. Лодыженскому, позволяющее реконструировать его внешний облик с большой долей вероятности.

Был выкопан ров глубиной 2,16 м шириной 4,32 м, земля из которого, очевидно, пошла на насыпь вала, высота которого составляла не менее 3 м. По валу был поставлен стоячий острог, то есть деревянные стены из вертикально вкопанных бревен. Высота таких тыновых стен в сибирских крепостях составляла, согласно подсчетам Н.П. Крадина, от 3,6 м до 7,2 м.

Поскольку стены острога имели, согласно описанию, верхний и нижний бой, то надо полагать, что высота их была не менее 4 м. С внутренней стороны с нижнего до верхнего боя, то есть до середины своей высоты, на которой находился боевой ход, стены, за исключением тех мест, где находились проходы к нижним бойницам, были усилены "хрящом", как называли тогда насыпь из земли и кам-

ней "от пушечного бою".

Вокруг рва был "бит чеснок деревяной" - заостренные колья, а вокруг деревянного - "бит чеснок железный стрельной опотайной". Совершенно очевидно, что в качестве последнего были использованы стрелы местного населения.

По углам острога казаки возвели "быки" или контрфорсы - части стен, выдвинутые за пределы их линий в виде башен, но без внутренних стен, они предназначались для фланкирующего обстрела пространства вдоль стен крепости.

В самом остроге срубили "роскат" для стрельбы из пушек в любом направлении. Необходимость его сооружения была, по видимому, обусловлена тем, что в отряде была всего одна полковая пушка и две малых.

Единственное сооружение такого рода, исследованное В.А. Буровым в Соловецком монастыре, представляло собой дощатый помост, уложенный на специальную конструкцию из перекрещивающихся бревен.

Кроме того, в крепости выкопали колодец глубиной в 5 сажень (10,8 м), от которого на четыре стороны вывели желоба, начинавшиеся с помоста высотой 6 сажень (13 м), для подачи воды на случай поджога стен и изб.

На острожных стенах были поставлены железные "козы", представляющие собой вид жаровень, в которых, опасаясь приступа, по ночам жгли смолье для освещения пространства перед стенами. Изнутри к стенам городка были приставлены заготовленные для строительства судов длинные доски, которые выступали наружу и должны были помешать противнику в случае штурма приставить лестницы. Сходным образом были усилены стены Тюменской крепости, построенные в 1684 г., и Тобольского острога в конце XVI в. О постройках внутри крепости нам известно только о существовании там "судной избы".

Строительство новаторских для Сибири укреплений Кумарского острога обычно связывают с Петром Бекетовым, опытным землепроходцем, ставившем остроги в Якутске, Братске, Нерчинске и др. местах. Однако Бекетов строил раньше обычные бревенчатые укрепления, защищавшие сибирские остроги от нападений туземцев, вооруженных только холодным оружием. Поэтому также возможно, что идея сооружения деревянно-земляной крепости была привнесена казаками-хабаровцами из отряда Степанова, уже имевшими опыт столкновений с маньчжурами и их «пушечным боем».

Приготовления казаков были не напрасны.

Утром 13 марта 1655 года из острога на заготовку леса для судового строения вышло 20 человек во главе с Иваном Теленком. В лесу

они были схвачены передовым маньчжурским отрядом. На их выручку из острога бросился отряд казаков, - 84 человека. Но они опоздали. Их товарищи были перебиты, да и сами они, еще не знавшие о численности подступившего неприятеля, вскоре оказались окруженными со всех сторон, вступили с ним в неравный бой. Почти треть этого отряда погибла. Раненых маньчжуры без сожаления добивали.

Только тогда казаки, укрывшиеся за стенами острога, поняли, какая им грозит опасность.

13 марта 1655 г. "в третьем часу дни" маньчжурское войско, в состав которого входили монголы, китайцы, дючеры, дауры и "иных многих розных земель" люди, а также изменившие даурские князьки со своими улусными людьми, осадило острог. Количество осаждавших достигало 10000 человек, с 15 пушками и множеством мелкого огнестрельного оружия.

Войско подошло организованно, построенное поротно. Его вооружение кроме уже названных 15 пушек и многих пищалей, включало в себя еще и всякие «приступные хитрости». Здесь были штурмовые лестницы с колесами на одном конце, гвоздями и крючьями – на другом; зажигательные ракеты, деревянные щиты на колесах, обитые войлоком с баграми железными; арбы, нагруженные дровами, бочками со смолой и соломой для зажигания стен; «мешки с порохом длиной в 15-20 сажений, толщиной с оглоблю», предназначенные для подрыва острожных стен на большом участке, и даже какой-то, неизвестный русским «копейчатый острог».

Маньчжуры начали с того, что предложили казакам сдаться. Они послали к стенам острога переводчика, который зачитал им указ маньчжурского наместника. В награду за измену и переход на сторону неприятеля казакам сулили сытую жизнь в Маньчжурии, жалование «златом и серебром», «женок прелестных и красных девиц». Однако казаки со стены крепости закричали в ответ, чтобы богдойское войско отъезжало прочь от Кумарского острога.

Убедившись, что испугать или подкупить казаков не удаётся, маньчжуры стали готовиться к штурму. Свои 15 пушек они расставили по окрестным холмам и открыли из них огонь. Одна из батарей, оснащенная несколькими орудиями, находилась на сопке высотой 40 сажений на противоположной стороне реки, и оттуда с расстояния в 450 сажений простреливала берег. Острог с этой сопки был виден как на ладони. Остальные батареи стреляли по острогу с расстояния 150 сажений.

20 марта маньчжуры предприняли массированный обстрел острога из пушек. С трех до семи часов они вели стрельбу по острогу из-за реки "с камению", скалы высотой 40 сажений (86,4 м), находившейся на расстоянии 250 сажений или 540 м от острога. Ночью того же дня,

скрытно приблизившись к острогу на расстояние 151м, маньчжуры вновь обстреляли его. Кроме того, они вели огонь по крепости с нижней стороны реки и пытались поджечь ее огненными стрелами.

24 марта маньчжуры попытались взять острог одновременным приступом со всех четырех сторон. Они приблизились к острогу, двигая впереди себя защищенные щитами арбы на колесах. Деревянный чеснок они накрыли щитами, а на "железном чесноку многие богдойские люди кололися". На арбах маньчжуры подвезли осадные лестницы, с одной стороны которых для удобства их продвижения были приделаны колеса, а с другой гвозди и палки для того чтобы зацепить их за стены. На тех же арбах были привязаны дрова, смолье и солома для поджога острога, а также "у всякого щита были багры железные и всякие приступные мудрости". Казаки открыли огонь по маньчжурам "с нижнево и с верхнево бою и с быков и с наряду из большого бою, из пушек из пищалей" и "многих богдойских людей побили". После этого защитники крепости предприняли смелую вылазку и отбили у нападавших "2 пищали железные с жаграми и всякие приступные мудрости, порох и ядра". Кроме того, служилые люди взяли в плен несколько раненых маньчжуров. В списке служилых людей, оборонявших острог, фигурирует Ондрюшка Степанов Потаповых, который "на той выласке... схватил языка". От них казаки узнали, что богдойское войско было выслано по челобитью дауров.

Маньчжуры безуспешно обстреливали острог до 4 апреля, после чего сняли осаду и ушли. Казаки приписали их отступление "явлению" служилым людям "от иконы Всемилосливаго Спаса и от иконы Пречистыя владычицы богородицы и приснодевы Марии и от всех святых". По словам О. Степанова: "И видя к себе те богдойские люди божие посещение, и нападe на них ужас и трепет". Удивительным является факт отсутствия потерь среди защитников острога. Согласно челобитной и послужному списку служилых и охочих людей, сидевших в осаде, только один из них - Якунко Григорьев Южак был ранен из пушки в левую лопатку и двадцать человек, захваченных в первый день осады, были казнены маньчжурами в своем лагере. По-видимому, в ратном искусстве казаки значительно превосходили своих противников.

В июне 1655 г. О. Степанов послал якутскому воеводе М.С. Лодыженскому отписку, в которой сообщил о намерении двинуться из Комарского острога вниз по Амуру, поскольку "держать стало государева острожку незачем, хлебных запасов не стало нисколько, холодны и голодны и всем нужны".

Следующие две зимы казаки провели в низовьях Амура и только в 1658 г. вновь вернулись в Комарский острог. Осенью этого года там собралось 227 человек, оставшихся в живых после поражения, нанесенного маньчжурами отряду О. Степанова 30 июня вблизи

устья р. Сунгари. Среди казаков начался голод, и они разделились на две группы, одна из которых осталась в Комарском остроге и затем "пошла в поход по Зие-реке кормитца", а другая двинулась вверх по Амуру навстречу отряду воеводы А.Ф. Пашкова. После этого Комарский острог был окончательно заброшен и больше уже не восстанавливался.

Тем не менее, память о победе, одержанной русскими под стенами острога, сохранилась надолго. Так в китайском сборнике документов и архивных материалов, связанных главным образом с историей территориальной экспансии Цинской империи на Амуре, под названием "Стратегические планы усмирения русских", сообщается о том, что в 1655 г. шаншу дутун (начальник военного ведомства и командир знаменного корпуса.) Минььяндали был отправлен во главе войск из столицы, чтобы покарать их (русских). Он достиг Хумара, напал на крепость, многих порубил и взял в плен", но вынужден был отойти из-за нехватки продовольствия. Более откровенно о неудаче маньчжуров под Комарским острогом свидетельствует биография Минььяндали, согласно которой в походе на Комарский острог он "совершил проступок", за что был снят с должности шаншу и значительно понижен в чинах.

Сражение, произошедшее в 1655 году в Хинганском «горле», схоже с таким блестящим образцом мирового военного искусства, как оборона Фермопильского прохода спартамцами в 480 году до н.э. Их сближают равенство в военных технологиях и боевом опыте противников, колоссальное неравенство в численности противостоявших сторон, личная беспримерная доблесть воинов малочисленной стороны.

Впрочем, между ними есть одно существенное различие: если 300 спартанцев героически пали в бою, то 500 русских казаков одержали полную, несомненную победу. Степанов показал себя замечательным военачальником, который не побоялся надвигавшейся на него колоссальной силы и вселил в своих людей веру в победу перед, как казалось, безнадёжным сражением. Он смог поставить врага в крайне невыгодные для него условия, использовал малейшие его промахи, мгновенно реагировал на изменения в тактической обстановке во время самой битвы.

Вслед за тем в 1689 году на переговорах в Нерчинске великий и полномочный посол боярин Ф. Головин одним лишь упоминанием о Кумарской битве охладил воинственный пыл маньчжурской делегации. Гибель в 1658 году попавших в засаду героев Кумары, Степанова и его отряда, стала предметом разбирательства на самом высоком правительственном уровне.

В своё время общественный резонанс Кумарской битвы был весьма заметен. Конечно, он несколько сглаживался отдалённостью ме-

ста, где она произошла, от центра страны. Но до конца XVIII столетия в России была популярна народная баллада «Во Сибирской во уkraine, во Даурской стороне», которая эпически повествовала об этом сражении. В народной культуре и в начале XX века огромной популярностью пользовался образ Аники(Оники)-воина, в котором угадывались мифологизированные черты Онуфрия Степанова.

Российская дипломатия по праву гордилась Комарской победой и использовала ее при переговорах с маньчжурами. Посол России в Китае Н.Г. Спафарий откровенно заявил в 1676 г. в ответ на угрозы советника маньчжурского министерства разорить Нерчинский и Албазинский остроги: "Почто он поминает разорение острогов? Ведают они и сами, как осадили Комарский острог, что взяли? А мы войною не хвалимся, а и бою их не боимся ж". В 1684 г. в Иркутске письменный голова Л.К. Кислянский, в ответ на сообщение монгольских послов об отправке цинским императором войска на русские остроги заявил, что этот поход может угрожать разве что монголам, поскольку послам должно быть известно, как под Комарским острогом 50 тыс. маньчжуров ничего не смогли сделать 300 русским и едва сами ушли с остатками войска и великим стыдом. Монгольские послы подтвердили, что знают об этом.

Единственным, кто видел остатки Комарского острога в новое время, был русский ботаник и зоолог Р. Маак, совершивший в 1855 г. свое знаменитое путешествие по Амуру. В изданной после этого книге он отметил, что некоторые следы острога сохранились на острове в устье р. Кумары, напротив Лонгторского скалистого выступа.

В 1932 и 1949 гг. поисками остатков острога на островах при устье Кумары безуспешно занимался благовещенский краевед Г.С. Новиков-Даурский. В 1957 г. экспедицией Дальневосточного филиала СО АН СССР в окрестностях с. Кумары, располагавшегося в 5 км ниже впадения р. Кумары в Амур, было найдено городище.

В 1988 г. разведочные работы для определения местонахождения Комарского острога были предприняты Амурским археологическим отрядом Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО АН СССР под руководством Артемьева А.Р. В ходе этих исследований было выяснено, что "камнем" или скалой, с которой маньчжуры обстреливали Комарский острог был Лонгторский, а ныне - Верхнекумарский утес. Его высота составляет около 90 м, что полностью соответствует данным, приведенным в отписке О. Степанова 1655 г.

Прямо напротив утеса между двух впадающих в Амур рукавов р. Хумаэрхэ, находится остров, на котором, по-видимому, и находился острог. Поскольку в документах XVII в. о возведении острога на острове ничего не говорится, то, надо полагать, что он образовался

позднее из участка левого берега р. Комара, где острог помещен на карте конца 60-х - начала 70-х годов XVII в. Ныне этот остров является частью суверенной территории Китайской Народной Республики и поэтому недоступен для изучения.

Онуфрий Степанов Кузнец погиб летом 1658 г.

Плыл по Амуру ниже устья р. Сунгари и был окружён маньчжурами на 47 бусах (лодках). Сражение оказалось жестоким. Потери казаков пленными и убитыми составили согласно расспросным речам войскового атамана А.Ф. Петриловского в Енисейской приказной избе - 270, а в Сибирском приказе - 220 человек.

Маньчжуры захватили весь собранный казаками ясак - 87 сороков соболей, а также войсковые знамена, пушки, порох, свинец и хлеб.

Всего после разгрома спаслось, включая не участвовавших в сражении 180 казаков во главе с К. Ивановым, около 270 человек. В первую очередь, это была группа Бекетова.

Он поспешил к Косогорскому острогу и, забрав с собой его гарнизон, продолжил отступление к устью Амура.

Другая группа из 132 человек разметала береговой заслон маньчжуров и под командованием А. Петриловского отошла от левого берега Амура по суше.

Дойдя благополучно до Кумарского острога, русские обнаружили, что продовольствие брать неоткуда – окрестные племена разбежались. 227 человек разросшегося отряда Петриловского решили разделить: 120 человек остались в остроге и отправились по Зее, кормиться; 107 человек отправились к Пашкову, надеясь отыскать его в Албазине.

Однако в Албазине Пашкова не было. Отряд Петриловского дошёл до Тугирского волока, но Пашкова найти не смог (возможно, Пашков в это время находился на Шилке). Поэтому уставшие от голода и трудного похода отправились на Олёкму, однако ясак не бросили – перенесли на себе через Тугирский волок. В конце сентября – начале октября Петриловский отряд добрался до Илимского острога.

После этого Комарский острог был окончательно заброшен и больше уже не восстанавливался.

КАЗАЧЬИ ТРАДИЦИИ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

*Ожегова Ирина Владимировна,
музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад “Родничок”»,
с. Константиновка*

Приобщение дошкольников к народной культуре является важной частью нравственного воспитания, поскольку развитие личности в ребёнке полностью возможно только через включение его в культуру собственного народа.

В свете последних событий, когда происходят глубочайшие изменения в жизни страны, духовно-нравственное и патриотическое воспитание становится одним из главных направлений работы с подрастающим поколением.

В наследии наших предков заложены неисчерпаемые источники воспитания детей, что актуально теперь. Обращаясь к истории своей станицы, страны, ребёнок знакомится с величием своей страны в целом.

Перед нами стоит основная цель нашей работы это - формирование духовно-нравственной и патриотической личности ребенка на основе историко-культурных традиций казачества, через приобщение воспитанников к казачьему укладу жизни, желание служить Отечеству.

История казачества, жизнь казака посвящена служению Отечеству, пропитана любовью к Родине, семье, родным местам, красной нитью протянута через весь их быт, фольклор: песни, стихи, пословицы и поговорки.

Нами собран материал по данной теме и адаптирован для понимания дошкольников.

Знакомство детей с казачьими традициями проходит через беседы, организованную образовательную деятельность, игры, развлечения и праздники, направленные на приобщение старших дошкольников к культуре и традициям казачества. Педагогическая деятельность по данному вопросу проводится на основе рабочей программы «Казачата», которая разработана в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. В программе представлен перспективно-тематический план, включающий в себя:

- игры-занятия,
- игры-развлечения,
- праздники,

- викторины,
- чтение художественной литературы,
- ООД с использованием электронных презентаций,
- экскурсии в краеведческий музей, мини-музей ДООУ и в библиотеку с. Константиновка.

Проведение бесед и организованной образовательной деятельности с использованием презентаций не только способствует формированию у юных казаков представления о жизни, традициях и обычаях казаков, но и развивает неподдельный интерес и чувство гордости, своей причастности к казачеству.

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание дошкольников носит характер системного-деятельностного целенаправленного воздействия. Такой подход в воспитании в совокупности компонентов исходит из представлений о единстве личности с ее деятельностью, осуществляющее изменения в структурах личности.

Смысл данного воспитания с точки зрения системно-деятельностного подхода заключается в том, что в центре внимания стоит совместная деятельность детей со взрослыми в реализации вместе выработанных целей и задач. Воспитанники с удовольствием принимают участие в оформлении мини-музея «Казачок»: изготавливали из ниток куклы-обереги, лепили «Посуду», украшали «Доски» и «Ложки» как резчики по дереву. Педагогами детского сада создан лепбук «Хата казака» и др., содержащий в себе иллюстрации, пословицы, поговорки. В свободном доступе для ребят разнообразные дидактические игры по казачьей тематике.

С целью приобщения дошкольников к народной культуре и традициям казаков проводим развлечения: «Казачьи посиделки», «Казачата - задорные ребята», «Казачьи забавы», в которых знакомим ребят с казачьими играми.

Также по желанию детей на прогулке часто проводятся казачьи подвижные игры, направленные на формирование гармонически развитой, активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Проведение викторин «Люби и знай казачий край», «Знатоки казачьих традиций», «Мы казачата - традиции чтим свято» способствуют развитию интереса дошкольников к истории и культуре казачества; закреплению их представлений о жизни, быте, традициях, фольклоре казаков; прививать желание следовать славным традициям наших предков.

Проводимые нами встречи с представителями казачества всегда были для ребят важными и интересными. Наиболее высокая степень эмоционального отклика со стороны детей была отмечена при посещении их в Казачата, а так же когда наш детский сад посетил атаман Уссурийского казачьего войска Агибалов Александр Александрович.

Особую значимость при решении задач духовно-нравственного и патриотического воспитания имеет тесный контакт с семьями воспитанников. Помощь родителей или совместная деятельность вызывает у детей чувство гордости, способствует развитию эмоций ребенка, его социальной восприимчивости. В процессе общения с родителями и другими членами семьи ребенок, подражая им, усваивает нормы, правила и формы социального поведения.

С целью информирования и просвещения родителей мы провели:

1. Индивидуальные и групповые беседы - консультации в течение года, которые способствовали информированию родителей в данном вопросе.

2. Выставки детских работ: рисунки, поделки.

3. Совместные соревнования.

4. Совместное разучивание казачьих песен и стихотворений. Рассмотрение иллюстраций и фотографий о казачестве.

Несомненно, совместная работа помогает формировать духовно-нравственное и патриотическое отношение и чувства сопричастности к семье, селу, стране, к культурному наследию своего народа.

Таким образом, казачьи традиции тесно связаны с установками на духовное единство. Самобытность казачьей культуры основывается на духовности, гармоничном сочетании нравственных, эстетических, интеллектуальных ценностей. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения на основе традиций казачества выступает одним из направлений совершенствования регионального компонента содержания образования и перестройки воспитательной работы на основе ознакомления дошкольников с семейно-бытовыми, военными, культурными традициями, закрепленными в обрядах, песнях, танцах.

КАЗАЧЬИ ПРАВОСЛАВНЫЕ МАРШРУТЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

*Еренкова Анна Владимировна,
начальник отдела правового обеспечения, судебной статистики
и информатизации суда Еврейской автономной области,
руководитель семейного клуба «ЛАДЬ» Биробиджанской
епархии РПЦ, заместитель руководителя проекта
«Атаманец 2023. ВыZoV принимаем. Своих не бросаем»,
г. Биробиджан*

Погрузившись по приглашению Владыки Ефрема в проект Биробиджанской епархии, - победитель фонда президентских грантов «Святые места Приамурья», в процессе работы в нем я ответила себе на несколько вопросов.

- Что такое казачьи маршруты?
- Почему они православные?
- Что такое туристический потенциал и какова его роль для развития Еврейской автономной области.

Ознакомившись с мнениями главы нашего государства - Владимира Владимировича Путина, полномочного представителя Президента Российской Федерации в ДФО Юрия Петровича Трутнева и главы нашего региона Ростислава Эрнстовича Гольдштейна по тематике доклада, стало понятно, что тема актуальна и находится на особом счету у руководства страны.

За время общественной деятельности, срок которой уже более 13-ти лет изучено много исторических документов, из содержания которых следует вывод, что Еврейская автономная область - историческая территория проживания казаков. Связаны святые места Приамурья с именами атамана Онуфрия Степанова, Николая Николаевича Муравьева Амурского, Святителя Иннокентия Московского. Сведения об этих личностях, с именами которых неразрывно связана история родного края, безусловно являются драгоценными камнями, опорой и фундаментом туристических казачьих православных маршрутов. Ничего не нужно придумывать. История освоения нашего края прекрасна и изобилует множеством прекрасных мест, дат и событий.

В процессе общественной деятельности по казачеству я знаю, что история нашего края неразрывно связана с именем Святителя Иннокентия Московского, который, будучи духовной глыбой, направлял и окормлял Муравьева-Амурского и казаков Забайкальского войска в их нелегком пути «Встреч солнцу».

При изучении этой выдающейся личности невозможно пройти мимо следующих исторических фактов:

Современная территория ЕАО входила в состав Благовещенско-Приамурской епархии. К началу 20-х годов XX века известно о существовании 24 православных храмов и походных церквей и 22 часовен на современной территории области. Из архивных материалов известно о существовании храмов и часовен в следующих местах:

1. Церковь Великомученицы Екатерины (1861 г.) и часовня с. Екатерино-Никольское
2. Церковь Святого Архистратига Михаила (1865 г.) и часовня с. Михаило-Семеновское (ныне с. Ленинское)
3. Свято-Троицкая церковь и часовня с. Радде (1860-1861 гг.)
4. Церковь Пророко-Ильинская и часовня с. Пузино
5. Церковь Свято-Николаевская с. Венцелёво
6. Церковь Александро-Невская с. Благословенное (миссионерская для корейцев)
7. Церковь Богородице-Казанская с. Головино
8. Церковь Святителя Алексия Митрополита с. Надеждино
9. Церковь и часовня с. Союзное
10. Церковь и часовня с. Столбовое
11. Церковь и часовня с. Самара
12. Церковь и часовня с. Строжевое
13. Церковь и часовня с. Башурово
14. Церковь и часовня с. Биджан
15. Церковь и часовня с. Кукелево
16. Железнодорожная церковь разъездного причта станции Дежневка
17. Железнодорожная церковь разъездного причта станции Бира
18. Железнодорожная Покровская церковь п. Ин
19. Церковь Ульдуринского разъездного переселенческого причта
20. Железнодорожная разъездная церковь станции Облущье
21. Церковь с. Волочаевка-1
22. Церковь с. Восторгово
23. Церковь с. Нагибово
24. Церковь с. Дежнево Михайло-Семеновского округа
25. Часовня во имя святого пророка Божия Илии с. Воскресеновка
26. Часовня п. Приамурский
27. Часовня с. Квашнино
28. Часовня с. Бабстово
29. Часовня с. Лазарево
30. Часовня с. Новое
31. Часовня с. Степановка
32. Часовня с. Забеловское

33. Часовня с. Помпеевская
34. Часовня с. Петровская
35. Часовня хут. Сагибовский

Эти данные позволяют сделать вывод, что казачество неразрывно связано с православием.

Данное утверждение подтверждают мудрые слова Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, которые он произнес, обращаясь к казакам при закладке Храма во имя Святого Благоверного Князя Александра Невского в 2013 году в городе Биробиджане. «Определяющей характеристикой казака является именно его внутренний мир, не штаны с лампасами и хромовые сапоги, не шашки и нагайки, не какая-то другая внешняя атрибутика... Вера - вот основа жизни казачества. ... Не сами по себе корни питают дерево – они впитывают полезные вещества, передают их, и потому древо живет и развивается. В нашем случае, если казаки постоянно пребывают в единстве с Церковью, тогда они впитывают эти полезные элементы, без которых древо казачьей жизни засохнет и ни на что не будет годиться... Повторяю: Православие – это образ жизни для казака, и по-другому быть не может. Стремясь сохранить внутреннее единство и верность Церкви Христовой, казаки испокон веков преданно служили Отечеству, заботились о сохранении его духовно-культурных традиций и защите государственных устоев». Безусловно, при таких обстоятельствах, казачьи маршруты не могут не быть православными, а Храм Святого Благоверного Александра Невского - обязательная точка на пути казачьего маршрута.

Термин «туристический потенциал» активно изучается в современной науке в силу высокой актуальности. Современные ученые раскрывают термин с нескольких сторон. Туристический потенциал - пространственно-временное сочетание природных, общественных и природно-общественных ресурсов, резервов и возможностей для организации и осуществления туристской деятельности.

При этом составные части туристического потенциала - ресурсы, резервы, возможности.

Потенциал:

- потенциал определяет прошлое с точки зрения отражения совокупности накопленных свойств, обуславливающих способность к какой-либо деятельности и достижения каких-либо целей (потенциал принимает значение «ресурс»);

- потенциал отражает настоящее с точки зрения практического применения и использования имеющихся способностей (потенциал обладает значением «резерв»);

- потенциал развития (будущее), в процессе которого сформируются новые способности (потенциал имеет значение «возможности»).

Туристический потенциал может быть явным и скрытым. От того насколько раскрыт потенциал территории зависит туристический успех. Однако туристический потенциал не раскрывается сам по себе. Необходимы усилия как со стороны местного самоуправления и жителей, так и со стороны государства. Туристический потенциал территории включает в себя множество компонентов.

А. С. Кусков предлагает подробную структуру туристического потенциала территорий с учетом современных тенденций.

Туристский потенциал представляет собой пространственно-временное сочетание природных, социально-экономических, культурно-исторических ресурсов, резервов и возможностей для организации и осуществления туристской деятельности.

Туристские ресурсы представляют собой уже освоенную совокупность элементов и явлений действительности для организации и осуществления туристской деятельности человеком с целью удовлетворения его потребностей.

Одним из основных принципов организации туристской деятельности является принцип открытости.

На схеме мы видим, что культурно-исторические материальные и духовные туристические ресурсы - это составная туристического потенциала территории.

Воспользуемся исследованиями региональных ученых и специалистов в рассматриваемой сфере, чтобы понять, относятся ли православные казачьи туристические маршруты к факторам туристской привлекательности Еврейской автономной области. Из таблицы слайда видно, что

- Наличие объектов культурного наследия и достопримечательностей
- Наличие мест известных исторических событий
- Наличие исторических транспортных путей и мест природопользования, населенных пунктов
- Наличие исторического этнографического разнообразия (русская (казаков), еврейская (идиш), корейская и другие культуры)
- Это ресурсные культурно-исторические факторы туристской привлекательности Еврейской автономной области.

На карте слайда мы видим, что Ленинский район ЕАО является зоной приоритетного освоения на карте туристского зонирования Еврейской автономной области.

Таким образом, на основании изложенных выше данных вытекает вывод:

- Казачьи православные маршруты являются туристическими ресурсами.
- Казачьи православные маршруты удовлетворяют духовные потребности людей.

- Казачьи православные маршруты находятся в приоритетных и перспективных туристических зонах Еврейской автономной области.

- Казачьи православные маршруты являются значительной частью туристического потенциала ЕАО.

С помощью искусственного интеллекта российская консалтинговая компания КБ «Стрелка», оказывающая услуги в области городского развития, проанализировала более 6 миллионов текстов о посещении 82 регионов России: социальные сети, блоги, форумы и сайты-агрегаторы отзывов, после чего подсчитали количество пользовательских текстов, посвященных каждому из регионов России и связанных с туризмом.

Вывод, в том числе для Еврейской автономной области: нематериальное наследие - преимущество на туристическом рынке.

Уникальная нематериальная культура регионов - музыка, танец, кулинария, язык, традиции, ремесла, религия - занимает третье место по количеству упоминаний после природы и инфраструктуры (18 %). Она опережает даже памятники архитектуры, исторические достопримечательности и другие элементы материального наследия, которые обычно считаются наиболее привлекательными для туристов. Более того, по доле позитивных текстов нематериальное наследие оказалось на втором месте после главной любви российских туристов - природы. Многие россияне путешествуют ради нового опыта - не только культурного, но и эмоционального, ради новых переживаний и ощущений. Развитие туризма впечатлений имеет очень большой потенциал. Тем более, что создать новые туристические продукты на основе местной кулинарии или традиций намного проще, чем построить новые курорты, гостиницы, развить транспортную инфраструктуру.

Продвижение нематериальной культуры требует, прежде всего, творческих идей, нестандартных решений и необычных профессиональных компетенций.

Поэтому регионам, которые сделают ставку на развитие этого направления, необходимо уделить внимание развитию «человеческого капитала», привлечению квалифицированных кадров.

В рамках реализации проекта «Святые места Приамурья» - победителя фонда президентских грантов автора Архиепископа Биробиджанского и Кульдурского Ефрема мной разработано два туристических казачьих православных маршрута.

Туристический маршрут «Казачий № 1» предназначен для посещения детскими, подростковыми группами православных святынь «казачьей» тематики.

Варианты маршрута: автобусный; пешеходный.

Продолжительность маршрута:

Автобусный - 1 час 15 минут.

Пешеходный - 2 часа.

Направление маршрута:

Объект № 1.

Город Биробиджан. Казачья Сопка (Сопка ДСМ). Посещение памятного Креста. Храм во Имя Святого Благоверного Александра Невского.

Объект № 2. Свято-Никольский казачий храм города Биробиджана.

Туристический маршрут «Казачий № 2» предназначен для посещения семьями (возможно группами дети+родители) православных святынь «казачьей» тематики.

Описание маршрута:

г. Биробиджан - с. Ленинское (станция Михайло-Семеновская) - с. Квашнино (хутор «Квашнинский») - г. Биробиджан.

Проводится с пятницы на субботу в теплое время года (вторая половина мая - сентябрь)

Продолжительность маршрута:

С 13.00 пятницы до 17.00 субботы.

Партнеры маршрута:

- Моряки-пограничники пограничной заставы с. Нижне-Ленинское,

- Ленинский районный исторический музей,

- хутор «Квашнинский» станицы «Михайло-Семеновская» ЕАО.

Направление маршрута:

Объект № 1.

Посещение памятного Креста, установленного Памяти атамана Онуфрия Степанова (территория базы моряков-пограничников, с. Нижне-Ленинское, ЕАО).

Объект № 2.

Ленинский районный исторический музей.

Объект № 3.

Михаило-Архангельский храм с. Ленинское

Объект № 4.

Хутор Квашнинский - приход и Храм Покрова Пресвятой Богородицы, Поклонный Крест казакам- первопроходцам.

Культурная программа семейного лагеря выходного дня «Сретение».

Казачьи туристические православные маршруты имеют историческую основу. Казачьи туристические православные маршруты наполнены событиями, вызывающими у людей самые светлые чув-

ства. В процессе их проведения люди высказывали следующие ощущения: «Радуется душа», «Поет душа», «Хорошо на душе». Одна семья сказала: «Ваши мероприятия - средство реабилитации от сытой жизни. После них хочется жить, творить».

По моему убеждению, казачьи туристические православные маршруты могут быть разработаны для всех районов нашей области.

При этом мы осознаем, что:

- Туристические казачьи православные маршруты - это не инструмент получения финансовой прибыли, хотя и способствующий формированию туристической привлекательности ЕАО. Это инвестиция в души, которая зачастую дает лучшие результаты, чем финансовые вложения и упор на материальное.

- Туристический казачьи православные маршруты - это полноценный инструмент для воспитания подрастающей молодежи в патриотическом духе, привития им любви к своей малой Родине и России.

Потенциал этноконфессионального туризма - это люди, воспитанные в духе любви к Родине и Отчизне.

Список использованных источников

1. Кусков А. С., Иванов А. В., Яшков И. А., Ширинкин П. С. Туристское ресурсоведение: учебник. М.: Университетская книга, 2021. 348 с.
2. Фетисов Д. М., Ивакаев О. Ф., Юркин М. О., Лоцилов К. С. Туристское зонирование Еврейской автономной области // Региональные проблемы. 2022. Т. 25, № 4. С. 54–66.
3. <https://tourism-index.strelka-kb.com/>
4. Кусков А. С. Основы туризма / А. С. Кусков. — «КноРус».

НАУКА - БИБЛИОТЕКА - ОБЩЕСТВО: ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ ЦЕНТРА ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ КАЗАЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ)

*Матвеева Наталья Сергеевна,
кандидат исторических наук, доцент, руководитель центра
истории и культуры казачества Российской государственной
библиотеки, член постоянных комиссий Совета при Президенте
Российской Федерации по делам казачества по содействию
развитию казачьей культуры и по организации работы с молодежью,
г. Москва*

Специальная военная операция стала катализатором ценностных изменений, назревавших в России на протяжении более двадцати лет [1, с. 10]. «Сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России» является сегодня одной из задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Под традиционными ценностями мы понимаем «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [2].

Библиотеки (всех типов и форм собственности), как интегративный социальный институт общества, не могут быть вне решения государственных задач. Поэтому к основным целям, стоящими перед библиотеками сегодня, относятся (и должны относиться) формирование и развитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей, укрепление национального суверенитета решение которых достигается через реализацию традиционных функций учреждений культурного наследия: «собираение и хранение книг (и других документов), выполнение роли общественной памяти, распространение предметов и ценностей культуры, ориентация пользователей в информационной среде, оказание содействия коммуникационному процессу» [3, с. 152].

Необходимо особо выделить, что библиотеки играют важную роль в сохранении исторической памяти, укреплении гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрегионального согласия на основе роли традиционных ценностей, истории и самобытной культуры казачества [4, с. 278].

Так основная цель работы Центра истории и культуры казачества Российской государственной библиотеки (РГБ) – сохранение, развитие и популяризация истории и культуры российского казачества, как условие укрепления традиционных ценностей и суверенитета страны.

Российское казачество, как «исторически сложившаяся на основе взаимодействия русского народа и других народов России социокультурная общность, сформированная в ходе многовекового служения казаков Российскому государству и обществу» [5], является успешным элементом решения задач национального развития. А казачий дух, православная вера, любовь к Отечеству, к своей земле, готовность положить жизнь за други своя, семейные традиции казаков – были, есть и будут основой бытия.

Центр истории и культуры казачества РГБ (далее – Центр) в рамках исполнения Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы реализует задачи по направлениям: просветительское, научное, образовательное и методическое. В основе деятельности Центра – проект развития Электронной библиотеки казачества на платформе федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (далее – ЭБК).

Основными задачами развития ЭБК (рис. 1) являются: формирование электронной базы данных о российском казачестве; содействие научному изучению истории казачества, противодействие фальсификации истории, связанных с российским казачеством; оказание организационной, информационной, консультативной, методической поддержки деятельности казачьих обществ и иных объединений казаков, учреждений культуры, образовательных организаций и др.; проведение совместных мероприятий с казачьими обществами и иными объединениями казаков, направленных на реализацию программ и проектов по сохранению и развитию историко-культурного наследия казачества; воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, гражданской ответственности и готовности к служению Отечеству с опорой на духовно-нравственные основы и ценности российского казачества; расширение информирования общественности о деятельности российского казачества; поддержка международного сотрудничества казачества, развития международных



Рис. 1. Логотип Электронной библиотеки казачества платформе федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека»

контактов российского казачества с казаками - соотечественниками, проживающими за рубежом [6].

За 2023 г. все целевые показатели развития ЭБК выполнены в полном объеме: количество оцифрованных документов – 692 ед.; количество приобретенных авторских прав – 220 ед.; общее количество документов в ЭБК – 5 242 ед. С июня 2022 г. при РГБ работает Экспертный совет по формированию и развитию ЭБК (далее – Экспертный совет), 35 ученых-казачеведов России которого активно участвуют в деятельности Центра. Председатель Экспертного совета Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, член Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества Виктор Петрович Водолацкий, заместитель председателя – заведующий лабораторией казачества Южного научного центра Российской академии наук, профессор Института истории и международных отношений Южного федерального университета Андрей Вадимович Венков.

В 2023 г. Центром проведено 25 научно-практических и методических мероприятий, в том числе: три профессиональных конкурса (II Всероссийский конкурс «Лучшие практики библиотек по сохранению, развитию и популяризации истории и культуры российского казачества»; I Всероссийский конкурс «Лучшее краеведческое издание по истории и культуре российского казачества»; II Международный конкурс песенного творчества им. А. М. Листопадова).

Общее количество очных участников мероприятий Центра за 2023 г. составило 959 чел., дистанционных участников (онлайн) – 2950 чел., медийный охват событий Центра в СМИ – 27,0 млн просмотров в день.

Наиболее значимые из них: Международная научно-практическая конференция «Казачество на страже рубежей Отечества» (май 2023, Новочеркасск); II Международный форум «Казачество – сквозь века» (октябрь 2023, Москва); Всероссийская патриотическая общественно-просветительская акция «Казачий диктант – 2023» (декабрь 2023, Москва).

«С чем имеет место библиотека, – это, прежде всего, книга, важнейший воспитательный инструмент и, если мы хотим серьезно продвинуться в какой-либо производственной отрасли или интеллектуальной деятельности, то нужно серьезно заниматься популяризацией научного знания и радикально повысить воспитательную роль книги и роль тех, кто трудится вокруг нее, т.е. библиотекарей», - подчеркивает генеральный директор РГБ Вадим Валерьевич Дуда [7, с. 14]. Так в апреле 2023 г. Центром была успешно реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Роль краеведческой деятельности библиотек в сохранении, развитии, популяризации истории и культуры российского казачества» [8]. А в декабре 2023 г. издательством РГБ «Пашков Дом» при участии Центра издан сборник «Казачество на страже рубежей Отечества» (далее – сборник) и размещен в ЭБК в открытом доступе (рис. 2).

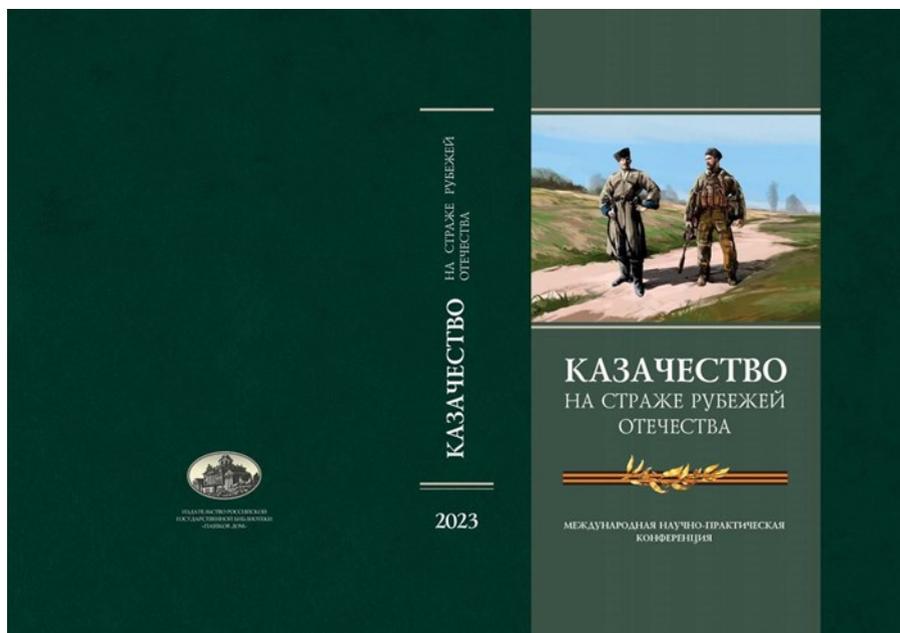


Рис. 2. Сборник «Казачество на страже рубежей Отечества» [9]

На обложке сборника – репродукция картины художника Вячеслава Лещева «Дед и внук. Донбасс 2014»

В сборнике рассматриваются как вопросы, связанные с ролью казаков в защите рубежей Отечества, сохранением исторической памяти и изучением самобытной казачьей культуры, так и связанные с особенностями работы библиотек по сохранению исторической правды и популяризации истории и культуры российского казачества. Представлены материалы как отечественных, так и зарубежных авторов из Финляндии, Республики Казахстан и Республики Абхазии. Издание адресовано представителям научных и образовательных организаций, библиотек, казачьих обществ и иных объединений казаков, Русской православной церкви, учреждений культуры и всем, кто интересуется историей, культурой и традициями российского казачества. Авторы публикаций подчёркивают, что именно практики просветительской и научно-исследовательской работы, образовательной деятельности, а также формы полиотраслевых коммуникаций библиотек, казачьих обществ и иных объединений казаков, научных организаций и непрерывного казачьего образования, музеев создают условия по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Невозможно не согласится В. В. Дудой, который отмечает, что «библиотеки уже являются частью государственного движения в сторону развития интеллектуального капитала нашей страны. Нам нужно внимательнее относиться к задачам государства, лучше в них встраиваться. ... Мы должны быть помощником и проектным менеджером задач государства» [7, с. 16, 18]. Также важно отметить, что консолидация всех заинтересованных сторон, в том числе библиотек, казачьих обществ и иных объединений казаков, научных и образовательных организаций, в сохранении, развитии и популяризации истории и культуры российского казачества одно из условий укрепления суверенитета страны, достижению национальных целей развития.

Литература

1. Баранов А. В. Социокультурная интеграция российского общества под влиянием Украинского кризиса 2013–2022 гг. и задачи политики идентичности // Управленческое консультирование. СПб., 2023. № 1 (169). С. 10–23.
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.
3. Дворкина М. Я. Функции библиотек в культуре // Вестник МГУКИ. 2023. № 5(55). С. 152–156.

4. Матвеева Н. С. Практики библиотек по сохранению, развитию и популяризации истории и культуры российского казачества как условия по достижению национальных целей развития // Казачество на страже рубежей Отечества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека; [сост., отв. ред. Н. С. Матвеева]. Москва : Пашков дом, 2023. С. 278–286.

5. Указ Президента Российской Федерации от 09.08.2020 № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru>.

6. Матвеева Н. С. Электронная библиотека казачества на платформе Национальной электронной библиотеки: формирование, содержание, продвижение // Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / Министерство культуры Российской Федерации; Российская государственная библиотека; [сост. И. П. Тикунова]. Москва: Пашков дом, 2023. С. 109–116

7. Дуда В. В. Библиотека в пространстве социальных трансформаций: сохранение культурного наследия и вызовы цифровизации / беседу вели: Е. В. Никонорова, Е. А. Шибаева // Библиотековедение. 2024. Т. 73(1). С. 7–22.

8. «Роль краеведческой деятельности библиотек в сохранении, развитии и популяризации истории и культуры российского казачества»: моделирование и реализация программы повышения квалификации в Российской государственной библиотеке // Казачество – сквозь века: сборник научных трудов II Международного форума (Москва, 5–6 октября 2023 г.) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека; [сост. Н. С. Матвеева; отв. ред.: А. В. Венков, Н. С. Матвеева]. Москва: Пашков дом, 2024. С. 223–232.

9. Казачество на страже рубежей Отечества: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека; [сост., отв. ред. Н. С. Матвеева]. Москва : Пашков дом, 2023. 318 с.

**ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ,
НЕ ВОШЕДШИЕ В ПРОГРАММУ КОНФЕРЕНЦИИ**

ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ КОРЕПАНОВ - ОФИЦЕР БЛАГОВЕЩЕНСКОГО ГАРНИЗОНА (1914-1917)

*Гаршин Андрей Александрович,
главный архивист ГБУ «Государственный архив
Амурской области», г. Благовещенск*

Дмитрий Иванович Корепанов (Кедра Митрей), зауряд-офицер 303-й пешей Вятской дружины гос. ополчения (1914–1917), писатель, литературовед, один из основоположников удмуртской литературы, писал на удмуртском и русском языках.

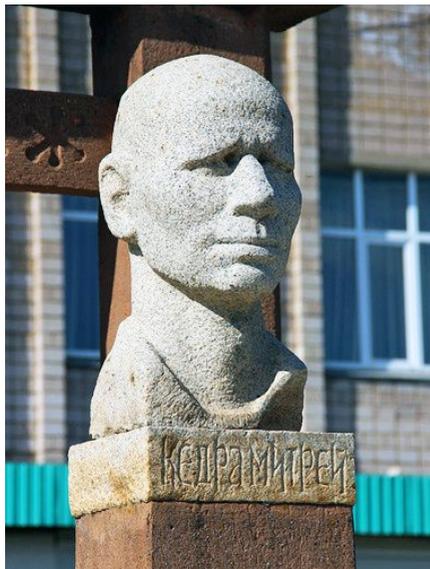
Родился 16(29).09.1892 г., в с. Игра (Эгра), Глазовского уезда, Вятской губ. Из крестьян Вятской губ., удмурт, сын ямщика, православный. Окончил Игринскую церковно-приходскую школу, с отличием (1899–1904) и Зуринское 2-классное училище (1905–1907). Обучался в Казанской русско-иностранческой учительской семинарии (1907–1911), курс не окончил (отчислен «из-за конфликта с законоучителем и активное проявление атеистических взглядов»), «держал экзамен экстерном на звание учителя 2-классного сельского МПН училища» (1913). В 1912 совместно с Ф.Ф. Вишневым издавал газету «Камско-Чепецкий край» в г. Глазове, Вятской губ. Учитель в д. Кулаки, Сарапульского уезда (1913). Ратник ополчения 1-го разряда; призван на военную службу в 303-ю пешую Вятскую дружину государственного ополчения; нижний чин (31.07–13.11.1914).



303-я дружина передислоцирована из Вятской губ. (Казанский военный округ) на Дальний Восток, в г. Благовещенск (к 12.1914). Произведен в младшие унтер-офицеры, с переименованием в прапорщики-зауряд и назначением младшим офицером и командующим полуротой 3-й роты (14.11.1914). В том же чине должности (на 04.03.1915). Делопроизводитель дружинного суда (с 14.03.1915), числился в 3-й роте. Холост (на 04.03.1915); женат (на 31.12.1915), жена — Анна Станиславовна Сорочинская, уроженка Люблинской губ., полячка, католичка, детей нет; на 09.01.1917 — 1 сын (1,5 года).

Под псевдонимом Пан Реймит опубликовал в Благовещенске на русском языке трагедию «Эш-Тэрэк» (1915). В том же чине и должности (на 09.01.1917). В кампаниях не участвовал, наград не имел (к 09.01.1917).

В штабе Сибирского военного комиссариата (г. Иркутск). В белых войсках Восточного фронта с лета 1918 (из Красной Армии, разжалован) рядовым в Сибирской армии. Перешел к партизанам (12.1918). Воевал в составе 30-й дивизии Красной Армии. В РККА (до 06.1920). Демобилизовался, вернулся в Вятскую губ., заведующий отделом наробраза в Зуре, затем в Дебёсах (1921–1924). Член ВПК(б) с 1922. Переехал в г. Ижевск, литературный сотрудник газеты «Гром» (1923), ее редактор (1924–1928). Вступил в ВАПП (Всероссийская ассоциация пролетарских писателей). Директор Глазовского педтехникума (1928–1930).



Обучался в аспирантуре в Московском НИИ педагогики (1930–1932). Член Союза писателей СССР. Проживал в г. Ижевске; доцент, зав. кафедрой удмуртского языка и литературы Удмуртского пединститута (с 1932). Прозаик, драматург, поэт, этнограф (псевдоним — Кедр Митрей). Председатель правления Союза писателей Удмуртской АССР (1934–1937); участник 1-го Съезда советских писателей (08.1934).

Арестован 08.05.1938 по обвинению в национализме, осужден 16.05.1938 к 8 г. КЗЛ. Освобожден в 1946. Арестован повторно 24.12.1948, приговорен

Особым совещанием при МГБ СССР к ссылке в Сибирь. Умер 11.11.1949 в с. Чумаково, Михайловского р-на, Новосибирской обл. Реабилитирован 17.09.1956. Именем Кедр Митрея названа улица в пос. Игра (1987). Там же в 1992 г. установлен памятник на месте родительского дома на ул. Советской. Имя Кедр Митрея присвоено Игринской центральной районной библиотеке (1998). В 2008 основана премия МО «Игринский район» им. Кедр Митрея.

Сочинения: пьесы «Эш-Тэрек» (1915), «Идна батыр (1926)», первый исторический роман на удмуртском языке «Секыг зйбет» («Тяжкое иго») (1928); поэмы «Юбер батыр» (1928), «Потрясенный Вужгурт» и др.

Список использованных источников

1. Список чинам 303-й пешей Вятской дружины: (на 04.03.1915), с 9, (на 31.12.1915), с 6, (на 09.01.1917), с. 13.
2. База данных С.В. Волкова, 2016-(К), с. 693.
3. Большая российская энциклопедия (<https://bigenc.ru/literature/text/2058778>).
4. Книга памяти Республики Удмуртия // сайт «Открытый список» ([https://ru.openlist.wiki/Корепанов_Дмитрий_Иванович_\(1892\)](https://ru.openlist.wiki/Корепанов_Дмитрий_Иванович_(1892))).
5. Сайт «Жертвы политического террора в СССР» (<http://lists.memo.ru/index11.htm/>, указан дважды, 2-й раз — как Дмитрий Николаевич).
6. ЦБС г. Глазова (<https://udmlib.ru/cbs-glazova/proekty/8228-glazovskij-period-v-zhizni-klassika-udmurtskoj-literatury-keadra-mitreya>).
7. <https://gwar.mil.ru/>

НОВЫЕ ДАННЫЕ БИОГРАФИИ ПЕШКОВА ДМИТРИЯ НИКОЛАЕВИЧА

*Филинова Валентина Петровна,
Московская область, г. Дубна*

В Албазинском краеведческом музее хранится газета «Амурская звезда» за 1959 год, переданная в дар музею Суриковым Вячеславом Николаевичем, любимым внуком Софьи Павловны Суриковой, урожденной Птицыной. Автор статьи является правнучкой Софьи Павловны. «В статье племянница Д.Н. Пешкова Софья Павловна рассказывала, что они с сестрой Прасковьей хорошо помнят своего дядю Дмитрия Николаевича. По их воспоминаниям, Пешков представляется невысоким энергичным человеком, прихрамывающим на одну ногу (получил увечье в молодости, подвернувшись под каблук пьяному казаку). Был он крут характером, и не один раз наказывал Софью Павловну, когда она жила и училась у него в Благовещенске. Черты жестокости, возможно, укоренились в нем с детства, которое было сиротским и безрадостным. Он рано лишился родителей и жалостью албазинских богачей Нагибиных был устроен в сиротский дом в Иркутске. Выйдя из сиротского дома, Пешков поступил в Иркутское юнкерское училище. Был человеком решительным и верным своему слову. В пути следования категорически отказался от предлагаемой помощи, не брал проводников, не подменял Серка другими лошадьми, сам ухаживал за ним. До Омска никто не знал, что нашелся смельчак, взявшийся преодолеть на коне необъятную Россию по бездорожью, тайге, без запасов продовольствия. В Омске Пешков был задержан полицией, установившей его личность и цель перехода. После этого смелому путешественнику устраивали восторженные встречи во всех крупных городах России, а в Петербург он въехал героем. В столице Пешков женился на овдовевшей издательнице одного из журналов Александре Николаевне Тюфяевой. Со времени отъезда в Петербург, племянницы не имели о Дмитрии Николаевиче никаких известий» ([1], с. 34).

В Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) в 2022 по моему запросу сотрудники архива нашли интересные документы. Из них стало понятно, почему в 1908 году Дмитрий Николаевич срочно ушел в отставку. Оказалось, что Д.Н. Пешков в 1902 году был восприемником (Рис. 1) при крещении сына мичмана Алексея Николаевича Новосильцева (см. Примечания). И Синод призвал его быть Опекунном мальчику

и имуществу (Рис. 2). После того, как мама мальчика вышла второй раз замуж, опеку Дмитрий Николаевич передал отчиму (Рис. 3).

Пока мне неизвестно, чем болел Дмитрий Николаевич, но сам он пишет адвокату просьбу заняться бракоразводным процессом в связи с необходимостью лечиться за границей (Рис. 4). Из другого письма известно, что лечился он в Швейцарии и жил в санатории Монте Верите, Аскония.

Интересным документом является распоряжение Д.Н. Пешкова о назначении содержания своей бывшей жене А.Н. Пешковой-Толиверовой (Тюфяевой по первому браку) (Рис. 5). Он определил, что будет выплачивать до своей смерти по 100 рублей в месяц, а в случае его смерти его наследники будут выплачивать по 40 рублей в месяц, до кончины самой Александры Николаевны (01.12.1918 г.).

Полной неожиданностью оказался документ о женитьбе Дмитрия Николаевича в сентябре 1914 года на дочери купца 2 гильдии девице Надежде Ивановне Кудряевой (Рис.6). Жениху было 44 года, а невесте 32 года. Были ли у них дети? Дмитрий Николаевич с женой уехал лечиться, началась Первая мировая война, затем Февральская и Октябрьская революции. Дмитрий Николаевич не вернулся в Россию.

В ноябре 2023 года на сайте «Офицеры РИА» выложили информацию о том, что Пешкова Д.Н. поздравляют с 75-летием его воспитанники Николаевского кавалерийского училища [2]. Значок училища и фотографию выслали в Финляндию в 1934 году (Рис. 7 и 8). Интересно, что в 2013 году в Благовещенске в архиве генеалог Эдуард Геннадьевич Тихонов [3] обнаружил, что Метрическая полковая книга счита так, что первый лист датирован 1858 годом, а все остальные были за 1859 год. Надпись даты 1858 попала на переплет, и плохо видна, я в этом убедилась сама. В связи с этим выяснилось, что Дмитрий Николаевич Пешков родился 26 октября 1858 года (Рис. 9), а не 1859 года, как всегда и везде писали. И сам Дмитрий Николаевич Пешков скорее всего так думал, так написано в его Послужном списке.

Надеюсь на новые находки. Но уже сейчас некоторое знание о жизни Дмитрия Николаевича наполняет меня силой.

От составителя: за несколько дней до VI межрегиональной научно-практической конференции автор статьи прислала в адрес оргкомитета справку из Национального архива Финляндии, содержащую информацию о месте и времени смерти Д.Н. Пешкова (Рис. 10). Согласно ей, Пешков Д.Н. умер 17.01.1942 г. в г. Порвоо (Финляндия) в доме престарелых в возрасте 82 лет. Похоронен на лютеранском кладбище г. Порвоо.

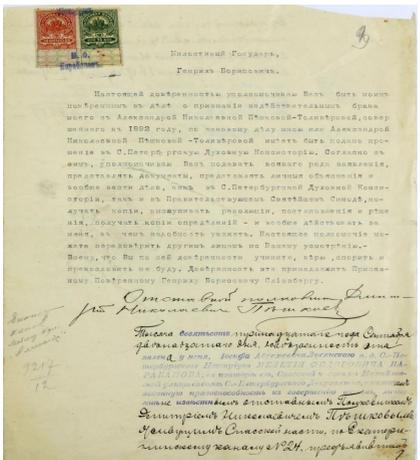


Рис. 4. ЦГИА СПб, ф. 2129, оп.3, Д.133, Л. 3, Доверенность

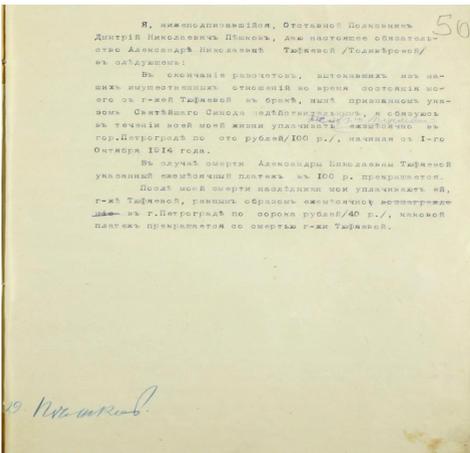


Рис. 5. ЦГИА СПб, ф. 2129, оп.3, Д.133, Л. 50, Содержание для А.Н. Пешковой

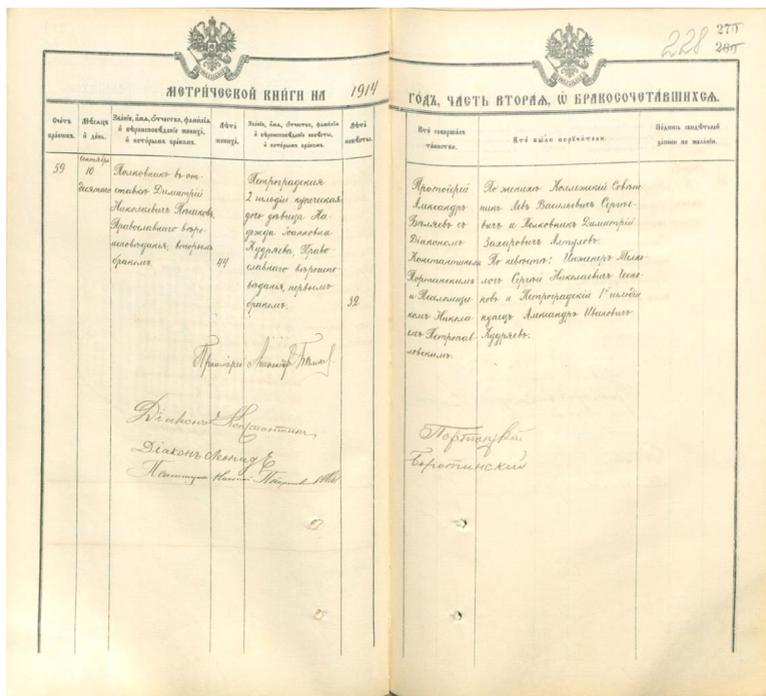


Рис. 6. ЦГИА СПб, ф. 19, оп.127, Д.3024, Л. 227об-228, Запись о бракосочетании в МК Николо-Богоявленского морского собора в Петрограде

75-лѣтній юбилей полк. Пѣшкова.

8-го ноября 1934 года исполнилось 75 лѣтъ со дня рожденія полк. Д. Н. Пѣшкова, — бывшаго к-ра сотни юнкеровъ Николаевскаго Кавал. Училища, совершившаго въ 1889 году, будучи сотникомъ Амурскаго казачьяго полка, знаменитый пробѣгъ на своемъ «Сѣрко» изъ Благовѣщенска въ С.-Петербургъ — покрывъ въ 192 дня разстояніе въ 8283 версты. Юбилару, проживающему въ Финляндіи, послано поздравленіе, значекъ Школы и копія гравюры изъ французскаго журнала, гдѣ онъ изображенъ въ пути.

Рис. 7. Подпись к поздравленію, к копіи гравюры, фотография с сайта ГОСКАТАЛОГ.РФ



Рис. 8. Хомяк А., Пешков Д.Н. - сотник конно-амурскаго казачьяго полка, фотография с сайта ГОСКАТАЛОГ.РФ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА
 РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ИЛИ УЧРЕЖДЕНИЕ
 МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
 «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
 АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ»
 (ФГО) государственного фонда архивных документов
 Ленинград, ул. С. Боровицкая, 47/5006
 Ленинград, ул. С. Боровицкая, 47/5006
 Ленинград, ул. С. Боровицкая, 47/5006
 Ленинград, ул. С. Боровицкая, 47/5006

Филипповой В.П.
 ул. Московская, д. 8, кв. 131,
 г. Дубна,
 Московская область, 141985

АРХИВНАЯ СПРАВКА
 17.04.2018 № 01-07344

№ № _____ от _____

О рождении

В документах архивного фонда Благовещенской духовной консистории в метрической книге церкви 1-го Амурского конного казачьего полка города Благовещенска за 1858-1859 гг. в актовой записи о рождении значится:

Дмитрий (так в документе) – родился 26 октября (крещен 26 ноября) 1858 г.

Родители: казак того же полка 1-й сотни Николай Пешков и зак. жена Малаяна (так в документе) Захарова (так в документе).

Оба прав. исп.

Восприимцами при крещении являлись: зуряд хоружий того же полка 1-й сотни Даниил Пешков и казачка Олимпиада Сурикова.

Основание: ф. 29-И, оп. 3, л. 1, дл. 14 оборот-15.

Примечание: Сокращения в архивной справке даны в соответствии с их употреблением в тексте документа.

Исполняющий обязанности
 директора  Е.Н. Корнейчук



Центр Илья Васильева
 ВАРДО 25.19.38

Рис. 9. Архивная справка о рождении Д.Н. Пешкова

Dimitri Nikolajev Peshkov

Päättiedot	
Keritty	Arvo
Seurakunta	Uusikirkko (ort.)
Kirkonkirja	Kuolteiden ja haudattujen luettelot
Sidos	942
Sivu	28
Rivi	1
Asuinpaikka	Porvoon väestönsuoja Auliriko
Ammatti	Entkasaikan eversti
Etinimi	Dimitri
Patronyymi	Nikolajev
Sukunimi	Peshkov
Sukupuoli	mies
Syntymäaika	8.11.1859
Kuolinaika	17.1.1942
Kuolinseurakunta	Porvoo
Kuolinnyy	Läppälvät
Kuoleman lisätieto	Koodi 3020
Hautausaika	25.1.1942
Hautausseurakunta	Porvoo
Iän	82 vuotta 2 kuukautta 9 päivää
Huomautustiedot	
Keritty	Arvo
kuolemaan liittyvät tiedot	kuolinotodistuksen antanut Porvoo kaupungin lääkäri 19.1.1942 ja se on lähetetty Helsinkiin piiriinlääkäri O.Matikkaan 20.1.1942 Nro 15 haudannut kirkkoherra N.Stefanov Porvoon luterilaisen hautausmaalle.

Рис. 10. Справка из Национального архива Финляндии, согласно которой Пешков Д.Н. умер 17.01.1942 г. г. Порвoo (Финляндия) в доме престарелых в возрасте 82 лет. Похоронен на лютеранском кладбище г. Порвoo

Примечания

Алексей Николаевич Новосильцев родился 26 мая 1878 года в семье Карцеве Мещевского уезда Калужской губернии, крещен в церкви села Лугань.

На флотской службе: в 1898 году окончил Морской кадетский корпус с премией Нахимова.

Посвятил себя гидрографии, сначала работая в составе Отдельной съемки Балтийского моря, а затем в Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана. В конце зимы 1900 г. мичман - участник и помощник начальника особой партии для исследования Печорского залива.

Описания этих командировок были им доложены в Императорском русском географическом обществе и написаны в «Известиях Общества» и «Записках по гидрографии». Написал и издал статью «Большеземельская тундра и Ледовитый океан». За труды в Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана был награжден орденом св. Станислава 3-й степени.

В 1902 году А.Н. Новосильцов оставил гидрографическую службу и два года плавал на миноносцах в Средиземном море, затем служил в Либаве. Произведен в лейтенанты флота. В 1904 году, с началом русско-японской войны был назначен младшим флаг-офицером при командующем 2-й Тихоокеанской эскадры на броненосце "Князь Суворов". Погиб 14 мая 1905 года в сражении при Цусиме. Был женат на Надежде Сергеевна Печковой, которая после его гибели вторично вышла замуж за Льва Васильевича Сергеевича (1876-?) [4].

Список использованных источников

1. Дорохина А.Н. Албазинская станица, Благовещенск, 2000.
2. https://www.ria1914.info/index.php/.Пешков_Дмитрий_Николаевич_5.jpeg
3. <https://predistoria.org/forums/index.php?topic=15.msg20883#msg20883>
4. <https://baronet65.livejournal.com/70874.html>

БИЧУРСКОЕ КАЗАЧЕСТВО: ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ И ОБЫЧАИ

*Слепнёва Ирина Семёновна,
библиограф МБУ «Бичурская централизованная
библиотечно-краеведческая система», Республика Бурятия,
Бичурский район, с. Бичура*

*Скуратова Татьяна Фёдоровна,
главный библиограф МБУ «Бичурская централизованная
библиотечно-краеведческая система», Республика Бурятия,
Бичурский район, с. Бичура*

«...Гордитесь честью казака,
Заветы помните, родные, –
Вы – внуки деда Ермака...»

История заселения и освоения территории Бичурского района неразрывно связана с историей Забайкальского казачества. 25 сентября 1665 г. русские казаки основали Селенгинский острог на правом берегу Селенги, между устьями рек Чикоя и Хилка.

После подписания Нерчинского договора в 1689 году были основаны пограничные заставы в Хилокской долине по левому берегу Хилка, а линия границы проходила по водоразделу между Хилком и Чикоем. Так возникли деревни Елань, Топка, Куналей, Буй и другие поселения Бичурского района.

В 1760 г. Постановлением Сената и Военной коллегии Российской империи было решено мобилизовать на охрану границы местных жителей Забайкалья. В 1764 г. из ясачных бурят сформированы 4 полка Бурятского казачьего войска: Ашебагатов, Цонголов, Атаганов и Сортолов. Представители ашебагатов, цонголов проживали на территории нынешних улусов Хаян, Дунда-Киреть, села Окиноключи. Выходцы этих поселений и служили в данном войске.

В «Росписании станичных и поселковых обществ Забайкальского казачьего войска» от 29 сентября 1877 года числится урочище Киретское (совр. с. Ара-Киреть Бичурского района).

Казаки Бичурского селения были приписаны к Ара-Киретской казачьей станице. Хочется отметить известные имена бурят-казаков – полных георгиевских кавалеров, награжденных четырьмя Георгиевскими крестами это Аюр Ринчинович Сакияев, бомбардир 4-й Забайкальской казачьей батарее.

Два родных брата Аюра Сакияева, по свидетельствам его родственников, имели по два георгиевских креста и медали “За храб-



Аюр Римчинович Сакиев

рость”, а двоюродный брат Араптан Сакияев был кавалером трех георгиевских наград.

В 1763 г. ашабагаты возвели один из первых стационарных дацанов на территории Бурятии – «Галдан Даржалинг». Дацан называют ашабагатским по бурятском роду ашабагат, а также Ара-Киретским – в соответствии с названием Ара-Киретской станицы 1 Верхнеудинского военного отдела Забайкальского казачьего войска, на месте которого теперь существует с. Ара-Киреть. По архивным данным в 1923 г. в дацане совершали службу 57 лам, а число прихожан составляло более двух тысяч человек, большинство из которых были казаки, охранявшие восточные рубежи страны. В 30-е

гг. XX века дацан был закрыт и разрушен.

В селе Бичура одна из улиц прежде называлась Казачьей. Удалось выяснить, что до 1920-х годов на ней проживали казаки. Среди них преобладал род Григорьевых. «Так, очень почтенный старец Сысой Кириллович Петров сообщил: «Казаков тут было примерно семей 20-30». (Ф. Болонев. Казаки-старообрядцы за Байкалом).

По архивным данным, в 1884 году в Бичурском селении казаки-старообрядцы проживали в 15 дворах в количестве 49 душ мужского пола и 54 душ женского пола. Казаки были приписаны к Ара – Киретской казачьей станице, расположенной недалеко от Бичуры. На сходку они ездили при полном вооружении и снаряжении. Особенно известен в Бичуре казачий старообрядческий род Григорьевых. (На снимках два брата из семьи Григорьевых- Елуп и Федул).

Судьба казаков в XX веке оказалась драматичной. Накануне революции атаманом бичурских казаков был Ермил Григорьевич Григорьев. Под его началом было три заставы по охране государственной границы России. После установления советской власти уехал в Монголию, где построил мельницу и молот зерно. С ним уехали двое детей, а в Бичуре остались две дочери и сын.

Григорий Иванович Григорьев был личным адъютантом атамана Семенова. Под Зардамой (село в Забайкалье) участвовал в боях против японцев и был ранен в ногу. Его прозвище или псевдоним было



*Во втором ряду слева –
Григорьев Елуп Григорьевич*



*Григорьев
Федул Григорьевич*

Нагайцев. После того как семеновцев разбили, он вернулся к мирной жизни и жил в Бичуре, работал шорником.



*Бичурские казаки
(в центре с булавой – атаман Григорьев Ермил Григорьевич)*

Политика расказачивания, проводимая в 1917-1919 гг. большевиками привела к ликвидации казачества как сословия.

16 ноября 1991 года состоялся Учредительный круг Забайкальского Казачьего войска, ознаменовавший начало современного этапа возрождения казачества, в том числе Бичурского казачества. В 1991 г. Григорьев В. Д. был назначен атаманом, а также был принят устав (уложение) Бичурской казачьей общины Забайкальского казачьего войска на станичном сходе в 1993 г.

Современное движение за возрождение казачества стало одним из элементов политической, социальной, экономической, духовной и культурной жизни общества.

Хочется отметить, что в 2000 году с благословения Пандито Хамбо ламы Дамбы Аюшеева на территории улуса Хаян началось возрождение Ара-Киретского ашабагатского дацана «Галдан Даржалинг», призванного стать духовным центром буддистов поселений южной части Бичурского района. Прихожанами возрождающегося Ара-Киретского дацана «Галдан Даржалинг» являются жители улусов Хаян, Дунда-Киреть, сёл Ара-Киреть, Елань, Сухой Ручей, где кроме бурят, проживают и потомки русских казаков. Шэрээтэ ламой (настоятелем дацана) назначен Солбон Сергеевич Дайндаров, гэсхы лама дацана «Балдан Брейбун».

Сбор информации о возрождении Бичурского казачества центральной межпоселенческой библиотекой начался в 2004 году. Цель данной работы – сбор и сохранение информации о культуре, восстановлении казачьих традиций, военно-патриотическое воспитание молодежи, уважение к старшим, возвращение к истории и былой славе казачества.

В 2006 году Центральная районная библиотека стала победителем конкурса грантов Министерства культуры и массовых коммуникаций Республики Бурятия в области поддержки и развития социально - культурной сферы сельской местности Республики Бурятия с проектом «Информационно-ресурсный центр “Казачье поселение”». Работа по сбору и обработке материала велась совместно с Национальной библиотекой под руководством Кушнаревой Людмилы Леонидовны – кандидата филологических наук, главного специалиста отдела редких книг Национальной библиотеки РБ.

Первые станицы были организованы в селах района: Бичура, Ара-Киреть, Дунда-Киреть, Сухой ручей, Елань, Мангиртуй, Топка, Старые ключи. К поисковой работе по сбору информации о Бичурском казачестве были привлечены библиотеки и школы, клуб «Краевед», районный историко-краеведческий музей, архив и другие организации. Были организованы экспедиции в казачьи села, встречи со старожилами, учащимися проведена исследовательская работа по со-



*Информационно-ресурсный центр
«Казачество Забайкалья: история и культура»*

ставлению родословных казачьих фамилий (Григорьевых – с. Бичура, Синецких – с. Ара-Киреть и т.д.).

На основе собранного материала в Бичурском районном музее им. Широких-Полянского (структурное подразделение библиотеки) был открыт «Информационный ресурсный центр «История и культура казачества Забайкалья», где представлены фото и архивные документы по следующим разделам: казаки-первопроходцы, казачьи станицы, казаки в войнах и походах, современное казачество.

Совместно с Национальной библиотекой был выпущен DVD-ROM «Казачество Забайкалья: история и культура» - справочно-библиографическое издание, представляющее в мультимедийной форме информацию о первых казачьих поселениях и освоении края, образовании Забайкальского казачьего войска, участии забайкальских казаков в войнах и походах конца XIX - начала XX вв., материальной и духовной культуре забайкальского казачества, в том числе о традиционном костюме казака, военной атрибутике, поселениях и жилище, предметах быта и утвари. Представлены сведения о православных казаках, казаках-старообрядцах, казаках-бурятах.



DVD-ROM содержит библиографию документальных материалов и публикаций (около 500 наименований) по казачеству Забайкалья, реестр Интернет-ресурсов (18 сайтов) и документов, находящихся в Национальном архиве РБ 941 ед. хр.); электронную библиотеку (15 книг, 146 статей, летописи казачьих поселений); фотографии, аудио-видеоматериалы.

Презентация DVD-ROM состоялась во время республиканского марафона «Книга в пути» на Бичурской земле.

Нужно отметить работу Ленинской сельской библиотеки по возрождению, сохранению и развитию истории казачества Бичуры. Библиотекой разработана программа «Казачьему роду нет переводу», в рамках программы создан клуб военно-патриотического воспитания казачьей молодежи «Казачонок», где возродилась традиция, посвящение в кадеты. Работа проводится в партнерских отношениях с церковью, со школой, военкоматом.

При содействии районного руководства, священноиерея Бичурской церкви, атамана первого отдела Забайкальского Казачьего войска Жербакова И. К., казачьего ансамбля «Станица» из Улан-Удэ, атамана Бичурского казачьего общества Григорьева В. Т. было проведено посвящение в кадеты первых шестерых юношей – потомков казаков, решивших пойти по стопам отцов. Для ребят сшили казачью форму. Важнейшей частью ритуала стало целование сохранившейся старинной иконы Георгия Победоносца, к которой прикасались еще их деды.

Традиция посвящения в кадеты стала ежегодной. В полк казаков Бичурской станицы за три года в кадеты принято 24 юноши и 10 девушек – казачек. Юноши из казачьих семей готовятся к службе в армии: участвуют в соревнованиях по стрельбе, приучаются к дисциплине, порядку и ответственности, знакомятся с обычаями и традициями казачества. При призыве на военную службу, будучи физически подготовленными, они, как правило, направляются в соединения и воинские части, комплектуемые из представителей казачества. Заранее известны места их службы – это Новосибирская область, балтийский флот, г. Кяхта. Атаман и правление Бичурского казачьего общества будут отслеживать службу своих кадетов, вплоть до посещения этих частей.

Кадеты активно участвуют во всех мероприятиях, проводимых центральной библиотекой и районным музеем, таких как «Встреча казаков на Бичурской земле» с участием специалистов Этнографического музея г. Улан-Удэ, встреча с новым Бичурским атаманом Григорьевым В.Т. Особо хотелось бы отметить дружественную встречу «Верны традициям», которая проходила в рамках программы «Библиотека – территория толерантности» с молодежью с. Бичура, с. Шибертуй, с. Средний Харлун и с. Гутай. Ее целью было знакомство с обычаями и обрядами, традициями, фольклором, народными играми русских и бурят.

Вся общественная деятельность клуба «Казачонок» отражалась на страницах газеты «Кадет», которую учащиеся издавали при поддержке Бичурского станичного казачьего общества и МО СП «Бичурское». Она имела следующие рубрики: «Вести из клуба», «Из истории казачества», «Человек в истории», «Наши дела», «Это интересно», «Казачьи символы и форма», «Вести из школы». Очень интересна была рубрика «Проба пера» - здесь размещаются произведения начинающих поэтов и писателей.

В 2009 г. кадеты клуба «Казачонок» на районном конкурсе «Шаг в будущее» представили электронную презентацию творческого проекта возрождения Бичурского казачества и заняли призовое место.

В казачьих поселениях проводится целенаправленная военно-патриотическая работа. Особенно активно в области пропаганды казачьей культуры работает казачий ансамбль «Калинушка» из с. Сухой ручей, являющийся неоднократным участником и победителем различных районных и республиканских конкурсов.

Бичурское казачество принимает активное участие в республиканских фестивалях казачьей культуры. Приведем некоторые примеры.

С 31 июля по 1 августа 2009 года на озере Щучье в Селенгинском районе проходил Первый республиканский фестиваль казачьей культуры. В нём принимали участие делегации из 14 районов республи-

ки. Делегация из Бичурского района в составе 50 человек достойно выступила и заняла призовые места: казачий ансамбль «Калинушка» (Сухоручьевский сельский клуб) получил Диплом II степени и ценный подарок, почетную грамоту руководства Забайкальского казачества вручили потомственной казачке, исследовательнице истории, библиотечарю Ленинской библиотеки Галине Сысоевне Белых. Наградные кресты «За заслуги перед казачеством России» получили казачий атаман Бичурской станицы Владимир Трофимович Григорьев и сотник, заместитель главы МО СП «Бичурское» Михаил Иосифович Иванов.

30-31 августа 2010 года в Мухоршибирском районе проходил второй республиканский фестиваль казачьей культуры в рамках празднования 350-летия добровольного вхождения Бурятии в состав Российского государства, который послужил развитию межнациональных отношений, сохранению мира и согласия не только между народами Бурятии, но и всей Российской Федерации.

Делегация из Бичуры представила на конкурс «Бичурский курень», возле которого было многолюдно, где хозяйками были заведующая сельской библиотекой Г.С. Белых и педагог Л.Ф. Савельева. Это бревенчатый дом в миниатюре, огороженный плетнем. Внутри в переднем углу – старинная деревянная икона на божнице, рядом лежит не менее древняя церковная книга. Русская печь. Большой стол. Люлька для младенца. Вся домашняя утварь естественная, которой когда-то пользовались казаки: самовар, чашки, чугушки, деревянные ложки, тесок из бересты, корыто, селница, утюг с углем и другие предметы домашнего обихода. На стенах – художественные вышивки и вышитые полотенца. Для гостей накрыт стол. На нем – блины, огромная круглая булка (мякушка) хлеба, вкусные соленые рыжики, сало, яйца вареные, огурцы, картошка, вареная в «мундирах», хлебный квас и четверть (трехлитровая бутылка) самогона.

Рядом с домом под навесом на столах – изделия декоративно-прикладного творчества: вышивки, кружева, бисерные украшения, куклы, половики, напольные круги и многое, многое другое. Здесь же макет казачьей усадьбы и дома (вид сверху в разрезе), изготовленного кадетами. Рядом, что не менее важно, богатый стенд с фотографиями о многогранной жизни Бичуры, в частности, казаков. Большой интерес у посетителей вызвали оформленные в переплеты работы «История Бичуры и Бичурского района», «Бичурская территория добра и творчества», программа «Казачьему роду нет переводу» и другие. Соревнования и конкурсы в разгаре. А между тем на сцене один за другим выступают ансамбли, казачьи коллективы художественной самодеятельности. Пространство окрестности наполняют звуки песен, задорных частушек, наигрышей.

Бичурские казаки участвовали во всех видах соревнований и конкурсов. К.Е. Утенкова удостоена Диплома первой степени за художественную вышивку. Такого же Диплома удостоены Клуб гармонистов (РДК) и народный ансамбль «Калинушка» (художественный руководитель Н.А. Сафонов). М.И. Сидинкин занял второе место в личном зачете по стрельбе из пневматической винтовки. Атаман Бичурской станицы В.Т. Григорьев награжден крестом «За заслуги перед казачеством России I степени». На первом казачьем фестивале подобной награды был удостоен М.И. Иванов, а нынче ему вручили грамоту атамана Забайкальского казачьего войска.

Участники фестиваля ярко продемонстрировали не только талант, мастерство, удаль, но и настоящую казачью дружбу, сплоченность.

В июле 2013 года в пятый раз собрались казаки Республики Бурятия, чтобы подвести итоги развития казачьего движения, обменяться опытом, провести спортивные соревнования и творческие конкурсы, показать свои достижения и успехи. Фестиваль проходил в местности Калтус недалеко от Малого Куналея Бичурского района.

Глава Республики Бурятия В.В. Наговицын в своём выступлении говорил о возрастающей роли казачества в РБ, выразил благодарность за сохранение казачьей культуры, развитие этого движения и надежду на то, что сотрудничество между правительством республики и казаками будет расширяться. Участников фестиваля приветствовали руководитель Администрации Главы РБ, председатель комиссии по делам казачества при Правительстве Республики Бурятия П.Л. Носков, Председатель Народного Хурала РБ М.М. Гершевич, глава МО «Бичурский район» В.Г. Калашников, заместитель командира 37-й отдельной гвардейской мотострелковой бригады О.Ю. Оленников и атаман Забайкальского казачьего войска казачий генерал С.Г. Бобров. Право поднять флаг фестиваля предоставлено председателю совета старейшин станицы «Бичурская» Ермолаю Трофимовичу Григорьеву, кадету школы №2 г. Улан-Удэ Ивану Заиграеву и кадету станицы «Бичурская» Даниилу Перевалову. На церемонии открытия присутствовали атаман Округного казачьего общества РБ «Верхнеудинское» Б.К. Бородин, главы районов Бурятии. Стройными рядами парадом под музыкальное сопровождение военного духового оркестра из Кяхты прошли кадеты и казаки прибывших станиц.

На фестивале прошёл смотр-конкурс «В гостях у станицы», где разыгрывались разные номинации. Каждая станица представляла свои достижения и творчество. Наш район в номинации «Казачья изба» занял первое место, здесь отличилась станица «Бичурская». В «Визитной карточке» и «Казачьей кухне» мы были третьими. Вы ставку декоративно-прикладного творчества представляли Ф.А. Гареева и П.И. Гонтов. Художественные коллективы и испол-

нителю соревновались в творческом конкурсе «Помним имя мы своё и ручаемся за всё». Здесь в номинации «Солисты» Надежда Фомкина удостоена диплома третьей степени. В номинации «Детские вокальные ансамбли» выступали наши ребята из ансамбля «Казачий круг» Ара-Киретской станицы, они получили диплом за участие. Среди 27 взрослых творческих коллективов, соревновавшихся в исполнении казачьих песен, народный ансамбль «Калинушка» был восьмым, он награждён дипломом участника.

В спортивной программе фестиваля были казачьи конные соревнования, многоборье, вольная джигитовка. Отметим отличившихся в казачьих состязаниях наших земляков. В казачьем многоборье Баир Гуржапов занял 2 место, он же отмечен в номинации «Лучший по работе с нагайкой», а также в соревнованиях по вольной джигитовке в номинации «Лучший по свечке». В ратных состязаниях «Пластуны» в номинации «Лучший по преодолению препятствий» – Нестеров Роман. В состязаниях «Казачья верста» победителем стал Заято Гуржапов. Бичурское спортивное общество проводило народные игры и забавы в рамках фестиваля. Это «Лапта», «Городки» и «Зоска». Из приезжих команд принял участие только Закаменский район, занявший третье место в игре «Городки», второе было у МО СП «Топкинское», первое место – у команды МО СП «Бичурское». Играя в «Лапту», победу одержала сборная команда Бичурского района.

Победителем по соревнованиям «Зоска» стал Артём Афанасьев (станция «Бичурская»).

Отец Андрей поздравил всех с праздниками явления иконы Казанской Божией Матери, с 1025-летием крещения Руси, пожелал духовного и телесного здоровья. После чтения молитвы в честь завершения фестиваля начался гала-концерт.

На заключительном концерте к казакам обратился и исполнил две песни подьесаул Семён Михайлович Бойков – атаман Австралийского посольского отдела Забайкальского казачьего войска, прибывший к нам на праздник из Австралии. Там потомки выходцев из наших краёв создали формирование казаков и вошли в Забайкальское казачье войско.

Такие встречи, состязания и конкурсы, без сомнения, объединяют, укрепляют связи между казачьими обществами, между людьми разных национальностей и религиозных конфессий, проживающими в Республике Бурятия.

С 17 по 20 июля 2014г в местности Тунка Тункинского района Республики Бурятия проходил VI Республиканский фестиваль казачьей культуры «Единение».

В нём приняли участие команды 21 казачьей станицы, из них 16 представляли Бурятию, 5 – Иркутск, Иркутскую область, Примор-

ский край и Южно-Сахалинск. Почётными гостями праздника были казаки с Кубани.

В конкурсе «Казачья изба» Бичурский район представлял клуб «Казачонок» во главе с казачьим атаманом Владимиром Трофимовичем Григорьевым. Выставку мастеров декоративно-прикладного искусства демонстрировала директор историко-краеведческого музея имени С.Ю. Широких-Полянского Н. А. Савельева. Особым успехом в экспозиции пользовались работы Павла Гонтова из Малого Куналея. Наша выставка отмечена дипломом II степени и денежной премией. От районной библиотеки Татьяна Фёдоровна Скуратова представила выставку фотографий, буклетов, рекламных проспектов о казачестве района, а также выставку «Казаки в живописи». В конкурсе «Пластун» наши казаки тренера-преподавателя А.П. Савельева стали шестыми. А в конкурсе казачьего творчества приняли участие народный ансамбль «Калинушка» и два дуэта – Николай Сафонов и Владимир Сокоиков и семейная пара Плясовских.

Кроме этого казаки Бичурской станицы совместно с Центральной библиотекой проводят различные мероприятия, главной целью которых является возрождение, изучение, сбережение и дальнейшее развитие казачьей культуры, патриотическое и физическое воспитание молодежи в духе казачьих традиций.

Список использованных источников

1. Абидуев, Д. Казак Аюр Сакияев // Бичурский хлебороб. – 2002. – № 9-10 (9 февр.). – С. 5.
2. Бичура XX век: 70 лет району / Администрация МО «Бичурский район»; составитель Г. Ц. Молонов. – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2005. – 360 с.
3. Болонев, Ф. Казаки – старообрядцы за Байкалом / Ф. Болонев // Истоки Руси. – №1. – С. 3.
4. Возрождается Ара-Киретский казачий дацан // Бичурский хлебороб. – 2014. – № 51 – 52 (4 июля). – С. 4.
5. Забайкальское казачество на службе Отечеству: история и современность. Сб. научных трудов. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006. – 204 с.
6. Казаки Бурятии: IV Республиканский фестиваль казачьей культуры / Администрация Главы и Правительства Респ. Бурятия, МО «Джидинский район»; [сост.: Н. С. Кавелина, С. С. Цыренова; отв. за вып.: А. Н. Гомбоева. – Улан-Удэ: НоваПринт, 2012. – 64 с.
7. Казачество Забайкалья: история и культура : справочно-библиографический DVD-ROM / Национальная библиотека Республики Бурятия, Информационный центр культурного туризма. – Электрон. дан. – Улан-Удэ : [б. и.], 2006. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM) – (Бурятия - территория культуры).

8. Казачество Забайкалья: история и культура : Справочно-библиографический DVD-ROM / Национальная библиотека Республики Бурятия, Информационный центр культурного туризма. – Электрон. дан. – Улан-Удэ : [б. и.], 2007. – 1 эл. опт. диск (DVD-ROM) – (Бурятия - территория культуры).

9. Любовникова, Нина. В рядах казаков прибыло / Нина Любовникова // Бичурский хлебороб. – 2010. – № 97-98. – 17 дек. – С. 1.

10. Утенкова, Т. Наши казаки на фестивале/ Татьяна Утенкова // Бичурский хлебороб. – 2014. – № 57-58 (25 июля). – С. 1.

11. Утенкова, Т. Посвящение в казаки / Татьяна Утенкова // Бичурский хлебороб. – 2013. – №51-52 (5 июля). – С. 1.

12. Утенкова, Т. Фестиваль казачьей культуры «Единение» / Татьяна Утенкова // Бичурский хлебороб. – 2013. – №57-58 (26 июля). – С. 3.

13. Утенкова, Т. Фестиваль казачьей культуры пройдет в Бичурском районе / Татьяна Утенкова // Бичурский хлебороб. – 2013. – №45-46 (14 июня). – С. 1.

МУЗЕЙ «КАЗАЧЬЯ ИЗБА» - КУЛЬТУРНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ИСТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КАЗАЧЕСТВА

*Сукнева Ольга Вячеславовна,
заведующая Желтуринской поселенческой библиотекой
МБУ «Централизованная библиотечная система,
Республика Бурятия, Джидинский район,
с. Желтура*

История села Желтура, что раскинулось у самой российской границы в Джидинском районе Республики Бурятия, неотделима от истории Забайкальского казачества. Воспитание уважения к его славному прошлому, стремление возродить традиции и приобщить к ним молодое поколение являются основными задачами деятельности Желтуринской поселенческой библиотеки, которая, бесспорно, является центром сбора и хранения материалов по истории Забайкальского казачества.

Своим существованием библиотека поддерживает духовную связь поколений, работая и с пожилыми людьми, и с подрастающим поколением. Следуя своим традиционным просветительским направ-



лениям работы, библиотека всерьез занимается краеведческой деятельностью. В 1996 году при сельской библиотеке был открыт музей «Казачья изба», в котором воссоздана обстановка домашнего быта предков – казаков.

Сегодня здесь собрано свыше 700 экспонатов. В переднем красном углу избы - иконостас с иконами, под ним расположен стол-угловичок, на котором лежат Библия, папаха, стоят свечи. Рядом на старинной фигурной подставке стоит патефон. У стены - красиво убранная старинная кровать с узорным подзором и горкой подушек в кружевных наволочках. Перед кроватью висит зыбка. Есть сундук, где казаки хранили приданое, походный сундук, с которым казак уходил на службу, в поход. По стенам развешаны вышивки. Большой интерес у посетителей вызывает домашняя утварь - туески, кувшины, самовары, утюги, ступки. Все эти предметы быта собраны у нас в селе.

Здесь бережно хранятся военная форма бойца РККА (гимнастерка) с кобурой для пистолета, старинная мужская и женская одежда и уникальные фотографии казаков Желтуринской станицы в полном военном обмундировании.

Музей завоевал большую популярность не только среди местных жителей, но и далеко за ее пределами. Посетителей в казачьем комплексе бывает немало, в том числе и зарубежных. Его посетили туристы из Америки, Германии, Монголии, побратимы из Белоруссии, о чем свидетельствуют записи из книги отзывов.

В музее проводится большая работа по патриотическому воспитанию подрастающего поколения, приобщения к материальной и духовной жизни казачества, воспитания уважения к своим истокам, к родной земле, ее обычаям и традициям. Хорошей традицией библиотеки-музея становятся часы краеведения, квесты, уроки мужества, творческие встречи с интересными людьми, часы познаний по изучению истории и традиций казачества, казачьи посиделки, тематические вечера «Возродится казачество - укрепится Россия», встречи поколений «Казачьему роду нет переводу», вечера-портреты «Чтобы знали и помнили...».

Для гостей проводятся мастер-классы по ведению домашнего хозяйства, шитью одеял, рукавиц, приготовлению различных блюд из казачьей кухни.

Экспонаты музея активно используются в проведении различных мероприятий и сельских праздников.

Казачья культура неразрывно связана с православием. В 2000 году в нашем селе был возрожден храм Покрова Пресвятой Богородицы. Библиотека принимает активное участие во всех церковных праздниках - Рождества, Светлой Пасхи, Масленицы, Покрова Пресвятой Богородицы. Для детей в Свято-Покровском храме проводятся уроки православия.

Важной частью краеведческой работы Желтуринской библиотеки является ее исследовательская деятельность - сбор материалов о малой родине и ее жителях - казаках. Ведется переписка с различными музеями и архивами Бурятии и России. В библиотеке действуют краеведческие клубы «Поиск», «Юный музейвед», «Вдохновение», ТОС «Краевед», членами которых являются жители - взрослые и дети, заинтересованные в сохранении истории своего села. Участники общественных формирований занимаются сбором краеведческих материалов, оказывают помощь в проведении мероприятий, в оформлении альбомов и стендов, ведут переписку со многими архивами, музеями из разных уголков России.

В 2020 году инициативная группа ТОС «Краевед» выступила с идеей воздвигнуть памятник Георгиевским кавалерам станицы Желтуринской с информационным стендом «Гордимся славою своих предков-казаков» о героях.

Данная идея нашла горячий отклик в сердцах потомков жителей Желтуры.

Торжественное открытие памятника и презентация стенда состоялись в рамках Дня Героев Отечества. Наш земляк - потомственный казак Ключихин Александр Васильевич посвятил Георгиевским кавалерам свое стихотворение.

В Желтуре непростое событие:
С глубины уходящих веков.
Обелиска сегодня открытие,
Награждённых в боях казаков.
Казаками гордилась держава,
На врагов они веяли страх.
Кавалерам Георгиевским Слава
За отвагу и доблесть в боях!
Вы на фронт с Желтуры уезжали,
Брали шашку с собой и коня.
За Отечество вы воевали –
Веру, честь и присягу храня.
Конём, шашкой владели умело –
Это с детства дано казаку.
Шли в атаку вы гордо и смело
Сокрушая врага на скаку.
Будут вами потомки гордиться,
Будут чтить вашу славу и честь.
Будет помнить родная станица
Что Герои в казачестве есть!



Детский казачий ансамбль «Отрадушка»

История села Желтура тесно связана с именем прославленного полководца, маршала двух народов - Советского Союза и Польши Константина Константиновича Рокоссовского. Здесь, во время гражданской войны, в июне 1921 года бесстрашные бойцы 35 кавалерийского полка Рабоче-Крестьянской Красной Армии под командованием 24-летнего командира К.К. Рокоссовского яростно громили банды барона Романа фон Унгерна - Штенберга и одного из его верных помощников - генерала Б.П. Резухина. За отличие в бою под станицей Желтуринской 2 июня 1921 года К.К. Рокоссовский был награжден Орденом Красного Знамени - вторым по счету орденом из шести, которыми был награжден прославленный полководец.

До сих пор в селе сохранился деревянный дом, где располагался штаб кавалерийского полка и дом, в котором квартировал будущий маршал.

Отдавая дань памяти историческим событиям гражданской войны в 1968 году в доме, где находился штаб полководца, был открыт музей К.К. Рокоссовского. В данное время музей располагается в типовом здании. В музее представлены исторические и археологические документы, письма, книги, мемуары и личные вещи маршала. Вниманию посетителей представлены копии документов из Российского государственного военного архива - боевые донесения командира кавалерийского полка К.К. Рокоссовского командованию 5-ой Армии о военной обстановке во время боев за станицу Желтуринскую.



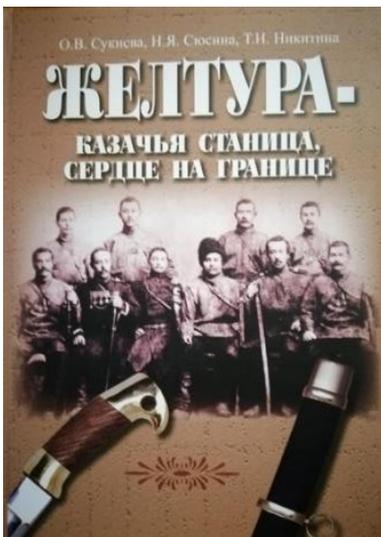
Народный казачий хор

На протяжении 45 лет в сельском клубе действует народный казачий хор, спутником которого является детский казачий ансамбль «Отрадушка». Оба коллектива являются постоянными участниками республиканских фестивалей казачьей культуры. В репертуаре творческих коллективов старинные современные казачьи песни.

Сотрудничество музея «Казачья изба» с музеем К.К. Рокоссовского и творческими коллективами села представляют большой интерес для дальнейшего развития этно-познавательного туризма для знакомства с культурой, традициями, обрядами и песенным творчеством забайкальских казаков.

Каждый библиотекарь в своей работе постоянно ищет новые формы работы для популяризации библиотечных услуг и распространения информации о книжном и документальном фонде своих библиотек. Одной из таких форм является издательская деятельность библиотеки - издание и распространение книжной продукции. В приоритете нашей библиотеки издание краеведческой литературы по истории села.

Ценным подспорьем в краеведческой деятельности библиотеки служит летопись села «Желтура - казачья станица». Уникальные материалы, собранные краеведами, рассказывают об истории Забайкальского казачества и нашей малой Родины. Здесь представлены старинные документы, фотографии, реликвии военных лет.



Материалы летописи активно используются школьниками, учителями на уроках истории и уроках мужества, на научно-практических конференциях, при написании исследовательских работ. Летопись села легла в основу историко-краеведческой книги «Желтура - казачья станица, сердце на границе», вышедшей в 2019 году при финансовой поддержке Министерства культуры Республики Бурятия в рамках государственной программы Республики Бурятия «Культура Бурятии».

Создатель и заведующий библиотекой-музеем Ольга Вячеславовна Сукнева является соавтором книги «Желтура – казачья станица, сердце на границе».

Эта книга - первая летопись, свод доступной и неизвестной прежде информации о сельском поселении «Желтуринское». Среди ярких глав летописи, прослеживающих весь период от становления казачьей станицы до нынешних дней, особо привлекают внимание читателей страницы из истории желтуринского казачества, краткие биографические очерки об участниках Великой Отечественной войны, тружениках села, знатных людях, прославивших малую родину. В книге собраны сотни фотографий и воспоминаний старожилов, использованы документы Государственного архива РФ, Российского государственного военного архива, Центрального пограничного архива ФСБ РФ, Национального архива Республики Бурятия, Джидинского районного архива.

Знаменательным событием для села стал выпуск библиографического справочника «Желтура. Вехи истории и событий». В пособие включена литература, представляющая научную ценность: монографии, брошюры, книги, научные статьи, тезисы докладов, материалы конференций, а также рефераты диссертаций. Особое внимание уделено местным периодическим изданиям.

Две части сборника «Ваш труд приблизил час Победы» посвящены уроженцам нашего села - труженикам тыла, которые внесли неоценимый вклад в защиту Отечества в годы Великой Отечественной войны. В тяжёлых условиях напряженного труда, в постоянной тревоге за судьбу Родины, за близких, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны, колхозники своим честным самоотверженным трудом помогали фронту. На фронт из села шло самое необ-

ходимое - зерно, картофель, сено, овощи, мясо, теплые вещи и сильные средства на вооружение. По воспоминаниям и рассказам старожиллов, что сохранились в материалах Летописи села хранящейся в библиотеке, можно поведать подрастающему поколению о трудовом подвиге женщин, стариков и подростков в годы Великой Отечественной войны.

В 2023 году состоялся выпуск книги «Немеркнущая слава полководца Рокоссовского» о событиях гражданской войны 1921 года, когда шли ожесточенные бои за станицу Желтуринскую между бойцами Красной Армии и белогвардейцами барона Унгерна.

Каждая новая книга по краеведению - всегда огромная радость для библиотеки. Как правило, это либо новое слово в изучении истории родного края, либо новое имя или просто новый взгляд на уже известные факты.

Библиотека старается сделать свои издания как можно интереснее и привлекательнее для читателя.

ISBN 978-5-6048253-8-9



9 785604 825389