

Лопатина О.А.  
профессор ХГИИК, канд. пел. наук  
Долгоруков Н. Г.  
директор ГБУК «АОНБ им. Н. Н. Муравьев-Амурского»,  
магистрант кафедры КиБИБД ХГИИК.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ КАК УСЛОВИЕ ЕЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ В РЕГИОНЕ**

В национальной библиотечно-информационной сети центральные библиотеки субъектов Российской Федерации занимают особое место, совмещая функции библиотечно-информационного ресурсного центра и крупнейшей универсальной общедоступной библиотеки региона.

Через центральную библиотеку местные органы исполнительной власти реализуют свои полномочия по организации библиотечного обслуживания населения, которые закреплены за ними федеральным законом 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Современная социально-экономическая ситуация, складывающаяся на рынке предоставления библиотечно-информационных услуг, позиционирование библиотеки как самостоятельного субъекта хозяйственной деятельности, осознание ее причастности к развитию общественного производства территории, расширение прав и повышение уровня ответственности областной/краевой библиотеки за состояние библиотечного обслуживания населения в соответствии с ее региональным статусом, потребовали пересмотра и уточнения системы оценки эффективности ее функционирования путем определения оптимальной модели индикаторов и показателей ее деятельности в новых социально-экономических условиях.

С этой целью в рамках магистерской диссертации было проведено исследование по определению оптимальной модели совокупности индикаторов и показателей оценки эффективности функционирования

региональной библиотеки. Объектом исследования стала деятельность региональных библиотек. Предметом – совокупность индикаторов и показателей системы оценки эффективности функционирования ГБУК «АОНБ им. Н. Н. Муравьев-Амурского».

Для реализации цели и задач исследования был проведен контент-анализ базовых понятий, нормативно-законодательных документов, анализ документов интернет-представительств региональных библиотек России [6, 7].

Важнейшей составляющей исследования стал ситуационный анализ деятельности библиотеки, анализ нормативно-правовых актов, планово-отчетной документации, результатов опроса пользователей по качеству обслуживания Амурской областной научной библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского».

Термин «эффективность» появился в публикациях библиотековедов еще в начале 60-х годов. Эффективность предлагалось измерять нагрузкой (продуктивностью труда) библиотечных работников и обращаемостью фондов. Уже в 1970-е годы термин «эффективность» в библиотековедении стал употребляться не только как соотношение затрат и результатов, а как достижение некоего «качества» библиотечной работы [1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11].

В 80-е годы понятие «эффективность» библиотечной деятельности значительно расширилось. Кроме экономической эффективности в нее включаются социальная и функциональная эффективность [11].

Однако, несмотря на накопленное к началу нового тысячелетия научное знание по оценке деятельности библиотеки, оно еще не представляло собой законченной, стройной, непротиворечивой системы и было явно недостаточным, чтобы успешно решать всю совокупность экономических и социальных проблем эффективного функционирования библиотеки. Изучение системы показателей эффективности функционирования библиотеки в основном осуществлялось в контексте экономики библиотечной деятельности (экономического анализа).

Кардинальные социально-экономические изменения в стране в начале XXI века актуализировали эту проблему. С 1 января 2003 года библиотека становится полноправным участником системы народного хозяйства в соответствии с утвержденным Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД). Меняется не только хозяйственная деятельность библиотеки, но и система ее взаимоотношений с государственными органами управления, политика предоставления библиотечно-информационных продуктов и услуг.

Нельзя не согласиться с Н. С. Редькиной, которая полагает, что формирование системы оценки эффективности функционирования библиотеки это достаточно тонкий инструмент, который необходимо настраивать с учетом целей и задач, стоящих перед библиотекой. Система ключевых показателей не может существовать сама по себе, при отсутствии четкого стратегического планирования внутри библиотеки. Внедрение этого инструмента требует целого комплекса дополнительных мероприятий, включая разработку систем контроля, сбора и анализа данных, мотивации персонала. Для большинства библиотек, как считает Н. С. Редькина, анализ и планирование деятельности, а также количество генерируемых и приобретаемых библиотекой информационных ресурсов давно стали стандартной практикой оценки эффективности работы, но остальные показатели, предложенные международным стандартом ИСО 11620-1998, используются еще далеко не во всех библиотеках [8].

Важнейшими научными задачами в этом направлении становятся, по мнению Л.А. Кожевниковой: уточнение подходов к оценке социальной и экономической эффективности библиотечных ресурсов и продуктов как посредников продвижения на рынок социально-экономических благ; освоение приемов и правил, связанных с оценкой и диагностикой экономического потенциала библиотек [3].

Таким образом, решение проблемы технологии и методики оценки эффективности функционирования региональной библиотеки в условиях

рыночной экономики, становится принципиально важной задачей для региональной библиотеки, так как позволяет измерить в конкретных показателях ее деятельность как важнейшего социального института общества.

В результате проведенного исследования, было установлено соотношение компонентов оценки эффективности функционирования библиотеки, выявлена система показателей и индикаторов оценки деятельности библиотеки, изучен опыт областных/краевых библиотек России в этом направлении.

Контент-анализ нормативных документов, профессиональных публикаций и web-сайтов региональных библиотек России позволил выявить количество и наименование групп индикаторов и показателей эффективности функционирования библиотек в нормативном, теоретическом и практическом представлении:

**Таблица № 1. Количество индикаторов и показателей эффективности функционирования библиотеки**

№ п/п	Источник информации	Кол-во групп индикаторов	Кол-во показателей
1	Нормативные документы	12	65
2	Публикации	13	97
3	Web-сайты региональных библиотек России	14	111

Ранжирование выявленных групп индикаторов и показателей позволило установить наиболее значимые. В частности, приоритетным показателем в группе индикатора «Показатели спроса информационно-библиотечных услуг» определен показатель «Доступность фонда» (28%); в группе индикатора «Экономическая эффективность, использование ресурсов» определен показатель «Расходы на одного пользователя» (12,5%); в группе индикатора «Определение перспектив развития» определен показатель «Удовлетворенность пользователей» (4,8%).

**Таблица № 2. Ранжирование индикаторов и показателей эффективности функционирования библиотеки**

№ п/п	Наименование показателей и индикаторов	Частота распространенности индикаторов и показателей по массивам документов			Ранжирование индикаторов и показателей по итогах контент- анализа	
		I	II	III	Абс. ч.	%
<b>Показатели спроса информационно-библиотечных услуг</b>						
1	Доступность фонда	31	13	33	77	28,2
2	Качество организации СПА	8	2	12	22	8
3	Посещаемость	5	5	10	20	7,3
4	Охват пользователей	5	4	5	14	5,1
5	Организация доступа к СПА	3	3	6	12	4,4
6	Количество информационно-просветительных мероприятий	0	4	4	8	2,9
7	Методические консультации для библиотек области	0	0	7	7	2,6
<b>Экономическая эффективность, использование ресурсов</b>						
8	Расходы на одного пользователя	13	21	0	34	12,5
9	Эффективность работы руководителя	0	0	17	17	6,2
10	Эффективность использования (загрузка) помещений, оборудования, технических и программных средств	10	2	0	12	4,4
11	Доля средств, полученных от проектной и предпринимательской деятельности	5	3	2	10	3,7
12	Эффективность использования (загрузки) имеющегося персонала в целом	3	4	0	7	2,6
13	Процент исполнения федерального и областного бюджета	0	0	5	5	1,8
14	Количество работников учреждения, прошедших повышение квалификации или профессиональную переподготовку	0	2	3	5	1,8
<b>Определение перспектив развития</b>						
15	Удовлетворенность пользователей	11	0	2	13	4,8
16	Обеспечение доступности к услугам в сфере культуры путем информатизации работы учреждения	0	2	3	5	1,8
17	Научно-методическая работа.	1	0	2	3	1,1
18	Удовлетворенность персонала работой в организации	1	0	0	1	0,4
19	Влияние организации на общество	1	0	0	1	0,4
	итого	97	65	111		

	<b>Всего</b>				<b>273</b>	<b>100</b>
--	--------------	--	--	--	------------	------------

В результате ситуационного анализа внешней и внутренней среды Амурской областной научной библиотеки были определены индикаторы и показатели по следующим объектам ее деятельности:

- структурные компоненты и статистические показатели ГБУК «Амурская областная научная библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского» как юридического лица;

- показатели финансирования;

- основные компоненты и показатели, определяющие инфраструктуру и производственную среду библиотеки;

- показатели производства продуктов и услуг библиотечно-информационного обслуживания пользователей в соответствии с государственным заданием и административным регламентом (организация библиотечно-информационного обслуживания пользователей, предоставление доступа к изданиям, переведенным в электронный вид, в том числе, к фонду редких книг с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах, предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату и базам данных и др.);

- показатели формирования, использования и доступа документных ресурсов библиотеки;

- показатели научно-методического обеспечения библиотечно-информационной деятельности;

- показатели кадровых (интеллектуальных) ресурсов библиотеки;

- показатели качества функционирования Амурской областной научной библиотеки.

Таким образом, ситуационный анализ внешней и внутренней среды функционирования ГБУК «Амурская областная научная библиотека им. Н. Н. Муравьева-Амурского» позволил на основе выявленных

индикаторов и показателей эффективности функционирования библиотеки разработать оптимальную модель оценки эффективности функционирования ГБУК «Амурская областная научная библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского», которая включала 3 группы индикаторов и 19 показателей.

**Таблица № 3. Оптимальная модель оценки эффективности функционирования ГБУК «Амурская областная научная библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского»**

№ п/п	Наименование показателей и индикаторов
<b>1. Показатели спроса информационно-библиотечных услуг</b>	
1	Доступность фонда
2	Качество организации СПА
3	Посещаемость
4	Охват пользователей
5	Организация доступа к СПА
6	Количество информационно-просветительных мероприятий
7	Методические консультации для библиотек области
<b>2. Экономическая эффективность, использование ресурсов</b>	
8	Расходы на одного пользователя
9	Эффективность работы руководителя
10	Эффективность использования (загрузка) помещений, оборудования, технических и программных средств
11	Доля средств, полученных от проектной и предпринимательской деятельности
12	Эффективность использования (загрузки) имеющегося персонала в целом
13	Процент исполнения федерального и областного бюджета
14	Количество работников учреждения, прошедших повышение квалификации или профессиональную переподготовку
<b>3. Определение перспектив развития</b>	
15	Удовлетворенность пользователей
16	Обеспечение доступности к услугам в сфере культуры путем информатизации работы учреждения
17	Научно-методическая работа.
18	Удовлетворенность персонала работой в организации
19	Влияние организации на общество

Вопросы оценки деятельности работы библиотеки всегда рассматривались в контексте повышения эффективности системы управления библиотечным делом. При этом, важно подчеркнуть, что определяющее значение имели политические, социально-экономические,

культурологические и т. п. факторы, влияющие на развитие библиотеки в конкретный исторический период. Все ведущие концепции и взгляды специалистов в конечном итоге сводились к разработке системы показателей оценки деятельности библиотеки.

Выработка совокупности индикаторов и показателей, позволяющих качественно оценить результативность работы библиотеки, является сложной проблемой, требует согласованности действий ученых и практиков библиотечного дела.

Результаты проведенного исследования показали, что успешное, полноценное и системное оценивание показателей эффективности выполнения библиотечных процессов должно проводиться на основе актуальных требований к функционированию краевой/областной библиотеки с учетом изменений внешней среды. Изучение данной темы послужит основой для комбинирования возможных подходов с целью создания интегрированных методик и их эффективного применения в работе библиотек.

Расширение прав областных/краевых центральных библиотек, значительно повышает их ответственность за качество библиотечного обслуживания региона. В своей деятельности они должны исходить из принципа социальной и экономической целесообразности, поддерживать в актуальном состоянии реализацию возложенных на них функций социального института общества.

#### Литература:

1. Карташов, Н. С. Об эффективности работы научной библиотечки. Постановка проблемы / Н. С. Карташов // Библиотеки СССР. – 1969. – С. 53 – 67.
2. Ключев, В. К. Основы инициативной хозяйственной деятельности библиотеки: учеб. пособие для вузов культуры и искусств. М. : Изд-во МГУКИ; Либерия, М, 1998. – 136 с.
3. Кожевникова, Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учебник / Л. А. Кожевникова ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Изд. 2-е, доп. – Новосибирск, 2005. – 200 с.
4. Куликова, Л. В. Оценка эффективности и качества работы публичной библиотеки (пакет методических материалов в помощь



внедрению «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки»). – СПб. : 2008. – 18 с.

5. Лапичкова, В. П. Библиотечная статистика: Статистический отчет как показатель эффективности услуг библиотеки // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2007. – № 1. – С. 43 – 53.

6. Методические рекомендации по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности подведомственных учреждений культуры, их руководителей и работников по видам учреждений и основным категориям работников // Независимый библиотечный адвокат. – 2014. – № 1. – С. 82 – 89.

7. Общероссийский классификатор услуг населению. Утвержден постановлением Госстандарта РФ № 163 от 28.06.1993 [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158755/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158755/)

8. Редькина, Н. С. Совершенствование системы технологического менеджмента в библиотеке / Н. С. Редькина // Сборник материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН : сб. ст. / Гос. публич. Науч.-тех. б-ка СО РАН. – Новосибирск, 2008. – С. 51 – 65.

9. Столяров, Ю.Н. Критерий оценки библиотечного обслуживания: Учеб. пособие / МГИК. – М., 1982. – 189с.

10. Фенелонов, Е.А. Критерии и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле. – М.: Пашков дом, 2002. – 106 с.

11. Фрумин, И. М. Библиотечное дело: Организация и управление. – М. : Книга, 1980. – 270 с.