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**Экономика сельского хозяйства**

**Адылбекова, Н. О.** Роль специализации сельского хозяйства и её экономическая эффективность / Адылбекова Н. О. // Вестник Кыргызского национ. аграрного ун-та им. К.И. Скрябина. – 2016. – № 2. – С. 58-62.

**Арутюнян, Ф. Г.** Показатели и методы оценки эффективности сельского хозяйства с позиций общественных интересов / Ф. Г. Арутюнян, В. П. Гешель, В. Т. Топоров // Инновационная наука. – 2016. – № 10-3. – С. 46-52.

**Борискова, Л. А.** Сельский туризм как один из инструментов развития сельской экономики / Л. А. Борискова // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 2. – С. 2.

**Гафиятова, Т. П.** Аграрные реформы в период рыночных преобразований / Т. П. Гафиятова // Инновационная наука. – 2016. – № 10-1. – С. 34-37.

**Глущенко, В. В.** Сельскохозяйственная сервисология как методическая основа развития сферы услуг в сельском хозяйстве / В. В. Глущенко, И. И. Глущенко // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. - № 3. – С. 4.

**Захаров, В. К.** Развитие российского аграрного сектора: где точка бифуркации? / В. К. Захаров, Н. Р. Амирова // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 3. – С. 2.

**Зудочкина, Т. А.** Повышение устойчивости развития регионального рынка зерна в современных экономических условиях / Т. А. Зудочкина закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 85-89.

**Кирсанова, О. В.** Государственное регулирование системы агрострахования россии / О. В. Кирсанова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 96-100.

**Куликова, Е. А.** Особенности размещения отраслей агропромышленного комплекса в Ставропольском крае на современном этапе / Е. А. Куликова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 52. – С. 124-129.

В современных условиях перед предприятиями агропромышленного комплекса страны стоит задача не только выживаемости, но и непрерывного развития на инновационной основе. Сельское хозяйство - главное звено АПК. Оно дает более половины всей продукции АПК, концентрируя около 70 % его производственных основных фондов.

**Медведева, Т. Н.** Особенности проявления основных экономических законов в сельском хозяйстве / Медведева Т.Н. // Вестник Курганской ГСХА. – 2016. – № 3. – С. 8-11.

**Павлов, В. А.** Проблемы повышения эффективности автотранспортного обеспечения агропромышленного производства / В. А. Павлов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 111-113.

**Рябова, В. А.** Прикладные аспекты развития аграрного рынка / В. А. Рябова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 52. – С. 48-53.

Обоснованы прикладные аспекты формирования, развития и совершенствования аграрного сектора экономики в регионе.

**Шевченко, А. И.** Сельскохозяйственная отрасль как основа продовольственной безопасности Краснодарского края / А. И. Шевченко, К. И. Шевченко // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 3. – С. 5.

**Шибаева, С. С.** Активизация участия социально ориентированных НКО на селе как фактор развития территорий сельского хозяйства / С. С. Шибаева, Ю. А. Макурина, С. С. Цукарев // Известия Санкт-Петербургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 43. – С. 247-255.

**Управление сельским хозяйством**

**Бахматова, Г. А.** Обеспечение устойчивого развития сельских территорий / Г. А. Бахматова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 164-166.

**Бобарова, М. А.** Импортозамещение и риски в АПК, сдерживающие модернизацию российской экономики / М. А. Бобарова // закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 64-66.

**Бондаренко, Ю. П.** Оценка развития сельского хозяйства на уровне регионов / Ю. П. Бондаренко // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 66-69.

**Борисов, С. А.** Совершенствование системы экономической безопасности национальной экономики путем импортозамещения в области сельского хозяйства (на примере нижегородской области) / С. А. Борисов // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 1. – С. 3.

**Воронов, А. С.** Структурные изменения агропродовольственного комплекса - результат реализации системы мер государственной поддержки / А. С. Воронов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 50-54.

**Дубровина, Т. А.** Импортозамещение в агропромышленном комплексе / Т. А. Дубровина // Белгородский экономический вестник. – 2016. – № 2. – С. 82-88.

**Зеленский, Ф. О.** Основные направления развития аграрной интеграции в регионе / Ф. О. Зеленский // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 52. – С. 34-39.

**Ильина, В. Д.** Развитие поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях экономической нестабильности / В. Д. Ильина, Е. В. Семенова // Известия Великолукской гос. с.-х. академии. – 2016. – № 3. – С. 36-42.

**Исмагилов, Р. Т.** Пути выхода из экономического кризиса в аграрной сфере / Р. Т. Исмагилов, В. Н. Самойлов // Аграрное образование и наука. – 2016. – № 3. – С. 11.

Рассматривается инновационное развитие аграрной отрасли, обеспечение конкурентоспособности агропродовольственного рынка, отмечается взаимозависимость новых технологий от системы управления. Сделан вывод, что совершенствование государственного управления - малозатратный метод развития экономики и социальной сферы села.

**Кандакова, Г. В.** Совершенствование структуры механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в АПК / Г. В. Кандакова [и др.] // Вестник Воронежского гос. аграрного ун-та. – 2016. –№ 1. – С. 193-200.

**Кирсанов, В. В.** Региональные приоритеты в системе государственной поддержки агропродовольственного комплекса / В. В. Кирсанов // закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 26-31.

**Комшанов, Д. С.** Особенности развития и государственной поддержки сельского хозяйства Псковской области в рамках современной аграрной политики / Д. С. Комшанов, А. Ю. Борбат // Известия Санкт-Петербургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 43. – С. 238-242.

**Концевая, С. Р.** Особенности государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и контроль за ее целевым использованием в России и странах Центральной Европы / С. Р. Концевая // Вестник Ижевской гос. с.-х. академии. – 2016. – № 3. – С. 62-68.

Рассмотрена государственная поддержка сельскохозяйственного производства стран Центральной Европы (Чехия, Польша) и России. Проведены сравнительная характеристика его состояния и оценка государственной поддержки. Польша характеризуется высокой продуктивностью и интенсивностью сельского хозяйства, особенно в молочной отрасли. Россия лидирует по производству зерна. Самая низкая урожайность зерна с 1 га отмечается в России. Государственная поддержка имеет 2 типа: напрямую через субсидии сельхозтоваропроизводителям и через возмещение им банковской процентной ставки на кредит. В Польше сильно развита поддержка сельского хозяйства. Ежегодно выделяется до 5 млрд. долл. Существует 2 государственных агентства: одно оказывает помощь в рамках бюджета страны, а другое выделяет финансирование от Евросоюза. В Чехии сельское хозяйство поддерживается как самим правительством страны, так и Евросоюзом. Ежегодный объем финансирования составляет 2,5 млрд. долл. В России развита поддержка сельхозтоваропроизводителей через субсидирование банковского процента на получение кредита. Общий объем государственной поддержки составляет 3,4 млрд. долл. в год. Контроль за правильностью выдачи субсидий возложен в России на Министерство сельского хозяйства, а в странах Центральной Европы его осуществляют агентства по выдаче субсидий, уполномоченные государством. Примером эффективного контроля за субсидиями может служить польская система государственной поддержки. Сельхозтоваропроизводитель лишается всех привилегий, если нарушает условия использования субсидии. Также пристальному и постоянному контролю со стороны агентства подвергаются и банки, выдающие кредиты сельхозтоваропроизводителям под субсидируемый государством процент. Из-за отсутствия надлежащей системы контроля государственной помощи в исследуемых странах, в статье разработаны методологические рекомендации и показатели контроля эффективности использования средств государственной помощи в сельскохозяйственных организациях.

**Косякова, Л. Н.** Анализ состояния инновационного потенциала сельского хозяйства РФ / Л. Н. Косякова // Известия Санкт-Петербургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 43. – С. 206-211.

**Кочурко, В. И.** Платформа обеспечения безопасности агропромышленного сектора народного хозяйства / В. И. Кочурко, В. В. Климук // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. № 2. – С. 130-132.

На основе апробированной методики матричного векторного моделирования выполнена оценка развития рынка АПК регионов Беларуси на основе данных 2005-2015 гг. Основу составляет индексный (коэффициентный) метод по динамическим составляющим. Результаты: Представлены сильные стороны (производственные, экономические характеристики) регионов в сфере агропромышленного комплекса. Выполнена группировка регионов на прогрессивные и регрессивные регионы, с выделением регионов, находящихся на переходной стадии развития рынка АПК - по системе стандартизированных показателей. Выводы: На основе оценочно-аналитических процедур предложены направления повышения эффективности функционирования рынка АПК в Беларуси: применение интеграционных форм взаимодействия предприятий; модернизация производства; активизация политики рационального импортозамещения.

**Кузнецов, В. П.** Ресурсосберегающие технологии как фактор повышения прибыли аграрного сектора / В. П. Кузнецов, Н. А. Шушкина // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 2. – С. 3.

**Кусмагамбетова, Е. С.** Государственное регулирование развития социальной инфраструктуры на сельских территориях / Е. С. Кусмагамбетова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 185-190.

**Манжосова, И. Б.** Совершенствование механизмов привлечения капитала для реализации модернизации агропромышленного комплекса России / И. Б. Манжосова // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S1. – C. 35-38.

Проведен анализ реальной производственной базы на основе выборочной совокупности сельскохозяйственных организаций Ставропольского края, способной генерировать соответствующий финансовый поток от производимого сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия; предложена схема участия корпорации развития Северного Кавказа и гарантийного фонда в финансировании инвестиций в модернизацию племенных хозяйств Ставропольского края.

**Марамохина, Е. В.** Основные проблемы социальной инфраструктуры сельской местности (на примере Нижегородской области) / Е. В. Марамохина // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 2. – С. 1.

**Нейфельд, О. П.** Оценка управленческих рисков в аграрной сфере - важная задача мониторинга / О. П. Нейфельд // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 9. – С. 47-50.

Рассматривается проблема, связанная с управлением риском производства в аграрной сфере. Указывается, что для аграрного производства по причине возникновения характерны природные, эколого-технические, политико-законодательные, торгово-производственные, инвестиционные, финансовые риски. Названа система показателей для оценки влияния их на воспроизводство, а также методы оценки рисков. Представлены результаты мониторинговых исследований по оценке качества выполняемых производственных процессов (на примере уборки зерновых культур). Даны апробированные в агрохозяйствах Свердловской области расчёты по уровню потерь зерна в период уборки, предложен методический подход к определению уровня потерь продукции от неэффективного управления. Обоснована возможность регулирования государственно-региональной поддержки сельских хозяйств с учетом допустимого уровня влияния на результаты производственной деятельности риска.

**Никонова, Г. Н.** Факторы и механизмы преодоления депрессивности в сельском развитии / Г. Н. Никонова, Е. Н. Криулина, Н. В. Тарасенко // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S3. – C. 124-130.

Современный этап сельского развития усложняется ухудшением финансового обеспечения развития сельских территорий страны. Понимая чрезвычайную актуальность этого процесса, в последнее десятилетие на федеральном уровне были приняты документы стратегического характера, имеющие непосредственное отношение к сельскому развитию. Несмотря на это, усиливается опасность расширения депрессивности сельских территорий, причем в регионах практически всех федеральных округов. Поэтому предметный анализ факторов формирования состояния депрессивности сельского развития, системный подход к использованию индикаторов оценки ее уровня, темпов и направлений позволяет более обоснованно принимать управленческие решения, направленные на недопущение негативного развития событий. Наибольшую опасность представляют нарастание депопуляции и отток коренного населения, сворачивание сельской поселенческой сети, недостаточность социально-инфраструктурной обустроенности сельских территорий. На основании многолетних исследований проблем сельского развития в статье предложена система мер организационного, методического и практического характера, реализация которых может способствовать оздоровлению социально-экономической ситуации в сельских территориях, имеющих признаки депрессивности.

**О реализации мероприятий социально-экономического развития АПК Брянской области в 2016 году** / С. А. Бельченко [и др.] // Вестник Брянской гос. с.-х. академии. – 2016. – № 5. – С. 3-10.

**Окладчик, С. А.** Развитие организационно-экономических отношений при агропромышленной интеграции / С. А. Окладчик // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – Т. 10. № 3. – С. 28-38.

**Папахчян, И. А.** Повышение роли государственного регулирования в управлении развитием аграрного производства / И. А. Папахчян, А. В. Толмачев, Е. В. Гришин // Политематический сетевой электронный науч. журн. Кубанского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 121. – С. 499-510.

**Парфенова, В. Е.** Исследование проблемы экономического роста в аграрной сфере современной России / В. Е. Парфенова // Известия Санкт-Петербургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 43. – С. 201-206.

**Платонова, М. А.** Основные проблемы государственного регулирования сельского хозяйства / М. А. Платонова // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2016. – № 1. – С. 5.

**Потапов, А. П.** Оценка уровня продовольственной независимости России / А. П. Потапов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 7-12.

**Решетникова, Н. В.** Направления государственной поддержки АПК в условиях стратегии импортозамещения / Н. В. Решетникова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 47-50.

**Руденко, Л. И.** Анализ процессов диверсификации экономики сельских территорий / Л. И. Руденко, Д. В. Рожкова // закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 198-202.

**Самсонов, В. Б.** Тактическое целеполагание стратегического управления развитием агропродовольственного комплекса России / В. Б. Самсонов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 202-207.
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В статье рассмотрена динамика ресурсов, факторов и эффективности сельского хозяйства за период с 1991 по 2014 гг., с выделением отдельных подпериодов, в том числе учитывающих период реализации государственных программ. Проведен анализ динамики воспроизводства ресурсов и условий воспроизводства по группам регионов России. Рассмотрен вопрос диспаритета цен в сельском хозяйстве, товарности производства и динамики структуры по категориям хозяйств. Представлены подходы к анализу динамики воспроизводства экономики сельского хозяйства России, в том числе в региональном разрезе.
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Развивающийся глобальный экономический кризис и рост геополитического напряжения оказывают существенное влияние на аграрную политику большинства стран мира. Автор анализирует тенденции развития торгово-экономической и аграрной политики в различных странах мира в период с 2008 г. по 2015 г. на основе данных Центра исследований экономической политики (Лондон) с целью определить особенности экономической политики правительств в агропродовольственной сфере. В условиях кризиса аграрный протекционизм остается приоритетным направлением экономической политики правительств. Ограничительные меры в отношении агропродовольственных рынков в среднем принимались почти в два раза чаще, чем в отношении других секторов. Табак и животноводческая продукция стали наиболее последовательно защищаемыми сегментами мирового рынка.
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Принимая решение о введении внутрихозяйственных (трансфертных) цен, необходимо помнить, что такой способ управления требует соблюдения ряда условий. Они достаточно просты, тем не менее, для их реализации иногда необходим пересмотр механизмов управления предприятием. Назрела необходимость разработки методических подходов к определению трансфертной цены, которые отвечали бы всем требованиям организации. Основным фактором установления трансфертных цен является нали чие обозначенных выше внутренних или внешних причин. В процессе принятия управленческих решений администрация предприятия в первую очередь руководствуется принципом рациональности, в том числе и при определении цен. Внутрихозяйственное ценообразование должно быть объективно, так как оно помогает организации реализовать свои финансовые интересы, взаимосвязанные с увеличением стоимости предприятия в долгосрочном периоде.
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В статье на основе анализа природно-климатических условий разных регионов России установлена необходимость разработки адаптированной к различным регионам универсальной технологии обработки почвы и посева для различных сельскохозяйственных культур. Эта технология должна обеспечить накопление влаги и экономное ее использование в течение всего периода роста и развития растений. Данную технологию можно внедрить на базе отечественной техники, приспособленной к различным почвенно-климатическим условиям. Проведенные опыты и сравнительные испытания отечественной и зарубежной техники показывают преимущество отечественной техники над зарубежной как по урожайности возделываемых культур, так и по себестоимости зерна. Разработанная нами патентованная технология и комплекс отечественных почвообрабатывающе-посевных машин по сравнению с лучшими мировыми аналогами позволили снизить расход топлива, потребную мощность и металлоемкость от 2 до 4 раз при одновременном повышении производительности агрегатов и урожайности возделываемых культур.
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**Свиридов, А. Д.** Региональные аспекты формирования конкурентных преимуществ предприятий АПК / А. Д. Свиридов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 144-147.

**Стребков, В. В.** Теоретические и методические аспекты развития предпринимательства в регионе / В. В. Стребков // Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. – № 52. – С. 53-57.

Обоснованы теоретические и методические подходы к сбалансированному и устойчивому развитию предпринимательства в регионе.

**Сытник, О. Е.** Методические аспекты формированияучетной информации о биологических активах и результатах их биотрансформациив сельскохозяйственных организациях / О. Е. Сытник // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S1. – C. 148-152.

Проанализированы аспекты организации бухгалтерского учета биологических активов и результатов их биотрансформации, обоснована необходимость внедрения в практику учета сельскохозяйственных организаций положений МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», определены направления совершенствования бухгалтерского учета рассматриваемых объектов.

**Трухачев, В. И.** Факторы и условия повышения конкурентоспособности российского аграрного бизнеса в условиях глобализации / В. И. Трухачев, Ю. Г. Бинатов, Е. И. Костюкова // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S1. – C. 88-93.

Проведено научное обоснование внутренних и внешних факторов и условий обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Проведена экономическая оценка трудового потенциала как основополагающего фактора повышения конкурентоспособности сельского хозяйства. Предложено применение обновленной стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2030 года.

**Факторы и условия обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций региона** / Н. К. Васильева [и др.] // Политематический сетевой электронный науч. журн. Кубанского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 121. – С. 1633-1646.

В данной статье отмечено, что обострение проблемы экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций в современных условиях рыночной экономики вызвано воздействием комплекса как сдерживающих, так и потенциально способствующих внешних и внутренних факторов, обнаруживающихся на всех этапах воспроизводственного процесса. Исследование данной проблемы позволило выделить и обосновать наиболее значимые факторы, классифицированные в разрезе организационно-экономической, инновационно-инвестиционной, финансовой и социальной компонент, воздействующих на процесс обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций с учетом специфических условий их функционирования. Авторы делают выводы, что посредством учета всех факторов и формирования эффективной системы управления агроэкономикой на базе гармоничного согласования рыночного механизма хозяйствования и государственного регулирования, реально можно добиться экономического роста, что создаст условия для сбалансированного, устойчивого и социально ориентированного развития экономики.

**Филатова, С. В** Проблемы формирования ресурсного потенциала предприятий АПК / С. В. Филатова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 150-152.

**Чирков, Е. П.** Некоторые вопросы теории кластеров и кластерный подход в аграрном секторе экономики / Е. П. Чирков, Т. И. Волкова // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 9. – С. 10-15.

Проведенные исследования показали, что теория кластеров, как трактуют энциклопедические словари, не сложилась, в результате не выработано единого сущностного определения понятия «кластер», оно находится в стадии активного формирования, также как и сами кластеры. В этой связи научно-исследовательские, проектные и практические работы, посвященные кластерам, имеют большое значение и, в конечном счете, будут работать на созидание данной теории, на основе которой можно дать конструктивное определение понятия «кластер». Кластерный подход как методология исследования, лежит в основе формирования и развития кластеров. Он может быть эффективен при изучении и проектировании агропромышленного сектора экономики страны, как на региональном, так и локальном уровнях.

**Шаталов, М. А.** Страхование в системе минимизации финансовых рисков предприятий АПК / М. А. Шаталов, С. Ю. Мычка // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 157-160.

**Экономика растениеводства**

**Банникова, Н. В.** Тепличное производство в России: состояние и планы развития / Н. В. Банникова, О. Н. Онежкина // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S3. – C. 28-34.

**Гусманов, У. Г.** Состояние зернового хозяйства в регионе и пути повышения эффективности производства зерна / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, С. С. Низомов // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 9. – С. 23-25.

В статье рассматривается ситуация в зерновом производстве. Цель исследования - выявить состояние зернового хозяйства в мире и в регионе, сформулировать основные направления развития производства зерна; проанализировать ситуацию в зерновом хозяйстве региона, а также проанализировать экономическую эффективность зернового производства в Республики Башкортостан.

**Курдюмов, А. В.** Агропарк как элемент системы продовольственной безопасности (на примере Челябинской области) / А. В. Курдюмов // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 9. – С. 30-33.

**Олейник, О. С.** Динамика и развитие растениеводства в Волгоградской области / О. С. Олейник, А. С. Овчинников // Известия Нижневолжского агроун-го комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 3. – С. 278-287.

**Попкова, Е. В.** Организационно-экономические направления развития производственной инфраструктуры зернопродуктового подкомплекса / Е. В. Попкова, О. И. Кучеренко // Вестник Воронежского гос. аграрного ун-та. – 2016. –№ 1. – С. 201-206.

**Рафикова, Н. Т.** Оценка эффективности производства зерна по зонам Республики Башкортостан / Н. Т. Рафикова, Н. Р. Валишина // Вестник Башкирского гос. аграрного ун-та. 2016. - № 3. – С. 138-148.

В статье представлены результаты анализа и моделирования себестоимости, цен реализации и рентабельности производства зерна в разрезе зон Республики Башкортостан для оптимального размещения производства и повышения эффективности механизмов государственной поддержки.

**Рехтина, Г. А.** Проблемы инновационного развития овощеводства пригородной зоны мегаполиса / Г. А. Рехтина // Вестник Новосибирского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 3. – С. 224-231.

**Урядова, Т. Н.** Анализ состояния и тенденции развития регионального зернопродуктового рынка / Т. Н. Урядова // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № S1. – C. 94-98

Представлены результаты исследования по проблеме современного состояния зерноподуктового рынка Ставропольского края. Основой регионального агропродовольственного рынка является рынок зерна и продуктов его переработки, являющийся фундаментальной составляющей социально-экономического развития края. Автором дана оценка текущего состояния зернопродуктового рынка, а также вскрыты позитивные тенденции и негативные факторы, влияющие на развитие рынка зерна и продуктов его переработки в Ставропольском крае.

**Францева, А. М.** Эффективность производства и использования зерновых ресурсов Саратовской области / А. М. Францева // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 152-155.

**Шарапова, И. С.** Анализ и прогнозирование урожайности зерновых и зернобобовых культур в Тверской области / И. С. Шарапова // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – № 3. – С. 125-130.

**Шляпников, Р. А.** Управление эффективностью производства картофеля на базе анализа возможностей использования естественного плодородия пашни / Р. А. Шляпников // Вестник Ижевской гос. с.-х. академии. – 2016. – № 3. – С. 69-76.

Приоритетным направлением развития сельскохозяйственного производства является увеличение производства продукции растениеводства, в том числе картофеля, за счет оптимизации структуры посевных площадей и более эффективного использования естественного плодородия почв. Проведен комплексный анализ влияния уровня распаханности сельхозугодий и качества земли на эффективность производства продукции картофелеводства, определены возможности повышения урожайности картофеля и снижения себестоимости данного вида продукции. С ростом уровня распаханности сельхозугодий наблюдается тенденция роста урожайности и снижения себестоимости продукции. Между уровнем распаханности угодий и урожайностью картофеля с 1 га прослеживается прямо пропорциональная зависимость, а между уровнем распаханности и себестоимостью картофеля существует обратно пропорциональная зависимость. Для оценки влияния качества земли на урожайность и себестоимость картофеля использована методика, разработанная на кафедре бухгалтерского учета, финансов и аудита ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА и основанная на балльной оценке качества почв исходя из урожайности сельскохозяйственных культур. Данную оценку можно использовать для расчета возможного повышения урожайности и снижения себестоимости продукции в разных категориях хозяйств, а также для оценки степени эффективности использования естественного плодородия почв.

**Экономика животноводства**

**Анищенко, А. Н.** Государственная поддержка молочного скотоводства Вологодской области в современных условиях хозяйствования / А. Н. Анищенко // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 55-58.

**Брызгалина, М. А.** Государственная поддержка животноводства Саратовской области как основа достижения импортозамещения в регионе / М. А. Брызгалина // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 9. – С. 69-77.

Рассмотрено современное состояние животноводства в Саратовской области. Подчеркнута необходимость достижения ускоренного импортозамещения продукции животноводства, в особенности по молоку и мясу, в области. Определены периоды наиболее эффективного использования трудовых ресурсов в рамках производства продукции животноводства. Выявлены основные проблемы, препятствующие развитию регионального животноводства. Обосновывается необходимость государственной поддержки на развитие животноводства с целью достижения ускоренного импортозамещения. Предложены направления господдержки на развитие отрасли животноводства в регионе в условиях достижения импортозамещения.

**Васильченко, М. Я.** Региональные факторы импортозамещения продукции животноводства / М. Я. Васильченко // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 12-18.

**Гончаров, B. Д.** Резервы производственного потенциала животноводства / B. Д. Гончаров, C. Г. Сальников, М. В. Селина // Ветеринария, зоотехния и биотехнология. – 2016. – № 8. – С. 9-13.

**Дубравина Л. И.** Концентрация как фактор конкурентоспособности производства свинины / Л. И. Дубравина // Вестник Донского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 2-1. – С. 85-89.

**Дугин, А. Н.** Оценка эффекта финансового рычага в племенных скотоводческих организациях Ярославской области / А. Н. Дугин // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – № 3. – С. 116-119.

**Дусаева, Е. М.** Анализ цен на говядину / Е. М. Дусаева, А. Х. Курманова, Г. Н. Мушинская // Вестник мясного скотоводства. – 2016. – № 3. – С. 92-98.

**Мачихин, В. Н.** Современное состояние и перспектива развития производства продукции альтернативного животноводства на Кубани / В. Н. Мачихин, А. С. Вдовин // Инновационная наука. – 2016. – № 10-1. – С. 75-77.

Статья посвящена альтернативному животноводству. Этот термин появился в словаре кубанцев несколько лет назад. После памятных вспышек африканской чумы свиней животноводы стали искать альтернативу: заводить кроликов, нутрий, птицу, овец и коз, других животных.

**Олейник, О. С.** Основные характеристики и тенденции развития животноводческой отрасли в Волгоградской области / О. С. Олейник, Н. Н. Балашова // Известия Нижневолжского агроун-го комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 3. – С. 295-305.

**Повидишева, И. А.** Тенденции развития животноводства в хозяйствах населения России / И. А. Повидишева // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 116-119.

**Распарина, О. В.** Факторы инвестиционной привлекательности предприятий агропродовольственного комплекса / О. В. Распарина // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 123-126.

**Рябчикова, Н. Н.** Трансформация кластерной теории и современное понимание молочнопродуктового кластера / Н. Н. Рябчикова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2016. – № 1. – С. 133-139.

**Сафронов, С. Л.** Пути реализации производственного потенциала молочного скотоводства в хозяйствах северо-запада России / С. Л. Сафронов // Известия Санкт-Петербургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 43. – С. 100-107.

**Семёнов, С. Н.** Качество и безопасность молока-сырья как фактор конкурентоспособности молочных продуктов / С. Н. Семёнов, И. П. Савина, П. А. Паршин // Вестник Воронежского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 1. – С. 51-55.

**Стадник, А. Т.** Совершенствование отраслевого управления птицеводческим подкомплексом (на материалах Новосибирской области) / А.Т. Стадник, Е. В. Дамм, Н. В. Григорьев // Вестник Новосибирского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 3. – С. 232-238.

**Федяев, П. М.** Состояние и динамика развития рынка молока и молочных продуктов в Кемеровской области / П. М. Федяев, К. И. Лукьянов // Вестник Новосибирского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 3. – С. 239-245.

**Финансовая поддержка и инвестирование, как механизм регулирования рынка продукции птицеводства в Краснодарском крае** / В. И. Гайдук [и др.] // Политематический сетевой электронный науч. журн. Кубанского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 121. – С. 1647-1662.

Представлены объемы средств по мероприятиям программы «Развитие птицеводства в Краснодарском крае» на 2011-2013 гг. и годам ее реализации и дана оценка достижения критериев выполнения целевой программы отраслью птицеводства в Краснодарском крае. Рассмотрены результаты ввода в действие производственных мощностей в отрасли животноводства отчетный период. Проанализированы инвестиционные проекты в отрасли птицеводства Краснодарского края и дана оценка перспективам их реализации и соответствия потребительским предпочтениям. Охарактеризованы государственная программа Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (срок реализации программы 2016-2021 гг.) в разрезе источников финансирования по подотрасли животноводства. Указаны основные проблемы в развитии агропромышленного комплекса Краснодарского края. Приведены целевые показатели государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Отмечена необходимость государственной поддержки в современных условиях деятельности субъектов отрасли птицеводства АПК Краснодарского края для удовлетворения основных потребностей населения и гостей Краснодарского края и дальнейшего формирования и развития рынка продукции птицеводства в Краснодарском крае.

**Экономическая эффективность отрасли свиноводства с использованием инновационных технологий** / Д. Д. Чертков [и др.] // Вестник Донского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 2-1. – С. 69-74.

**Финансы сельского хозяйства**
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В статье рассмотрены особенности финансовой диагностики предприятий аграрного сектора, обоснована необходимость использования методов экспресс-диагностики с целью более оперативного выявления негативных отклонений финансового состояния сельскохозяйственных предприятий республики в условиях нестабильности. Предложена методика проведения диагностики финансового состояния предприятия short-express. В процессе разработки методики финансовой диагностики short-express были рассмотрены теоретические основы экспресс-анализа финансового состояния предприятий, изучены методы и последовательность проведения анализа, обобщены критерии отбора показателей для оценки финансов предприятия. Было выделено два направления для проведения диагностики: имущественное положение и финансовое состояние. Характеристика имущественного положения предприятия определяется величиной, составом и ликвидностью активов, которыми располагает предприятие аграрного сектора республики. Имущественное состояние может изменяться с течением времени за счет различных факторов, главным из которых является фактор управления имущественными активами, т.е. их эффективное использование. Финансовое состояние характеризуется достигнутыми за определенный период финансовыми результатами, приведенными в финансовой отчетности и соотношением определенных статей баланса на отчетную дату. С точки зрения оперативной диагностики оценивается характеристика ликвидности и платежеспособности предприятия, а с точки зрения перспективы развития дается характеристика его финансовой устойчивости. По результатам short-express диагностики определяются мероприятия, обеспечивающие устойчивое экономическое положение предприятия.
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