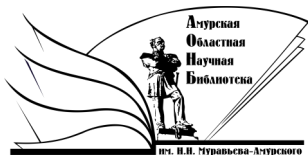


Литературные премии

2022г.

**Информационный
обзор**





Амурская областная научная библиотека
имени Н.Н. Муравьева-Амурского

Отдел обслуживания

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРЕМИИ 2022 ГОДА

Информационный обзор

Благовещенск
2023

83.3(2=411.2)6
П642

Литературные премии 2022 года : информационный обзор / Амур. обл. науч. б-ка им. Н. Н. Муравьева-Амурского ; сост. В. В. Соломенник. – Благовещенск, 2023. – 80 с.

Составитель: В. В. Соломенник
Ответственный за выпуск: О. С. Праскова
Вёрстка и дизайн: М. И. Гнускова

Информационный обзор освещает ряд российских и зарубежных литературных наград, знакомит со знаковыми произведениями 2022 года и их фрагментами, содержит интервью писателей, комментарии ведущих литературоведов и критиков о лауреатах и их творениях. Из числа лауреатов этих премий можно смело выбирать достойные прочтения книги.

Сборник может быть полезен широкому кругу пользователей: библиотечным работникам, преподавателям, учащимся, читателям, желающим быть в курсе новинок современной литературы и тенденций литературного отечественного и мирового процесса.

При подготовке издания были использованы материалы периодических изданий, литературные сайты сети Интернет.

© Амурская областная научная библиотека
имени Н.Н. Муравьева-Амурского

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя	4
Патриаршая литературная премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия	5
Большая книга	8
Национальный бестселлер	20
Премия «Ясная Поляна»	31
Премия читателя	38
Премия в области научно-популярной литературы «Просветитель»	44
Национальный конкурс «Книга года»	52
Нобелевская премия по литературе	58
Букеровская премия	62
Международная Букеровская премия	64
Общероссийская литературная Премия «Дальний Восток» имени В. К. Арсеньева	66
Премия в области литературы и искусства в Амурской области	74

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

*Ни одна книжка не может появиться на свет,
если нет людей, кроме автора, в ней заинтересованных.
Тяжело быть писателем,
но спасибо, что вы нам в этом помогаете.*

Майя Кучерская

В 2022 году многие литературные премии были поставлены на паузу, а некоторые прекратили своё существование. Тем не менее, литературный процесс шёл: загорались новые звезды, а старые вспыхивали новыми произведениями.

В очередной ежегодный информационный обзор «Литературные премии» включены литературные премии, имеющие собственную историю и оказывающие влияние на современный литературный процесс.

В сборнике содержатся сведения о лауреатах премий Дальневосточного региона: Премия в области литературы и искусства в Амурской области, Литературная премия имени Леонида Завальнюка, Общероссийская литературная премия «Дальний Восток» имени В. К. Арсеньева.

Информационный обзор прослеживает ряд российских и зарубежных литературных наград, знакомит со знаковыми произведениями 2022 года и их фрагментами, содержит интервью писателей, комментарии ведущих литературоведов и критиков о лауреатах и их творениях. Из числа лауреатов этих премий можно смело выбирать книги достойные прочтения. В 2022 году список лауреатов мировых и российских литературных премий – это новые, пока ещё неизвестные имена, новые и зачастую шокирующие темы и новое поколение российских писателей, к которому нам только предстоит привыкнуть.

Информационный обзор «Литературные премии 2022 года» будет полезен библиотечным работникам, преподавателям, учащимся, читателям, желающим быть в курсе новинок современной литературы и тенденций литературного отечественного и мирового процесса.

При подготовке сборника были использованы материалы периодических изданий, литературные сайты сети Интернет.



ПАТРИАРШАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕМИЯ ИМЕНИ СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

9 июня 2022 года в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве состоялась торжественная церемония избрания и награждения лауреатов XI сезона Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

По мнению литературного критика Елены Яковлевой: *«Патриаршая литературная премия уже открыла второе десятилетие своей истории, и ею успели наградить всех известных (и при этом ничем себя не скомпрометировавших с нравственной точки зрения) всероссийских литературных звезд – Олесю Николаеву, Юрия Кублановского, Михаила Тарковского. Творческая заводь немного обмелела. Поскольку нравственная планка требований к тестам высока, и всякого модного и талантливого не позовешь, то сейчас кандидатов на премию ищут и выбирают из тихих провинциальных культурных залежей. Которые безусловно есть. Одна (а может быть, главная) из культурных миссий Патриаршей литературной премии – замечать негромких, но глубоких. Тех, кто о себе не кричит, о ком привыкли незаслуженно забывать, не впускать в поле больших литературных интересов, не баловать тиражами, специально, как при игре на бирже, разогнанными крутыми московскими издательствами. Как замечательно сказал один из попечителей премии: мы для писателей, для которых литература не маркетинг, а проповедь».*

Творчески осмыслить непростые вызовы времени и увидеть в каждой личности «неотмирное сияние Божией славы», было сказано в приветствии патриарха лауреатам премии.

В 2022 году были рассмотрены 36 заявок на соискание премии из разных регионов России. Совет экспертов премии рассмотрел состав длинного списка и предложил кандидатуры номинантов премии.

Палатой попечителей был утвержден короткий список номинантов премии. В него вошли 7 человек: архимандрит Дамаскин (Орловский); Николай Александрович Зиновьев; Алексей Юрьевич Карпов; Дмитрий Александрович Мизгулин; Ольга Александровна Фокина; Валерий Николаевич Хайрюзов; Михаил Андреевич Чванов.

Во время тайного голосования на экране демонстрировался фильм о номинантах Патриаршей литературной премии 2022 года. Каждый голосующий член Палаты попечителей мог отметить имена до трёх номинантов, достойных, по его мнению, почетного звания лауреата премии.

По результатам голосования лауреатами XI сезона Патриаршей литературной премии стали: **архимандрит Дамаскин (Орловский), Н. А. Зиновьев и М. А. Чванов.**

Все номинанты награждены Патриаршим знаком «За вклад в развитие русской литературы».

Архимандрит Дамаскин (Орловский) – доктор исторических наук, неутомимый исследователь биографий новомучеников. Сведения об их подвигах он начал собирать ещё в советское время, после окончания Литинститута. Позже вошёл в Синодальную комиссию по канонизации, изучал многотомные следственные дела. Итогом его трудов стали более тысячи житий и полторы тысячи прославленных Церковью мучеников и исповедников. Автор книг «Житие преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары (Яковлевой)» (2018), «Житие священноисповедника Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа Симферопольского и Крымского» (2018), «Житие священномученика Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского и Гдовского, и иже с ним» (2019) и др.

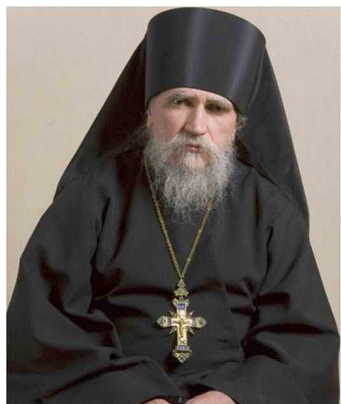
«Я не выбирал святых, я изучал историю без пропусков и исключений, – рассказывает он. – По опыту я знал, что святые сами укажут, где и что изучать. Я избалован участием святых в моей жизни: они сами вносят свои коррективы в исследования!».

Николай Александрович Зиновьев – поэт из Краснодарского края, родился в станице Кореновской, живёт там и сегодня. Окончив университет, он пошёл на завод – работал бетонщиком, сварщиком. И наработал такой жизненный опыт, что после первой же изданной в 1987 году книги был принят в Союз писателей. Широко известен любителям литературы короткими стихами афористичного или притчевого содержания.

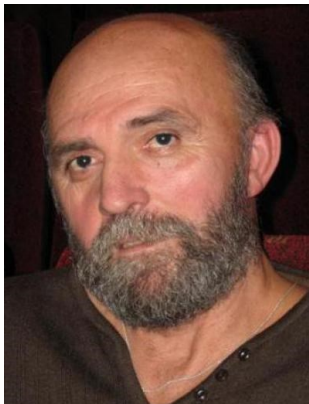
«В его стихах говорит сама Россия», – писал о его творчестве Валентин Распутин. Особенность поэта – чувство боли, раскаяние. Вот летним вечером он стоит у реки: *«Высь небесная чиста, / Схожа с ризой Христа. / Дивный вечер! Солнце тает. / Заскользили водомеры. / Только веры не хватает, / Только веры...».*

Михаил Андреевич Чванов – прозаик и публицист из Уфы, председатель созданного им Аксаковского фонда, автор книг «“Блаженны страждущие...”», или Повесть о Димитрии Донском, потомке французских крестоносцев» (2017), «Увидеть Париж и – умереть» (2015), «Серебристые облака» (2015), «Загадка гибели шхуны “Святая Анна”» (2017) и др.

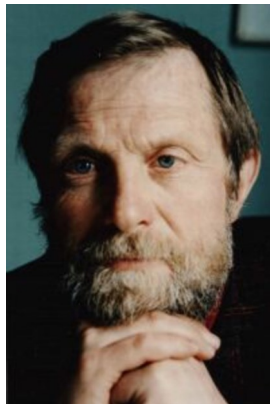
Михаил Чванов в молодости был спелеологом, исследовал пещерную систему Урала, поднимался к кратерам действующих вулканов,



**Архимандрит Дамаскин
(Орловский)**



**Николай
Зиновьев**



**Михаил
Чванов**

заслужил звание «Отличник разведки недр». Герои его рассказов и повестей – русские люди. *«Для меня русский – не понятие крови, а отношение к Отечеству, к Богу»*, – объясняет он. Проза М. Чванова – душевная, его героям искренне сопереживаешь. Критики ставят его в ряд с такими мастерами, как В. Белов, В. Распутин, В. Крупин.

Использованные источники

В 11-й раз была вручена Патриаршая литературная премия. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/YqZXOFshgxK2bC5W> (дата обращения: 21.09.2023).

Лауреатами Патриаршей литературной премии 2022 года стали архимандрит Дамаскин (Орловский), Николай Зиновьев и Михаил Чванов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5935510.html> (дата обращения: 21.09.2023).

Михайлов, Ю. Три поэта, два прозаика и два историка : чем интересны номинанты Патриаршей литературной премии 2022 года / Ю. Михайлов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: https://ruskline.ru/opp/2022/05/26/tri_poeta_dva_prozaika_i_dva_istorika (дата обращения: 21.09.2023).

Объявлены лауреаты Патриаршей литературной премии 2022 года. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: https://top.ru/novosti/article_post/ob-yavleny-laureaty-patriarshey-literaturnoy-premii-2022-goda (дата обращения: 21.09.2023).

Яковлева, Е. Названы лауреаты Патриаршей литературной премии 2022 года : книга как проповедь. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/06/10/nazvany-laureaty-patriarshiej-literaturnoj-premii.html> (дата обращения: 21.09.2023).

БОЛЬШАЯ КНИГА

8 декабря 2022 года на торжественной церемонии в Доме Пашкова Российской государственной библиотеки были названы имена лауреатов XVII сезона Национальной литературной премии «Большая книга».

Первая премия. Павел Басинский «Подлинная история Анны Карениной».

В предисловии автор пишет об истории создания книги: *«Эта книга писалась сама собой. Я выступаю в ней не столько как писатель, сколько как преданный читатель романа “Анна Каренина”. На протяжении многих лет я перечитывал его раз десять. И каждый раз возникало странное ощущение, что я читаю другой роман. Скажут: обычное дело. С возрастом мы иначе воспринимаем те же книги. Но это не тот случай. Было время, когда я перечитывал “Анну Каренину” каждый год, проводя лето на даче. И каждый год чувство, что я читаю другой роман, меня не покидало. Едва ли за один год я сильно вырослел. Видимо, дело не во мне – но в самом романе.*

Однажды я понял, что это становится родом сумасшествия. Нельзя постоянно перечитывать одну и ту же книгу, каждый раз понимая ее содержание по-другому. На какое-то время я выбыл из этого “спорта”, оставив в покое роман и самого себя. Но потом снова к нему вернулся, и он опять затянул меня, как черная дыра. И снова я читал какой-то другой роман о каких-то других героях».

Книга Павла Басинского не похожа на литературоведческое исследование, скорее напоминает увлекательный детектив. Вы узнаете, что замысел романа у Толстого возник спонтанно: в начале 1870-х годов он собирал материалы для исторического романа о Петре Первом, работа над которым продвигалась сложно и все более и более вызывала у Толстого раздражение и неприязнь. Примерно в это время у соседа Льва Николаевича, ничем не примечательного помещика Бибикова, разыгралась семейно-бытовая драма: барин решил жениться на гувернантке своих детей; узнав об этом, прежняя его любовница, занимавшая должность экономки в доме, покончила с собой, бросившись под поезд. Эта провинциальная история (главным образом, страшный способ самоубийства, выбранный несчастной женщиной) так поразила Толстого, что он взялся написать небольшой роман о семье и измене, надеясь закончить его быстро и вернуться к более «важным» делам. Однако работа над «Анной Карениной» не просто затянулась на годы, эта книга ста-



ла поворотной в жизни Льва Николаевича. По мере написания романа автор несколько раз менял названия (было и такое: «Молодец-баба»), усложнялись характеры главных персонажей: образ Анны из «прелестной» женщины (её внешность Толстой списал с очаровательной дочери Пушкина – Марии Гартунг) постепенно становился всё более трагическим и надрывным (не последнюю роль в этом сыграла драматическая история сестры Льва Николаевича, Марии, которая ушла от мужа, а позже родила внебрачную дочь), а Каренин, которого писатель сперва представлял добрым чудаком, превратился в одного из самых сложных персонажей мировой литературы.

Слой за слоем Басинский раскрывает исторический подтекст романа, который нынешним читателям уже непонятен: вы узнаете, почему именно длинная (продолжавшаяся почти час!) мазурка оказалась роковым танцем, решившим судьбу Карениной, Вронского и Кити (в многочисленных экранизациях герои танцуют короткий и страстный вальс) или почему развод Карениных был не только моральным тупиком, но и юридическим безумием: чтобы Вронский с Анной поженились, Каренин должен был признать себя не жертвой, а виновником совершённого прелюбодеяния (если признавалась виновной Анна, она уже не могла вступить в новый брак). Могла ли Анна принять такую жертву от обманутого ею же мужа?

Однако как ни абсурдны и жестоки были законы и общественные нравы в Российской империи XIX века, главной причиной трагедии Анны стал её характер: общество выбрало её на роль светской дамы, для которой интрижки с молодыми офицерами – явление обычное и безопасное. Но Анна – «ужасный ребёнок» – не умеет играть, ошибается, страдает, раз за разом разочаровывает «светское общество» и делает несчастными близких людей. В той первой поездке в Москву она навсегда потеряла доверенную ей роль: «в Петербурге в вагон заходила Каренина, а в Москве из него вышла Облонская». Но обратно в Петер-

бург прежняя Каренина уже не вернулась. В каком-то смысле та же метаморфоза случилось с автором романа: начал работу над книгой Толстой-писатель, а закончил Толстой-философ. Следующие произведения уже напишет не романист, а проповедник.

Басинский несколько раз подчёркивает, что «Анна Каренина» – роман «беззаконный», писатель ломает здесь все известные правила беллетристики того времени, а о многом Толстой вовсе умалчивает, «оставляя сюжетные и даже смысловые пустоты, предполагая, что мы заполним их сами»: «...*В том-то и состоит особенность романа, что о многом происходящем читатель должен догадываться сам, без объяснений писателя, но всё-таки по его подсказкам*».

Басинский эти подсказки разгадывает. И остаётся только удивляться, как много важных деталей было упущено, забыто, а какие-то персонажи и вовсе остались незамеченными или непонятыми. Вот, например, Каренин – что вы о нём знаете? Наверняка, забыли, что он был из небогатой семьи, рос сиротой, добился честной службой высоких постов на государственной службе, а женился на Анне, будучи самым молодым губернатором (вернее, его «женили»). Каренин не был махровым консерватором, он выступал за всеобщую воинскую повинность (эта реформа была второй по значимости после отмены крепостного права) и даже старался быть в курсе современной литературы (последнее у Толстого вызывает явный сарказм). Долгое время поклонники романа почти не обращали внимания на скучного и черствого чиновника: в киноэкранизациях, театральных постановках и даже научных исследованиях отношения Анны и Вронского, а также духовные искания Левина имели первостепенное значение. Но в последнее время ситуация стала меняться, и публика заметила неприятного Каренина: то и дело сейчас появляются спектакли о нём, в современных экранизациях он стал выглядеть благороднее, без «хрящеватых ушей». Басинский тоже неприкрыто симпатизирует и сочувствует этому непривлекательному и нерешительному пожилому господину: «*Каренин – слабый человек. Я бы даже сказал, “маленький человек”*». *Потеря Анны для него как потеря шинели для Акакия Акакиевича*».

Напротив, Вронский, по мнению Басинского, человек пустой, Толстому он малоинтересен, потому и образ его остался плохо проработанным.

Книга Басинского – не филологическое исследование, большая часть её посвящена интерпретации характеров и психологических коллизий в книге. С ними можно не соглашаться и даже попытаться оспорить их, ведь лакуны и подсказки, которые Толстой оставил в романе, позволяют их трактовать по-разному. Многозначность образов – ещё одна важная черта «Анны Карениной»: не случайно в конце книги Басинский добавил приложение, в котором собраны разные мнения писателей, режиссёров, артистов о знаменитом романе.

«Я отдаю себе отчёт, что никакой подлинной истории Анны Карениной не существует. Анн Карениных столько же, сколько читателей этого романа. Сотни тысяч Анн...», – пишет автор в предисловии.

Книга «Подлинная история Анны Карениной» тем и замечательна, что после её прочтения хочется сразу перечитать знаменитый роман и найти свою Анну.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

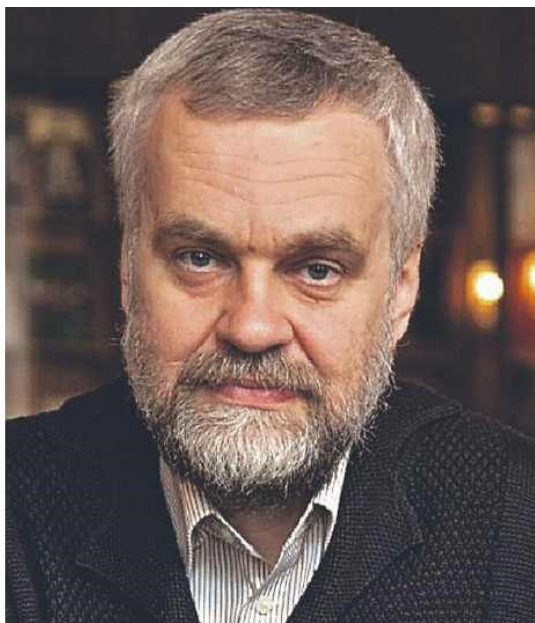
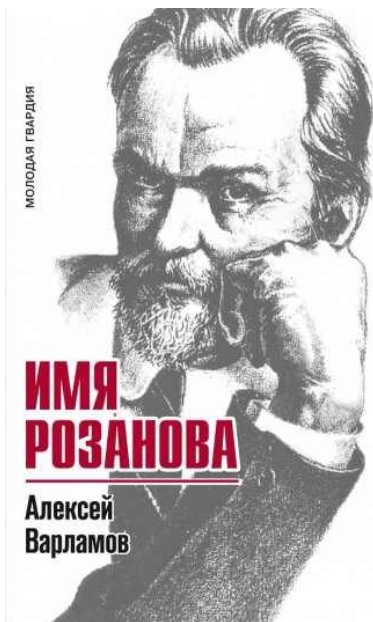
«Роман Толстого начинается с эпитафии “Мне отмиение, и Аз воздам”. Это цитата из Послания апостола Павла к римлянам, которая, в свою очередь, была цитатой из Второзакония. С самого начала Толстой подчиняет свое повествование какой-то одной важной мысли, которую хочет высказать. Толстой не служит роману – он вынуждает роман служить главной авторской мысли. Но художественная загадка произведения в том, что автора в нём как раз нет. Об этом говорил Набоков, заметив, что в романе “не чувствуется нажима авторского пера”».

«Содержание “Анны Карениной” меняется с каждым новым прочтением. Всё меняется, и все меняются, все персонажи! Мы знаем, чем это закончится, но никогда не поймём, почему это произошло именно так. Все ключевые сцены романа давно есть в нашей голове, и изменить их нельзя. Бал в Москве, встреча Анны и Вронского на станции Бологое в метель, конные скачки в Красном Селе, первое признание Анны мужу в измене, её гибель... Мы знаем, что Левин женится на Кити, а Вронский поедет на Балканскую войну. Но каждый раз, перечитывая сцены, мы видим их по-разному...».

«Остаётся загадкой, почему Толстой в марте 1873 года начинает роман, который отнял у него четыре года (пять, если считать до выхода отдельным изданием в 1878 году), писался с недовольством не только собой, но и самим романом, который в письмах Н. Н. Страхову и А. А. Фету он называет “пошлым”, “противным”, жалуется, что “Анна” “надоела как горькая редька”, что он мечтает скорее от нее избавиться и заняться другой работой. Есть подозрение, что роман и закончен-то был потому, что Толстой заранее продал его издателю журнала “Русский вестник” М. Н. Каткову, получив от него вперед 10 000 рублей из расчёта 500 рублей за лист. Для справки: Ф. М. Достоевский, опубликовавший в 1874 году в “Русском вестнике” роман “Подросток”, получил 250 рублей за лист, ровно в два раза меньше».

Вторая премия. Алексей Варламов «Имя Розанова».

Во избежание путаницы, отметим, что издательство «Молодая гвардия» выпустило книгу Алексея Варламова под двумя названиями («Имя Розанова» и «Розанов») и под двумя разными обложками (одна из них – «Розанов» – в традиционном оформлении серии «ЖЗЛ»), по содержа-



нию обе книги идентичны. Название «Имя Розанова», перекликающееся с известным романом Умберто Эко.

Перед нами биография (не первая) русского философа, публициста, писателя Василия Розанова. В начале XX века он активно публиковался в газетах самого разного толка и снискал популярность своими скандальными антисемитскими и антиклерикальными статьями. Однако славу оригинального философа и талантливого писателя ему принесли две книги – «Уединённое» и «Опавшие листья». Каждая из них представляет собой собрание коротких заметок, наблюдений, дневниковых записей. Сейчас мы каждый день открываем социальные сети и увлечённо читаем личные записи самых разных людей. Что-то похожее на такие посты писал и Розанов: его тексты балансировали на грани литературы и жизни, а особую пикантность розановским «этюдам» придавала провокационная откровенность автора.

«Существовал по принципу: пишу, как живу, и живу, как пишу, делая и то и другое в высшей степени вольно, и фривольно», – писал о себе Василий Розанов.

«Вольность» и правда была той его особенностью, которая и привлекала к нему внимание, и отталкивала. Он рассказывал о личной жизни (своей семье, друзьях, знакомых) и рассуждал об интимных вопросах также просто, как о проблемах государственных или религиозных, часто смешивая и то, и другое, постоянно противореча себе. Но прослыть непоследовательным и беспринципным он совершенно не боялся: напротив, гордился репутацией человека с «тысячью точек зрения». Ка-

ким-то образом в нем уживались юдофил и антисемит, критик церкви и почитатель её традиций, многодетный отец и сторонник свободных отношений. В своей книге Алексей Варламов предлагает одно из возможных объяснений противоречивой природы скандального философа.

В биографии Розанова было много бед и горя, неожиданных взлётов и падений. В детстве он сполна узнал, что такое бедность и отчаяние (*«многим русским писателям досталось не очень простое детство, но это по ужасу, по страданию, по полной беспросветности, унижению и извращенности зашкаливает»*). Рано женился: брак с возлюбленной Достоевского Аполлинарией Сусловой (Варламов считает, что Розанов узнал об их интимных отношениях уже после расставания) оказался неудачным, однако развестись они не могли из-за абсурдных церковных требований (Сулова должна была, как Каренин, признать себя виновной в прелюбодеянии, чего она делать категорически отказывалась), впоследствии именно это стало главной причиной ненависти Розанова к церкви и христианству. Несколько лет он учительствовал в провинциальных гимназиях, тогда же состоялся провальный дебют в печати: Розанов написал и издал на свои деньги книгу «О понимании» и остался не понят, унижен и высмеян супругой и коллегами. Наконец расставшись с гордой Суловой и незаконно обвенчавшись с женщиной *«попроще»*, он переезжает в Петербург и становится там популярным публицистом, но вскоре несчастья снова настигают героя: жена в результате паралича оказывается наполовину обездвижена, из-за его активной антисемитской позиции в *«деле Бейлиса»* от него отворачиваются друзья и издатели, а выросшие дети все чаще конфликтуют с отцом. В старости Розанова снова настигла та беспросветная, отчаянная бедность, от которой он страдал в детстве. Он умер в тяжёлых условиях, почти всеми забытый.

Однако в книге Алексея Варламова все эти события вы узнаете исподволь, на переднем плане – мнения, воспоминания, письма, статьи о Розанове. Автор громоздит тексты с цитатами один за другим, и настоящая биография едва поспевает за мифами, которые сложились вокруг Розанова (отчасти он придумал их сам). Мы словно читаем роман Достоевского об очередном «униженном и оскорблённом», который то признается, «задыхаясь», в самых непривлекательных поступках или делится интимными подробностями своей жизни, то плетёт интриги, то жалуется на тяжёлую судьбу, то хвастается своей беспринципностью и деловитостью. Каждое высказывание Розанова Варламов проверяет другими свидетельствами – и не всегда его герой оказывается честен.

Ещё при жизни его сравнивали *«то с Передоновым, то со старшим Карамзовым, то с Хлестаковым, то со Свидригайловым, то с Голядкиным, то с Башмачкиным, то с Великим Инквизитором, то со всеми ими вместе взятыми – он и становится тем Розановым, без которого невозможно представить себе русскую литературу»*. Ещё при жизни

его – словно он был литературный персонаж – толковали, причём каждое такое толкование больше говорило о толкователе, чем о настоящем Розанове. Так, Лев Толстой однажды заметил о нём, что пишет он хорошо, но «в его писаниях ничего понять нельзя», Николай Бердяев, почти не скрывая презрения, видел в Розанове типично русское «вечно бабье», а Александр Блок находил в нём трагический надрыв. Варламов тоже толкует Розанова.

Говоря о книге «Подлинная история Анны Карениной», Павел Басинский несколько раз подчёркивает, что никакой «подлинной истории» Анны не существует, у каждого читателя она своя. Как ни странно, те же слова можно сказать о Василии Розанове. Имеет огромное значение, кто вас с ним познакомит: если это Николай Бердяев или Алексей Лосев, то перед вами предстанет человек неприятный, хоть и талантливый, человек-метафора русского характера, русской судьбы, а если вы увидите Розанова глазами Владимира Библикина, то откроете для себя одного из самых глубоких и поэтичных философов XX века. Розанов Алексея Варламова – это один из «вечных мальчиков» Достоевского, среди которых на самом деле не только романтические юноши, а ещё и пожилые интриганы вроде Лебедева и Свидригайлова или тихие страдальцы типа Мармеладова или Макара Девушкина. «Мальчишки» Достоевского – люди, оказавшиеся на грани между тем и этим, не принимающие ни одной стороны и с каждой стороной согласные, то бунтующие, то страдающие от двусмысленности своего положения, то получающие от этого удовольствие: они жертвы и палачи, господа и рабы, богачи и нищие, одиночки и многодетные отцы.

Книга Алексея Варламова читается взхлеб: вы знаете, чем закончится жизнь этого человека, но остановиться не в силах, потому что тут слишком много невыдуманной достоевщины: безумные совпадения и интриги, страдания и успехи, любовь и страсть, бедные дети и роковые женщины, а главное – «проклятые вопросы»... И все же Розанов ускользает даже из этого, казалось бы, самого надежного – литературного – толкования. Так что после прочтения книги Алексея Варламова вопросов к скандальному философу оказывается не меньше, чем до. Но это не провал автора, такова природа Розанова: он, как Протей, ускользает от прямого взгляда, точного анализа, каких бы то ни было оценок. Себя он тоже толковал постоянно и однажды написал следующее: *«Думаю: в истории должно было что-то случиться “вроде меня”, дабы раскрылась какая-то (может и точь-в-точь так, как я думаю) неправда церкви и христианства, и вот все это, я, моя личная судьба».*

На самом деле через Розанова раскрывается не только «неправда церкви и христианства», а больше – человеческой природы. Розановым человек проверяется – и этот тест способен пройти не каждый. Сможете ли вы понять и полюбить этого «вечного мальчика», беспринципного скандалиста и трагического клоуна, консерватора и анархиста, антисе-

мита и юдофила, декадента и монархиста, оригинального философа и пошлого эротомана, «маленького человека» и талантливового писателя? Прочитайте книгу Алексея Варламова (а лучше не только его) и книги самого Василия Розанова – и узнаете о себе такое, чего не расскажет вам ни один психолог.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Суть Розанова – не столько в идеологии, сколько в сверхчуткой и подвижной реакции организма на воздействие внешней среды, и причина его эволюции заключалась в составе его личности, её впечатлениях, в глубокой персональной обиде, а также в предлагаемых обстоятельствах, от которых он всегда сильно зависел, и не случайно писал Перцову: “Странно, я даже Михайловского крикуна стал любить; это оттого, что у меня нет тесноты в деньгах эту зиму (слава Богу!): но когда дома нет денег, а они необходимы – я ужасен, т. е. угрюм, тёмн и никого не люблю. Мой консерватизм тем объясняется, что в те дни было очень мне трудно жить, и я прямо всех винил и всех ненавидел”».

«Ему было интересно всё, что попадалось на его пути. Всё было ему позволительно и всё полезно, всё вызывало в нём страшный интерес, жизнь будоражила и кружила голову этому “вечному мальчику”, который и жил на полную катушку, как и душа, и тело просят (“Увидишь крест – перекрестись. Увидишь груди – потрогаешь. Вот моя (и всемирная) «натуральность»” – исчерпывающе описал он самого себя позднее в “Мимолётном”»).

«Нет в русской литературе другого писателя, который вызывал бы столько неприязни и раздражения у самых разных людей, как герой этой книги. И при жизни, и после смерти. Как его только не гнали, как не обзывали, в чём не обвиняли, с кем уничижительно не сравнивали, от чего не отлучали».

Третья премия. Сергей Беляков «Парижские мальчики в сталинской Москве».

Все, что связано с именем Марины Цветаевой, всегда вызывает бурную читательскую реакцию и немедленный отклик у критиков. В этом смысле не стал исключением и документальный роман Сергея Белякова «Парижские мальчики в сталинской Москве», посвящённый сыну Цветаевой Георгию Эфрону, больше известному под домашним именем Мур.

Марина Цветаева вспоминала, что, когда Мур родился, рядом с кроватью синим пламенем вспыхнула спиртовка. Можно сказать, первое, что увидел её сын, было пламя. И последнее, что ему довелось увидеть, тоже было пламя. В огне брода нет.

В книге о самой Цветаевой мало. Одна её седая тень с папиросой в руке, склонённая над очередной белой страницей. Известно, что Марина не хотела возвращаться в СССР. Знала, что её ждёт в лучшем слу-



чае литературная поденщина. Но готова была всё вытерпеть и снести ради семьи. Главное – спасти сына, увести подальше от западных границ, где уже начинал тревожно дымиться горизонт. Ей казалось, что в Советском Союзе будет для него безопаснее.

Похоже, и у самого автора главный герой вызывает сложные чувства: поначалу он откровенно раздражает. Его холодность, высокомерие, замкнутость на себе, обидные колкости и даже грубость в адрес матери. Мур мог быть резок, нетерпим, даже неприятен. *«Я имею право на эгоизм, – напишет он в приступе злого отчаяния, – так как вся моя жизнь сложилась так, чтобы сделать из меня эгоиста и эгоцентрика».*

А потом читаешь выдержки из дневников Мура военных лет, зримо представляешь его фигуру в парижских обносках, бывших когда-то модным костюмом и пальто, которыми он так дорожил и гордился, – и что-то непонятным образом меняется в твоём отношении. Понимаешь, что этот избалованный, капризный мальчик после самоубийства матери остался один на белом свете. Никому не нужный со своим апломбом, несчастьями, комплексами. Как он мыкался, метался, голодал. Как старался не терять оптимизма. *«Я абсолютно уверен в том, что моя звезда вынесет меня невредимым из этой войны, и успех придёт обязательно; я верю в свою судьбу, которая мне сулит в будущем очень много хорошего»*, – напишет он сестре в лагерь. К тому времени Марины Цветаевой уже не было в живых. Цветаева предвидела не возможность, а именно неизбежность гибели сына. Как предсказала, так все и случилось. Но уже без неё.

Мура призвуют в армию. Никакой брони ему, как студенту Литинститута, не полагалось. 28 мая 1944 года рядовой Георгий Эфрон был зачислен в 3-й батальон 437-го стрелкового полка 154-й стрелковой дивизии 6-й Гвардейской армии 1-го Прибалтийского фронта.

7 июля 1944 года он был тяжело ранен в бою под деревней Друйкой, на левом берегу Западной Двины, что в пограничном районе между Белоруссией и Латвией.

Доподлинно известно лишь одно: красноармеец Эфрон Г. С. убыл на «излечение в 183-й медсанбат по ранению». А дальше его следы теряются. Похоронки не было. Могилы нет. Точная дата и место смерти Мура неизвестны. Можно только предположить, что грузовик с ранеными, где он находился, попал под обстрел или был атакован немецким штурмовиком.

После прямого попадания бомбы взорвался бак с горючим. Машина вспыхнула, превратившись в огромный факел. Будто вся короткая жизнь Мура уместилась между двумя взрывами. В начале при его рождении и в самом конце на проселочной дороге северной Белоруссии.

Был ли у него шанс спастись в той самой сталинской Москве? Прожить другую, более благополучную и долгую жизнь? Снова увидеть любимый Париж? Удивительно, но то, что не дано было Муру, осуществит другой «парижский мальчик», его друг Митя Сеземан. За плечами у него будет расстрел матери и отчима, лагерь, фронт, ранение, медали «За отвагу» и «За победу над Германией». После войны он пройдет весь тот путь, который намечал для себя Мур, путь русского европейца, человека двух культур и энциклопедических знаний, в совершенстве владеющего двумя языками. Логично, что в 1976 году этот путь приведет его снова в Париж, где он решит остаться навсегда. Круг замкнулся.

Сам того не подозревая, он исполнит мечту своего друга, признавшегося в одном из своих прощальных писем: *«И последняя моя мысль будет о Франции, о Париже, которого не могу, как ни стараюсь, забыть».*

В интервью Павлу Басинскому Сергей Беляков признался: *«Если бы мне сказали десять лет назад, что я напишу книгу о сыне Цветаевой, я бы очень удивился. У меня и в мыслях не было писать дилогию о сыновьях великих женщин-поэтов. Мур привлек меня другим. Я интересуюсь людьми на границе культур, наций и традиций. Я писал об Олеше, о Короленко, о Гоголе. Георгий Эфрон здесь просто идеальный случай. Он родился в Чехии, большую часть жизни прожил во Франции. В семье его считали русским, а окружавшие в России – французом. Я прочитал его дневники, письма. Так возникла идея этой книги о парижских мальчиках, русских по происхождению и французах по воспитанию и культуре – Георгии Эфроне и его друге Дмитрии Сеземане. Как ни странно, этому помогла самоизоляция 2020 года. Я старался погрузиться в мир предвоенной Москвы. Слушал только музыку тридцатых, смотрел только фильмы того времени, читал те книги, которые читал Мур,*

вместо новостной ленты и социальных сетей изучал фотокопии старых номеров “Вечерней Москвы”».

Мур был любимым ребенком, его с детства баловали. Сейчас это называли бы «гиперопекой». Цветаева учила с ним уроки, брала его за руку и водила в гости, хотя он этого терпеть не мог. Цветаева не отпускала от себя сына. Мур любви материнской купался, он к ней привык и потому не ценил. Оценит позже, когда останется совсем один.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Сергей Эфрон никогда не был всего лишь тенью своей гениальной жены. Напротив, именно его выбор, его вера, его любовь, его иллюзии предопределили судьбу всей семьи. Но его собственная судьба, его жизненный путь был изменён, быть может, даже искажён, искривлён.

Самое важное для человека – следовать своему призванию. Найти службу по способностям и по сердцу. Работу, для которой создан. С тех пор как в 1911 году в Коктебеле семнадцатилетний Серёжа Эфрон познакомился с восемнадцатилетней Мариной, он был окружён миром литературным и старался найти себе в нём место. Поступил на историко-филологический факультет Московского университета. Пробовал писать. У него даже получалось. Его воспоминания об октябрьских боях в Москве 1917-го и сейчас читать интересно. И всё же писателем Сергей Эфрон не стал».

«В марте 1925-го, когда Муру исполнился месяц, Цветаева записала в своей черновой тетради: “Мальчиков нужно баловать, – им может быть на войну придётся”. Эти слова и сейчас поражают читателя: в самом начале жизни своего сына она будто предчувствовала, как и где он умрёт. Предсказание, которое исполнилось в полной мере. На самом деле далеко не всё, что Цветаева придумала или предсказала Муру, сбылось. Скажем, она думала, будто Мур станет революционером или контрреволюционером. Его рано или поздно посадят в тюрьму, а она будет носить ему передачи. Немного ошиблась. Мужу она будет носить передачи, и дочери. А Муру – нет, и в революционеры/контрреволюционеры он не собирался. Он был рассудителен и прагматичен. Но в самом главном Цветаева не ошибалась. Потому и хотела увезти его подальше от войны, будто спрятать далеко-далеко от западной границы».

«Но Мур был о своей судьбе совсем другого мнения. Он не сомневался, что проживёт долгую счастливую жизнь: “За себя я не беспокоюсь – предо мной много, очень много времени впереди...” Эта мысль очень часто появляется в его дневниковых записях, повторяется вновь и вновь: “...я ещё твердо верю, что когда-нибудь будут, будут для меня хорошие денёчки, незабвенные моменты, дружба, любовь, много ценного и незабываемого! Да! Будем стойко ждать и ковать своё далекое счастье, которое, конечно, когда-нибудь и придёт”.

Он станет знаменитым писателем, высокооплачиваемым переводчиком. Книги Валери и Малларме будут выходить именно в его, Георгия Эфрона, переводе. У него будет своя просторная комната! Мечтать о собственном доме он даже не решался, хотя перед глазами был пример Алексея Толстого, который жил в настоящей городской усадьбе».

На церемонии «Большой книги» были вручены призы победителям читательского голосования, которое проходило на платформе LiveLib при поддержке ЛитРес.

1-е место. Яхина Гузель «Эшелон на Самарканд».

2-е место. Басинский Павел «Подлинная история Анны Карениной».

3-е место. Матвеева Анна «Каждые сто лет».

Специальный приз «За вклад в литературу» присуждён Институту прикладной астрономии Российской академии наук за вклад в увековечивании литературных деятелей России в Солнечной системе.

Использованные источники

Басинский, П. Финалист «Большой книги» Сергей Беляков рассказал о развитии цивилизаций и о парижских мальчиках в сталинской Москве / П. Басинский. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/07/29/lev-imur.html> (дата обращения: 19.09.2023).

Итоги Национальной литературной премии «Большая книга» 2022. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://bigbook.ru/itogi/sezon-2022-gg/is-2022> (дата обращения: 19.09.2023).

Кузьмина, А. Чем интересна биография скандального философа Василия Розанова, за которую Алексей Варламов получил 2-е место «Большой книги-2022» / А. Кузьмина. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: https://dzen.ru/a/Y52M2DmzTGmqo66X?share_to=link (дата обращения: 19.09.2023).

Кузьмина, А. Что за книга победила в «Большой книге-2022» и почему её стоит прочитать : [о книге П. Басинского «Подлинная история Анны Карениной»] / А. Кузьмина. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y5RkmNrYe2K6Ymtd> (дата обращения: 19.09.2023).

Николаевич, С. Георгий Эфрон: между двух огней : о романе Сергея Белякова «Парижские мальчики в сталинской Москве» / С. Николаевич. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://snob.ru/entry/240356/> (дата обращения: 19.09.2023).

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БЕСТСЕЛЛЕР

22-й сезон премии «Национальный бестселлер» преждевременно завершился 11 апреля 2023 года обнародованием итогов работы Большого жюри и списком книг, набравших наибольшее число баллов при голосовании.

«Оргкомитет премии “Национальный бестселлер” принял решение в 2022 году не присуждать премию за лучшую книгу и отказаться от торжественной церемонии вручения, а также не формировать малое жюри и короткий список, вместо которого объявляются итоги голосования», – говорится в заявлении оргкомитета.

В лонг-лист вошли 47 книг и рукописей, которые, по мнению экспертов, являются наиболее значительными прозаическими произведениями, созданными на русском языке за 2022 год. Затем был сформирован так называемый список финалистов, хотя, как отмечают в оргкомитете премии, «это не короткий список, поскольку не будет дальнейшей работы, это скорее итоговый рейтинг книг, вызвавших наибольшее внимание у членов жюри».

По словам ответственного секретаря премии Владислава Толстого, «книги итогового списка удивительным образом отражают общественные настроения 2022 года»: **Кирилл Рябов «Фашисты», София Синицкая «Хроника Горбатого», Ислам Ханипаев «Типа я»** (набрали по 7 баллов), **Павел Басинский «Подлинная история Анны Карениной», Юлия Кисина «Бубуш»** (по 6 баллов), **Сергей Авилов «Капибару любят все»** (5 баллов).

Из письма Владислава Толстого: *«Первое. У нас была потрясающая команда в Большом жюри. Впервые Оргкомитет согласился на приглашение в состав жюри большого числа новичков, прежде не работавших в премии, – и их в этом сезоне было 10, каждый второй член Большого жюри! И они работали не хуже ветеранов: писали, читали, искали аргументы, присылали тексты. Каждый день работы жюри, с 7 февраля по 9 апреля, на сайте премии появлялось от 5 до 12 новых рецензий. Всего опубликовано 359 рецензий – такого не было за всю историю “Нацбеста”. За что всем-всем-всем огромное спасибо. Отдельно отметим титаническую работу Елены Одиноковой, написавшей рецензии на все 47 текстов Длинного списка. Она у нас такая одна, за всю историю премии.»*



Второе. Это был невероятно трудный сезон. После 24 февраля часть членов жюри долго приходила в себя, потом мы лишились популярных социальных сетей, а вместе с ними – многих обсуждений, потом происходило ещё много чего. И то, что победителя в итоге Оргкомитет решил не объявлять, – логичное продолжение этой истории и логичное решение – не искать лучших и не оценивать. Во всяком случае, в этом сезоне. Творческая часть, где члены жюри читают и обсуждают книги, завершилась, а что касается медийной части – с Малым жюри, торжественной церемонией, круглыми столами и прочим – решили не делать, не то время. “Нацбест” выполнил свою главную задачу: в конкурс пришли книги, которым номинаторы хотели дать шанс быть узнаваемыми, отмеченными. Члены жюри читали, изучали, составляли свои суждения о прочитанном. Писатели получили то, о чем мечтает каждый автор, – реакцию заинтересованного, умного, компетентного и, в большинстве случаев, доброжелательного читателя.

И третье, самое важное. Нынешний сезон “Нацбеста” завершён, как сложится дальше, не знает никто. Но с надеждой и верой в будущее – до новых встреч».

«Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей», – сказал когда-то классик устами своего героя. Пожалуй, в первую очередь, **сборник рассказов Кирилла Рябова «Фашисты»** – о душах и сердцах, томящихся в промежуточной зоне между светом и тьмой. Мир героев рассказов будто разделен на «снаружи» и «внутри». Внутреннее беспokoйство, неустroенность, неразрешенность житейских проблем выгоня-

ют героев повествования из домов, будто разгулявшийся ветер гонит их прочь, на улицы, в другие города, в заплёванные пивные, в чужие квартиры, на кладбища и даже на съёмочные площадки. «Внутри», даже с близкими людьми, – одиноко и тревожно, «снаружи» – бесприютно, порой страшно, порой смешно. Всякая одиссея, пусть и до ближайшей рюмочной, грозит обернуться фарсовым представлением...

О книге Кирилла Рябова «Фашисты» рассказывает номинатор премии «Национальный бестселлер» Виктория Сафонова: *«Я полагаю, что проза Кирилла Рябова – это русская литература высшей пробы. Читать ее больно и смешно одновременно. Как больно и смешно быть в наши дни человеком. Это чудо и счастье, которые прекрасны и удивительны по определению, абсурдны – и потому-то им и веришь».*

Сборник состоит из семи рассказов: «Отец ждет», «Фашисты», «Хуже героина», «Полина», «Проигрыш», «Корыто», «Человеку плохо». *«Истории не объединены общим сюжетом или героями, но при этом все рассказы по ощущениям как неудобная обувь. От страницы к странице ноги стираются в кровь; в конце ботинки снимаются, раны лечатся, но путь пройден и шрамы воскрешения остаются. Эти рассказы – испытание болью. Именно боль связывает их в одно целое, а композиция подчиняется нашему движению в тесных ботинках. Первые шесть рассказов натирают в разных местах, а последний “Человеку плохо” – раздирает всё и через боль ищет путь к спасению»*, – пишет Анастасия Бегункова.

В рассказе «Отец ждет» внутренняя боль Селиванова выливается в запой, ссоры с женой, проблемы с деньгами. Но всё это в мире произведения не важно, это внешнее, будничное. Важен путь Селиванова к отцу, важно то, что он видит, его сны, его вопросы. Можно сказать, что этот рассказ – хорошее начало, потому что он сам по себе рассказ-вопрос, рассказ-путь, который в самом конце только начинается. Это напоминает бесконечный путь Одиссея к Итаке, или, если хотите, жизненный путь к ее неясному концу, где важнее не результат, не Итака, не отец, не смерть, а сам путь, но куда нам идти?

Все рассказы – дороги разных людей, вывернутых наизнанку их болями и страхом. Рассказ «Фашисты» усиливает концепцию «мир – враг», которая будет дальше заполнять пространство сборника. Его объединяет еще один мотив – «страх». Матери с дочкой предлагают сняться в кино о второй мировой войне. Они – жертвы фашистов. И эта установка гиперболизируется, разрастается. Страх героини выливается в мир, смешивает мысли и реальность. Художественное пространство расширяется, вторая мировая и наше время сливаются в одно, и в конце перепуганная мать не может их отличить. «Фашисты» здесь уже не просто исторические персонажи, это тип человека переходной эпохи. Эпохи, которая была в начале XX века, и которая наступает сейчас: человек не важен, важно дело, война это или кино.

По мнению Анастасии Бегунковой: «Рассказы “Полина”, “Проигрыш”, “Корыто” продолжают мотивы смерти, боли, страха. Сюжеты строятся по-разному, но в кульминационных точках так или иначе сливаются в одно – ругань, ссоры, мат. Именно в то, что так режет слух. Боль должна резать. Страх должен отталкивать. Смерть должна отрицаться. Все эти черты собрала в себе обценная лексика».

Герой рассказа «Человеку плохо», в отличие от других, довольно счастливый человек с любящей женой и заботливой матерью. Вольский не ругается с Сашей, не пьёт, пытается работать, но боль в боку нарушает его спокойную жизнь. Физическая боль – полбеда, к нему приходит голос, желающий управлять его поступками, словами и далее всей жизнью.

«Чем важен именно последний рассказ – в нем все встает на свои места. Все сквозные мотивы, детали и образы. Это крик, который никто не слышит, боль, которой никто не верит, страх, который кажется не настоящим и смерть, которая здесь – спасение. Диалоги занимают большую часть каждого произведения и этим насыщают его, транслируя мир в языке. Речь – главная характеристика персонажа, это то, что выходит в мир, то, что связывает внутреннее с внешним. Она часто пошлая и грубая, бывает нормальная, но в дополнении с мыслями, которые в свою очередь пошлые и грубые. Что в голове – то на языке. Что в жизни – то в литературе. Произведения Кирилла Рябова можно закрыть, не читать – и дальше оставаться в мнимом благополучии, но болезнь всегда развивается быстрее, если притворяться, что не болит. “Человеку плохо”, – говорит Рябов о XXI веке. “Помогите”, – говорит язык. А внутри... забытая душа съедается недотыкомкой и неизвестно, что останется от неё, когда мы все-таки решимся сорвать маску “современного образованного человека”, “XXI века развития и высоких технологий”. Куда мы идём?», – пишет Анастасия Бегункова.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Затем вода почернела. Из глубины выплыла акула гигантская акула и вцепилась своими острыми зубами ему в бок. Вольский заскулил и проснулся. Он лежал в крошечной темноте, на краю постели, свернувшись калачиком. Боль снова была невыносимая. И на этот раз напоминала сильнейший укус».

«Наташа равнодушно подумала, что если умрёт тут, то ничего страшного. Потом вспомнила про Ирочку. ...Жаль, что она не умеет летать. Это было бы здорово. Почему у людей нет такой способности? У глупых птиц есть. А у умных людей нет».

«С огромным трудом Вольский смог встать и вцепил психу пощечину. Тот умолк лишь на секунду и снова взялся причитать. Вольский от-

весил ему вторую пощечину. Потом третью. Он хлестал его по сальной рожке, пока не заболела рука. И не сразу заметил, что бок прошёл. По животу разливалось нежнейшее тепло».

«Что же делать, если вернётся? – Терпеть, быть сильным, оставаться человеком. Вы ведь так и делали, но где-то дали слабину, поддались, и чуть не пропали. – Помню, я был в дурдоме, и там избил больного человека, – сказал Вольский. – А потом все очень смутно. Ощущение, будто я в своем теле, как пассажир в машине».

В новом романе **«Хроника Горбатого»** Софии Сеницкой, финалиста литературных премий «Большая книга», «Национальный бестселлер», «НОС» и «Ясная Поляна», главным героем повествования становится город Выборг (по-фински Виипури) – от времён основания шведами до наших дней. Карелы, новгородцы, шведы, финны – всех повидала эта земля, и все оставили на ней свой след. Автор разворачивает перед читателем увлекательное историческое полотно, настоящую сагу, где реальные события естественным образом сочетаются с чудесами, сплетаясь в итоге в невероятную хронику, где мирно соседствуют документальная летопись и метафизика.

Первая часть романа отправляет читателя в XII век на Карельский перешеек, вторая – в начало века XX. Рыцарь Фома Горбатый придёт на эту землю с мечом, чтобы обратить язычников в христианство, но сам попадёт под чары карельской ткачихи Медведицы, а спустя столетия их потомки – семейство Тролле – будут защищать свой город во время всех военных сражений на территории Карелии.

Критики спорят, к какому жанру отнести ваш роман: пародия на исторические хроники, сага, роман-притча, постмодернистский опус...

София Сеницкая так говорит о своём произведении: *«Мне сложно поместить “Хронику Горбатого” в какие-то жесткие жанровые рамки, для меня это скорее реализм с долей фантастики, гротеска, которые не уводят от действительности, а, наоборот, помогают показать жизнь во всей ее сложности и полноте. При желании в моем тексте можно увидеть пародию на “видение”, житие, эпопею, хронику, притчу. Это сложносочиненное блюдо – как кулебяка гоголевского помещика Петуха».*

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«У Анны было самое богатое собрание сказок в Виипури, три книжных шкафа, сказки на русском, немецком, финском, на шведском, французском, английском, с картинками и без. Были Андерсен, Топелиус, братья Гримм, сказки Афанасьева и Шарля Перро, несколько изданий “Калевалы”, даже самое старое и ценное, с кислым запахом жёлтых страниц».

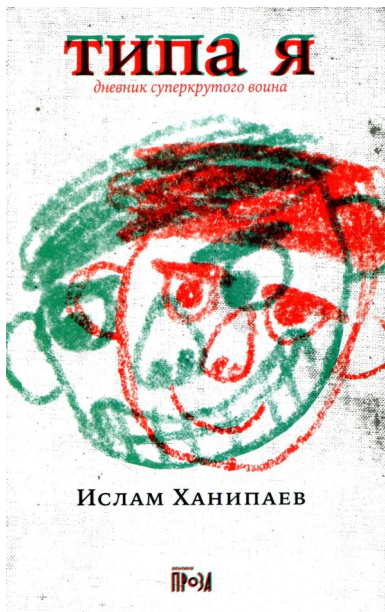
«Весной шли дожди, промокли до нитки рыцари утирали сопли, один Олаф был в сухе и тепле. У изделия нуольской мастерицы имелось



ещё одно удивительное свойство – к нему не приставала грязь. То есть можно было в драке по земле кататься, пьяным под кустом валяться, а плащ оставался чистым. Также у Олафа возникло подозрение, что ткань эту сложно пробить оружием. Оно подтвердилось во время стычки с новгородцами: купчины везли пушину и клетки с соколами, делиться с бедными рыцарями добром своим не захотели, пришлось их потрясти, побеспокоить. Олаф сцепился с двумя толстяками и завалил обоих, несмотря на то, что они одновременно молотили его булавой и хорошим таким аккуратным топориком.

«Из семейных легенд Фома знал, что горб – наследственный: от сотворения мира он время от времени выскакивал на спине какого-нибудь предка. У бабушки вырос горб, когда она была уже старая и нянчила внука Фомушку. После работы на огороде всё её тело болело. “Кол в спине! Кол в спине!” – вопила она вечером, но на следующий день всё равно ползла на клумбы и грядки, хотя смысла в этом никакого не было: во-первых, овощи на рынке продавались совсем недорого, во-вторых, в доме имела прислуга. Но бабушка упрямо сама пропальывала садовую землянику, ухаживала за цветами, подвязывала горох, прореживала укроп, редиску, таскала вёдра с навозной жижей. Ей необходимо было возиться с землёй. Земля отбирала у бабушки силы физические, но при этом давала мощь духовную. Бабушка имела непростой характер, крутой нрав и большое сердце. Карельская ткачиха была чем-то на неё похожа».

Дебютная повесть «Типа я» сценариста и режиссёра **Ислама Ханипаева** рассказывает о приключениях 8-летнего Артура из Махачкалы.



Мальчик рано потерял маму и теперь живёт в приёмной семье, ходит к школьному психологу. Он мечтает стать «великим воином», но в реальной жизни регулярно подвергается нападкам сверстников. Справляться с трудностями ему помогает воображаемый друг Крутой Али, который обладает супергеройской силой и способен решить любую проблему. Артур пытается найти своего отца, а в этом ему помогает «суперкрутая команда» – друзья, которых он обретает по ходу повести.

Произведение затрагивает много серьезных вопросов: о том, как пережить потерю, о приемных родителях, о дружбе, о хороших и плохих поступках, о том, как важны для ребёнка правильное окружение и поддержка. Книга будет очень полезна школьникам и их родителям, потому что проблемы мальчика (сложности в школе, одиночество, поиск ориентиров) характерны для многих детей. Она может стать поддержкой и подспорьем в их непростой детской жизни. Ну а родителям может помочь лучше понять детей и их поступки.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Просто почему всё так сложно? Почему папа не живёт на верхнем или нижнем этаже, чтобы я сразу его нашёл? Почему он не живёт в нашей старой квартире или с дядей? Почему дядя не знает, где папа? Почему папа не знает, где я? Почему он меня не ищет? Почему не приходит в школу и не бьёт всех злодеев? Почему злодеи лезут ко мне? Почему со мной никто не дружит, кроме Расула и Амины? Почему все думают, что я дурак? Почему я не могу их всех избить?».

«Вообще, делать уроки мне нравится, мне нравится делать вещи, которые мне нравятся. Я люблю гулять, люблю учить новые боевые стили (вчера я изучил кунг-фу, стиль змеи), люблю делать уроки (но скоро должен перестать), люблю говорить крутые слова. Типа “типа”. Когда говоришь “типа” в каждом предложении, это уже круто, но типа мама и типа брат не поэтому. Они “типа”, потому что они по-настоящему мне не мама и не брат. Мою маму убили, так что я должен готовиться к великой судьбе война. Может, когда-нибудь я смогу отомстить за неё».

«Мой второй лучший друг после Крутого Али – это Расул. Он сидит позади меня. Раньше он меня злил, потому что он самый умный в классе, но потом мы сравнили наши оценки и решили, что я второй самый умный после него. Он больше меня не злит. Ещё меня злила Амина, я дергал её за косички три или четыре раза, а потом я в неё влюбился и решил, что она больше меня не злит, и это проблема. Из-за неё, а ещё из-за лучшего друга я люблю ходить в школу. А ещё из-за природоведения, и изо, и чтения. Блин!»

«Подлинная история Анны Карениной» Павла Басинского – своего рода путеводитель по роману Льва Толстого. Басинский комментирует непонятные современному читателю реалии, детали быта, особенности устройства общества. В книге Павел Басинский обращается к самым неясным и неоднозначным сюжетным поворотам романа и пытается их истолковать. Книга проиллюстрирована редкими фотографиями и живописью из архива музея-усадьбы «Ясная Поляна» и Государственного музея Л. Н. Толстого.

Юлия Кисина – писатель и художник. В 1980-1990-е годы принадлежала вместе с Владимиром Сорокиным и Павлом Пепперштейном к кругу нового русского авангарда, участвовала в неофициальной художественной и литературной жизни Москвы и Ленинграда. Она – основатель «Клуба мёртвых художников». Её книги переведены и изданы в Германии, Италии, Украине. Юлия – лауреат премии журнала «Звезда» за роман «Элефантина».

В основе сюжета **«Бубуш»** – противостояние двух миров, в одном из которых живёт мать героя, чудом избежавшая концлагеря в Париже 1942 года, а в другом – его девушка по прозвищу Бубуш. Оба мира полны призраков, оба виртуальны и параллельны жизни, происходящей, по сюжету, между Берлином и Сан-Франциско. Какой из них настоящий, предстоит выяснить героям этого романа.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Середина лета. Прекрасное время для романтических прогулок по Люксембургскому саду. На молодой женщине чёрное шёлковое платье в белый горох и красный берет. За спиной – рюкзачок. На девочке синее



ситцевое платье, а под мышкой плюшевый заяц – воспоминание об отце. Несмотря на то что у них в руках чемодан, кажется, что они вышли из дому для воскресной прогулки. Прохожие прячут глаза. В этот день, шестнадцатого июля тысяча девятьсот сорок второго года, Франция колеблется между страхом и стыдом»

«Он утверждает, что я похожа на его мать. Может быть, я её воплощение. Её фотографии лежат в альбоме на кухне в железном шкафчике с выдвигаемыми ящичками. Это сейф. Он всегда запирает его на ключ, а ключ хранит при себе. К фотографиям прилипли засохшие макароны. Вообще, в этом ящичке лежит ещё куча важных предметов: отвёртки, ключи, металлические разъёмы. Но пока я не знаю, что скрывается в ящичке под фотографиями и для чего он запирает его на ключ»

«Из-за высокой влажности небо в Сан-Франциско совершенно беззвёздное. Иначе мадемуазель Кушнер, она же миссис Шварц, могла бы срывать с него звёзды, пришитые на живую нитку, и швырять их в корзину для мусора. Иногда она зовёт его, и, как это бывает со всеми приглушёнными звуками, которые доносятся из-за стены, они превращаются в общий гул. И всё же сквозь все эти звуки я отчётливо слышу её голос».

Герой книги **Сергея Авилова «Капибару любят все»**, писатель Сергей Ольховский переживает кризис среднего возраста. Ситуация банальная: сорокалетний человек теряет вкус к жизни, грустит, брюз-

жит, а потом ударяется во все тяжкие. У Сергея Ольховского есть взрослый сын и жена. Отношения с супругой, достигли той ступеньки родственной близости, где понимаешь спутника жизни с полуслова, но «небо в алмазах» с ним уже не увидишь. Сын Ольховских, Дима, приводит домой девушку Настю, и Сергея ударяет током: Ольховский переживает нечто вроде влюбленности, ищет выхода, приходит к проститутке, рыжей Лике. С нею он и отправляется в «романтическое путешествие» к Баренцеву морю, в поселок Вьюжное, где киты и тюлени... Он: писатель, мятущийся, ковыряющийся в себе, разочарованный в жизни, ничего не ждущий. Она: простоватая, бесхитростная, вульгарная. Между ними так мало общего, что сразу понятно: хеппи-энда не будет, от такого отпуска герою станет лишь хуже. И все прогнозы сбываются в полной мере...

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«К сорока годам Сергей Ольховский стал догадываться, что поиски счастья пора прекратить. Кроме болячек, во второй половине жизни должна была вроде бы прийти какая-то мудрость. Приходить мудрость не спешила, да и расставаться с иллюзиями было непросто».

«Несколько лет назад Ольховский написал рассказ. Даже не рассказ разминку. Всё то лето он относился к литературе только как читатель. Рассказ-разминка назывался “Осень, которой не было”. Рассказ о том, что, минувя какой-то возрастной рубеж, мужчина уже не замечает, как год сменяется годом, лето осенью, и сама осень уже не так прекрасна, как когда-то».

«Когда-то они с сыном были очень дружны. Сергей и по сей день считал то время лучшим во всей взрослой жизни. Время, когда сын копировал его и никогда не отказывал в помощи, пусть и помощь его была пока слабосильна и неполноценна. А потом, лет с двенадцати, стали происходить непонятные Ольховскому вещи. Он вдруг стал повышать на сына голос, даже невзирая на то, что после ему всегда было жаль Димку. И тот стал таить на отца обиды. Вернее, не совсем так. Он стал избегать конфликтных ситуаций. По-детски наивно не доверял Ольховскому секретов, не делился тайнами. Ольховский дошёл до того, что начал ревновать его к Лене и ещё больше раздражаться».

Использованные источники

«Нацбест» – 2022: финалисты. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.apatitylibr.ru/component/content/article/6702> (дата обращения: 21.09.2023).

Бегункова, А. Человеку плохо : книге Кирилла Рябова «Фашисты» / А. Бегункова. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://textura.club/cheloveku-ploho/> (дата обращения: 21.09.2023).

Книга писателя из Дагестана стала финалистом премии «Нацбест - 2022». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://mkala.mk.ru/culture/2022/04/13/kniga-pisatelya-iz-dagestana-stala-finalistom-premii-nacbest-2022.html> (дата обращения: 21.09.2023).

Литературные фавориты, вошедшие в лонг-лист премии «Национальный бестселлер-2022». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/YgQFFvLwp3LuAtv6> (дата обращения: 21.09.2023).

Мягков, А. «Фашисты» Кирилла Рябова: вот такое кино : о сборнике рассказов Кирилла Рябова, в котором безобразное становится прекрасным – да так, что дыхание перехватывает / А. Мягков. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://godliteratury.ru/articles/2022/02/04/fashisty-kirilla-riabova-vot-takoe-kino> (дата обращения: 21.09.2023).

Объявлены финалисты литературной премии «Национальный бестселлер». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ria.ru/20220411/bestseller-1782896047.html> (дата обращения: 21.09.2023).

Оргкомитет «Национального бестселлера» досрочно завершил премию в 2022 году. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.sobaka.ru/entertainment/books/148245> (дата обращения: 21.09.2023).



ПРЕМИЯ «ЯСНАЯ ПОЛЯНА»

16 сентября в Новом зале Большого театра состоялась церемония празднования 20-го сезона литературной премии «Ясная Поляна». Это одна из старейших и самая значительная в денежном выражении российская премия, партнером которой является концерн Samsung, а призом победителю в номинации «Читательское голосование» становится поездка в Южную Корею.

Ведущие Фекла Толстая и Сергей Епишев рассказали собравшимся об истории премии, а также предположили, что в будущем списки финалистов премии будут формировать школьную программу. Следом гости «отправились» в музей-усадьбу «Ясная Поляна», на экране замелькали кадры минувших лет на флигеле Кузьминских, волшебным образом появившемся прямо на сцене, а затем – в школу будущего, ученики которой в конце церемонии добавили на библиотечную полку четыре новых книги, авторы которых этим вечером поднялись на сцену Большого театра под бурные аплодисменты.

«Сейчас я вспоминаю всех замечательных людей, которые были в Ясной Поляне и выступали на писательских встречах и на нашей премии за годы ее существования. В их числе – Валентин Григорьевич Распутин, Виктор Иванович Лихоносов, Леонид Иванович Бородин, Валентин Яковлевич Курбатов, Фазиль Абдулович Искандер и многие другие. Это действительно целые эпохи нашей литературы! Двадцать лет – это огромный период жизни, целое литературное поколение. Все эти 20 лет рядом с нами была компания Samsung, и я благодарю ее за постоянство и поддержку», – отметил Владимир Толстой, председатель жюри премии, советник президента РФ по культуре.

Жюри 2022 года представлено председателем премии Владимиром Толстым, писателем и критиком Евгением Володазким, замечательным толстоведом Павлом Басинским, ректором Литинститута Алексеем Варламовым и писателем Владиславом Отрошенко.

«Современная русская проза» – главная номинация премии. Она отмечает выдающиеся произведения отечественных авторов, которые важно прочитать именно сейчас, так как они определяют круг литературных тенденций сегодняшнего дня. В общей сложности в 20-й юбилейный литературный сезон премии «Ясная Поляна»

было подано больше 150 заявок – это рекордное число за 20 лет существования премии.

Победителем в номинации «Современная русская проза» стал **Дмитрий Данилов** с коротким, но удивительно ёмким романом **«Саша, привет!»**. Это необычный по своей структуре роман из 82 эпизодов жизни человека, приговоренного к заключению в Комбинате исполнения наказаний и смертной казни. Драматург Данилов замечательно умеет передать тончайшие оттенки смысла посредством диалогов и мизансцен. Раскрыта тема романа-антиутопии, действие которого разворачивается в благополучной России ближайшего будущего, антигуманность смертной казни, какие бы внешне гуманные формы она не принимала. Это знаковый выбор жюри толстовской премии, ведь все мы помним резко отрицательное отношение Льва Николаевича к смертной казни.

Работавший в жюри писатель Владислав Отрошенко отметил *«кристально чистый сюжет»* этой книги: *«Когда я читал роман, был насторожен, ведь на эту тему писали Гюго, Камю, Набоков и много кто ещё. Феномен казни был исследован глубоко. Роман “Саша, привет!” не только об этом, а о том, что происходит с сегодняшним миром, людьми, это история о том, как расчеловечивание мимикрирует под человеколюбие... Эта вещь не была бы столь сильной, если бы у неё не было двойной природы»*.

Середина 2020-х годов, Российская Республика. В рамках гуманизации правосудия в стране ввели смертную казнь за экономические преступления и преступления против нравственности. Главный герой – специалист по литературе Серебряного века и штатный преподаватель Московского государственного университета современного искусства и культуры Сергей Фролов, Серёжа. Будучи в браке, он вступил в сексуальную связь с двадцатилетней (в России будущего она считается несовершеннолетней) девушкой Илоной, за что был приговорён к казни. Смертников отправляют в Комбинат – учреждение, напоминающее трёхзвёздочный отель: с круглосуточным доступом к социальным сетям, обильным питанием и интернет-доставкой. Раз в день заключённые должны проходить через коридор, в котором висит автоматический пулемёт. Однажды – никто точно не знает когда, ожидание может занять день или всю жизнь – он их изрешетит. Сотрудники Комбината ласково называют автомат Сашей.

Роман «Саша, привет!» вышел в конце января 2022 года. История о филологе Сереже, обреченном на мучительное ожидание смерти за преступление, привлекла внимание критиков и породила немалое количество рецензий. Текст, в который «каждый вчитывает то, что хочет», вызвал разнообразные оценки: каждый критик по-своему смещает акцент – и, в зависимости от выявленных признаков, хвалит или хоронит роман. «Саша, привет!» интерпретируется и как политический выпад автора, и как



«антиутопия комфорта»), и как антиутопия «экзистенциальная», мишень которой – равнодушное к «памяти смертной» общество...

Ключевой для понимания текста интерпретацией становится мысль о мире, в котором государство неуклонно «расчеловечивает» граждан. Центральным нервом является не столько равнодушные люди, которые «молчат и с мертвецким спокойствием принимают все происходящее вокруг», сколько их нежелание слышать и слушать друг друга.

Роман приобретает художественную законченность благодаря возникающей атмосфере равнодушия и апатии. Автор творит страшный мир, который настолько бесцветен, что повторяющиеся бытовые сцены описываются наспех, стремятся «слипнуться в сплошной серый комок». Главный герой – не «способный на активное сопротивление протагонист», а смирившийся с безумием государства неудачник, герой нашего времени, который идет по пути наименьшего сопротивления. Даже для объяснения с Илоной Сережа, совсем как пропивший глобус географ, не находит ни сил, ни правильных слов и оправдывается неизбежностью смерти.

«Книга Дмитрия Данилова вроде бы про будущее, но мир предельного комфорта и тотальной несвободы, в котором очутился герой романа, кажется подозрительно знакомым: это прогноз на завтра, который сбывается уже сегодня. Но даже в этом клиентоориентирован-

ном застенке Данилов видит жизнь и рассказывает о нём с иронией и нежностью – значит, поживём ещё», – пишет Юрий Сапрыкин.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Мы видим, как человек идёт по улице. Улица, кажется, московская. Человек идёт несколько нервно. Хотя не очень понятно, как это – идти несколько нервно. Мы видим, как человек идёт. Всё наше повествование будет построено на том, что мы будем наблюдать за этим человеком. Как он идёт, действует, что он чувствует, в той степени, в которой вообще можно наблюдать, что и как человек чувствует (можно, можно). Как человек сидит. Да, мы будем много наблюдать за тем, как человек сидит. Это будет чем-то вроде кино. На человека наставлена камера, и мы за ним наблюдаем».

«Ну что вы как маленький. Что будет, что будет. Если убежите из Комбината, то через пару минут задержим и вернём обратно. Камеры, слежение по расположению телефона, ну, обычное дело. Если просто попытаетесь убежать, не являясь в Комбинат, тоже быстро обнаружим. Можно включить работу системы “Доброе возвращение”, вы сами к нам прибежите и попроситесь, чтобы мы вас обратно приняли. Это, знаете, такое воздействие... да вы наверняка читали. У человека единственное чувство, единственное желание остаётся, абсолютно доминирующее, – вернуться туда, откуда убежал».

«Илона... трудно ответить на ваш вопрос. Если бы мне предстояла долгая счастливая жизнь, я бы что-то придумал, что-то ответил на ваш сложный вопрос. Но поскольку я скоро буду казнён, буду расстрелян из пулемёта, знаете, это не совсем обычно – быть расстрелянным из пулемёта, то я скажу – трудно сказать, Илона, трудно сказать. Вот мне трудно будет жить и умереть и жить после смерти с таким ответом, и вы тоже живите с таким вот неопределённым ответом – трудно сказать».

В 2022 году номинацию «Событие» сменила награда за **«Вклад в литературу»** и была вручена писателю, литературному критику и журналисту **Игорю Золотусскому** с формулировкой **«За неоценимый вклад в развитие отечественной литературы и критики. За независимость суждений, твёрдость позиции и изящество стиля».**

К слову, он долгие годы входил в состав жюри «Ясной Поляны». Игорь Петрович не смог приехать на награждение, но прислал видеопривет, где отметил важность того, что за этой премией стоит имя Толстого: «Это требовало взыскательности от жюри, и у них все получалось и получается сейчас».

Лауреатами в номинации «Иностранная литература» стал современный китайский писатель **Юй Хуа** и переводчица его романа **«Братья»** на русский язык **Юлия Дрейзис**. Приз в этой номинации



вручается за самую значимую зарубежную книгу XXI века и её перевод. В 2022 году в длинный список номинации «Иностранная литература» вошли 34 книги зарубежных авторов из 19 стран мира. Впервые за восемь лет в списке книг были представлены авторы из Анголы, Кубы, Мозамбика и Омана.

«Роман “Братья” – это необычная книга. Читая её, я думал, чему она может научить русского читателя? Ведь мы читаем иностранные книги не столько для того, чтобы понять, как там, сколько для того, чтобы оценить, как здесь, используем их в качестве зеркала. Роман совершенно удивителен: некоторые относят его к постмодернизму. С тем же правом его можно назвать фарсовым или отнести к другому жанру. Я считаю, что Юлия Дрейзис – переводчица романа – совершила настоящий филологический подвиг», – прокомментировал член жюри литературной премии «Ясная Поляна», писатель Евгений Водолазкин.

Юй Хуа не смог лично присутствовать на церемонии, но в записанном видеообращении он рассказал смешную и грустную историю о том, как впервые 45 лет назад познакомился с романом Толстого, когда книги в Китае продавали по карточкам и за ними выстраивались очереди, а также о своих впечатлениях от музея-усадьбы «Ясная Поляна», где ему довелось побывать.

Роман **«Братья»** Юй Хуа – по-толстовски эпичная, трагичная, смешная, глубокая история дружбы и любви, вписанная в драматичную действительность истории Китая второй половины двадцатого и начала нынешнего века. Автор даёт сатирическое описание современного китайского общества, где новыми ценностями оказываются безудержное стремление к статусу и деньгам. Действие разворачивается в небольшом городке Лючжень под Шанхаем – уменьшенной модели Китая с характерными социальными типажам и их трансформацией.

Главные герои – Бритый Ли и Сун Ган – сводные братья, чьё детство проходит в разгар «культурной революции», стараются выжить в пореформенном Китае. Ли – сильный, бесстрашный, напористый, эгоцентричный. Сун Ган – нежный, заботливый, вечно погружённый в сомнения и раздумья. Каждый из братьев – герой своего времени, символизирующий проигравших и выигравших в новых условиях. Через историю их взаимоотношений Юй Хуа показывает путь страны из недавнего прошлого в непростое, полное противоречий настоящее.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«С той ночи Бритый Ли, истосковавшийся по солнечному свету, начал купаться в свете лунном. Пока другие дети мирно посапывали в постели, он, как маленькое привидение, появлялся то тут, то там на улицах нашего поселка. Однажды ночью Ли Лань, сама того не заметив, вышла с сыном из поселка через южные ворота. Неохватные поля расстилались под луной, докуда хватало глаз, и она невольно вскрикнула. Ли Лань привыкла к тишине таинственных домов и улиц, освещенных луной, а тут вдруг поняла, что и поле становится под луной таинственным и величественным. Мальчик у неё в объятьях тоже ощутил волнение, выпростав руки, потянулся к этому широкому, словно небосвод, полю и издал тонкий, будто мышинный, писк».

«Сун Фаньпин сам испугался того, что сделал. Он застыл под корзиной, а потом, осознав, что совершил, выпучил глаза, покраснел, подбежал к Ли Лань и детям и внезапно поднял Сун Гана с Бритым Ли высоко в воздух. Он побежал с ними к щиту, и если б дети не заревели, то, верно, забыв обо всем на свете, запустил бы их в корзину. Слава Богу, добежав, он внезапно вспомнил, что они вовсе не баскетбольные мячи, и, гогоча, побежал обратно. Посадив детей на место, он обнял от полноты чувств Ли Лань. На глазах у нескольких тысяч человек он оторвал Ли Лань от земли, и стадион задохнулся от смеха. Заливистый смех, легкий смех, пронзительный смех, звонкие смешки, похабные смешки, разнuzданный гогот, идиотское ржание, сухие усмешки, сальные усмешки и деланный хохот... В общем, когда лес большой, то и птиц в нем много, а когда собирается толпа народу, то и смех в ней можно услышать какой душе угодно».

«Чтение – хорошая штука. Можно целый месяц не есть, а без книжки и дня не выдержишь. Наши лючжэньские были с этим решительно не согласны. Сказали, что за день без книжки не сдохнешь, а за месяц без еды гарантированно копыта откинешь с голоду».

«Братья» – первый китайский роман, получивший премию «Ясная Поляна». Будем надеяться, не последний.

Обладателем специального приза Samsung «Выбор читателей» стал дагестанский писатель **Ислам Ханипаев с дебютной повестью**

«**Типа я**», набравшей 46,3% (это более 3800) голосов в интернет-голосовании на сайте премии. «Типа я» – пронзительно нежная, забавная печальная и жизнеутверждающая история об осиротевшем мальчике, который ищет отца, а находит подлинную семью и друзей, и самого себя, что не менее важно. В благодарственной речи Ислам сказал, что не ожидал такой удачи: «Должно быть это потому, что за меня голосовала половина Дагестана».

Как и в 2021 году, жюри выбрало лучшую рецензию молодого критика на произведение короткого списка премии. Участник Школы литературной критики Андрей Мягков стал обладателем диплома за лучшую рецензию на книгу Ивана Шипнигова «Стрим».

Соучредители премии анонсировали выход новой книги в приложении «Живые страницы». Это роман «Сад» Марины Степновой, лауреата 2021 года в номинации «Выбор читателей». Книги лауреатов премии «Ясная Поляна» прошлых сезонов Евгения Водолазкина «Лавр» и Гузели Яхиной «Зулейха открывает глаза» стали первыми произведениями современной русской литературы, добавленными в мобильное приложение «Живые страницы» – интерактивную энциклопедию, с помощью которой пользователи могут изучать классические произведения русской литературы в новом формате. Проект «Живые страницы» был запущен в июне 2015 года компанией Samsung Electronics совместно с экспертами Tolstoy Digital при поддержке школы лингвистики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и компании АБВУУ.

Использованные источники

Литературная премия «Ясная Поляна» объявила имена лауреатов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://smotrim.ru/article/2945699> (дата обращения: 21.09.2023).

Названы лауреаты 20-го сезона премии «Ясная Поляна». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://yppremia.ru/news/laureaty-premii-za-2022> (дата обращения: 21.09.2023).

Объявлены лауреаты премии Ясная поляна 2022 года. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://proza.ru/2022/09/19/801> (дата обращения: 21.09.2023).

Премия «Ясная Поляна» назвала победителей. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/09/18/urok-literatury.html> (дата обращения: 21.09.2023).

Ставитская, М. 3 лучшие книги осени: лауреаты литературной премии «Ясная Поляна – 2022» / М. Ставитская. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Yyd6kw7U-UHuVtXN> (дата обращения: 21.09.2023).

«Ясная Поляна» – 2022: лауреаты и финалисты. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://mybook.ru/sets/12125-yasnaya-polyana-2022-laureaty-i-finalisty/> (дата обращения: 21.09.2023).



ПРЕМИЯ ЧИТАТЕЛЯ

3 декабря 2022 года на книжной ярмарке non/fictio№24 объявили имена новых лауреатов «Премии Читателя» – литературной награды российского библиотечного сообщества, которая присуждается в двух номинациях: «Художественная проза» и «Документальная проза (non-fiction)». Премия вручается на основе анализа читательского спроса в библиотеках страны и финального голосования жюри, состоящего из молодых читателей в возрасте от 18 до 35 лет.

По словам организаторов, в 2022 году в короткий список премии вошло 12 книг, изданных в 2021 году. Вместе с романами Лукьяненко и Шаргунова, в финале – «Ильич» Сергея Волкова, «Чужие игры» Вадима Панова, «Transhumanism Inc.» Виктора Пелевина, «Нулевые» Романа Сенчина, «Очарованные Енисеем» Михаила Тарковского, «Человек из красного дерева» Андрея Рубанова, «Пассажир с детьми» Льва Данилкина и «Лесков» Майи Кучерской.

В конечном итоге с большим отрывом от других претендентов вырвались произведения Сергея Лукьяненко и Сергея Шаргунова.

Лучшими книгами по версии молодых читателей библиотек России стали:

В номинации «Художественная проза» – фантастический роман «Семь дней до Мегиддо» Сергея Лукьяненко. Это первая книга нового цикла писателя «Изменённые». Свой выбор читательское жюри объяснило так: *«Награду присуждаем Сергею Лукьяненко, сохранившему узнаваемый авторский стиль, – за создание удивительных миров и умение заглядывать в будущее. За интересную и увлекательную, динамичную и непредсказуемую историю, которую хочется прочитать до конца».*

Пожалуй, многие читатели зададутся вопросом. Что значит Мегиддо? Ведь в романе обрисован некий срок до чего-то. А слово это из книги Откровений, в которой повествовалось о библейском месте под названием Мегиддо, древнем городе, которому уже около 7000 лет. Это было в прошлом местом множества сражений разных народов.

Сейчас же, Мегиддо, согласно Библии, должно стать местом последней битвы между силами добра и зла. Местом Армагеддона. Уже что-то обрисовывается из будущей канвы и темы романа Сергея Лукьяненко. Вот что написал автор в аннотации к своему роману: *«Вначале я назвал этот роман “Апокалипсис-лайт”, что отвечало смыслу, но звучит не очень-то красиво. Потом я назвал его “Три дня индиго”, потому что*



мне понравился срок и цвет. Но сейчас я вижу, что происходящие события займут не меньше недели, а цвет сместился к сиреневому и аметистовому. Так что – “Семь дней до Мегиддо”. И красиво, и по смыслу».

Повествование ведется о нашем мире, в котором произошло вторжение пришельцев. Нет интернета, он запрещён захватчиками. Обычную пищу можно получить только в обмен на особые кристаллы. Луна разбрана на несколько частей. А в самом центре Москвы живут изменённые люди.

Для этих людей нет обычного для человека жилья. Только подобие ласточкиных гнезд. И уже не понятно, сколько в них осталось от человечества и сколько – от инопланетных захватчиков. В чем же сюжет романа перекликается с нашей действительностью? Прежде всего, это страхи. У Сергея Лукьяненко уже были пророческие романы «Квази» и «Кайнозой».

В них человечество было поделено на три лагеря: людей, зомби и квази – разумных зомби. Все вынуждены были сосуществовать и даже работать вместе в новом, изменившемся мире. Не прошло и года или двух, как мир потрясла всемирная зараза, также поделившая мир на вакцинированных и имеющих права и ограниченных в них.

В романе «Семь дней до Мегиддо» также видны наши страхи. Запрет интернета или иностранных социальных сетей. Работать за дешевеющие бумажки, чтобы иметь возможность есть здоровую пищу. Страх измениться от проводимой во всем мире акции противодействия мировой заразе. Жизнь в городских клетках, в которых мы уже не похожи на настоящих людей, а больше на роботов.

Разве роман Лукьяненко не актуален? Тем более, как и всегда написан он достаточно хорошим и приятным для чтения слогом, в котором ты растворяешься полностью.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

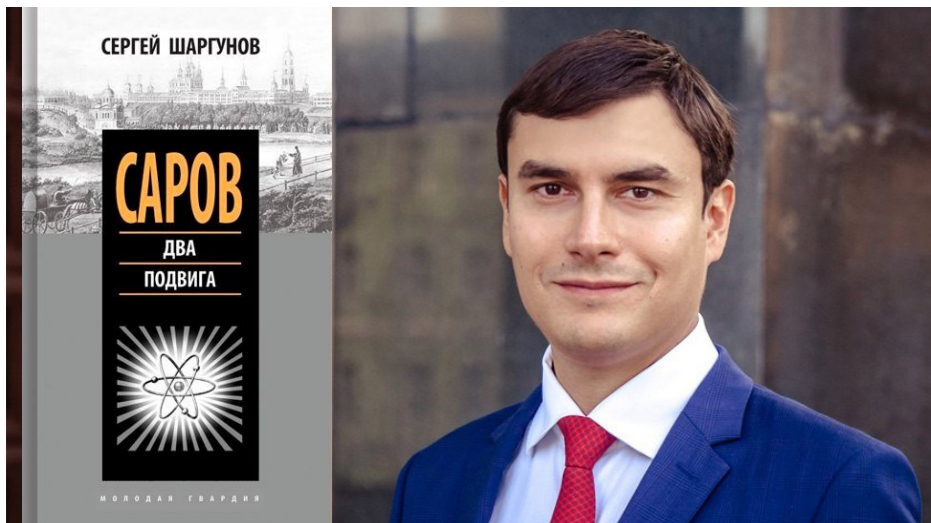
«Снаружи все Комки разные, и все похожи друг на друга. Будто взяла огромную кучу серой липкой массы и уронила на землю с высоты. Ну, в общем-то, так оно и было... Масса немного расплескалась, немного оплыла – да так и застыла большим, с двухэтажный коттедж, комком. Родители говорят, что в старину и обычные магазины порой называли Комками, но, по-моему, тут дело во внешнем виде».

«Когда-то давно был анекдот: “Как сделать, чтобы всё в мире было хорошо? Есть два сценария, реалистический и фантастический. Так вот, реалистический – если к нам прилетят инопланетяне...”. Так и получилось, хотя насчёт “хорошо” можно поспорить. Я тогда проснулся не сразу, если верить родителям – минут через пять после того, как по всей Москве стали выть сирены. Даже не испугался, только разозлился. Вышел из своей комнаты и обнаружил родителей на кухне».

«Но мы, люди, такие существа, нам палец в рот не клади. Только что пришельцев боялись и ненавидели, а теперь им стали поклоняться. И требовать даров, как от любого бога. Чтобы они всех накормили, чтобы вылечили рак, геморрой, облысение и прочие болячки. Инсеки терпеливо объяснили, что это уж слишком, даже для них. И вообще люди пока не заслуживают таких подарков. Но, исходя из соображений доброты и любви к всему живому, Инсеки дали мутаген, который можно было вводить больным детям. Те от всего исцелялись, только дальше росли не совсем людьми. Куколки-то ещё ничего, поначалу некоторые даже жили вместе с родителями, словно обычные дети. А вот на второй, на третьей фазе – уходили, собирались вместе, строили Гнездо. У них теперь была своя жизнь. Не такая, как у людей, не такая, как у Инсеков. Правительства делали вид, что Изменённые по-прежнему обычные граждане, но все понимали, что это не так».

В номинации «Документальная проза (Non/fiction)» – книга «Саров. Два подвига» писателя, журналиста и общественного деятеля **Сергея Шаргунова. Формулировка жюри премии: «За исследование причудливо переплетающихся нитей провидения, соединивших в одном месте два важнейших для России начала – силу и веру. За честный портрет одного города».**

Есть в литературе такой жанр – «биография города». У городов ведь тоже есть свои биографии. Города живут своей жизнью, часто не зависимой от воли конкретных людей. Сменяются поколения, уходят из жизни одни жители, приходят другие, а города остаются... или погибают, как Карфаген. Города возникают по каким-то неизвестным, порой странным, мистическим причинам. Конечно, есть искусственно созданные города, как, например, прекрасный Петербург. Но обычно все происходит естественным образом. Сначала возникает поселение на месте,



где удобно и разумно жить. Это зависит не от людей, а от природы. Или люди селятся там, где просто хочется жить, потому что красиво. И такая красота тоже от людей не зависит.

Сергей Шаргунов написал биографию Сарова. О Сарове, наверное, знают почти все. Именно там была создана первая атомная бомба. И водородная бомба. И еще одна водородная «Царь-бомба» – самое разрушительное оружие в истории человечества, занесенное в Книгу рекордов Гиннесса. Проектная мощность её была 100 мегатонн. В Музее ядерного оружия, который находится в Сарове, сотрудники музея говорят: *«Представьте себе все снаряды Второй мировой войны, сложенные в одну гору, увеличьте в двадцать раз и получите заряд, эквивалентный по мощности».*

Книга Сергея Шаргунова документальная, хотя автор и позволяет себе лирические отступления. В ней много информации о всех участниках этого события 1945–49 годов. Приводятся их биографии, объясняется, почему так, а не иначе эти люди поступали в тех или иных ситуациях. Даются сведения о технологии «производства», уже сегодня далеко не секретные, но все равно любопытные для тех, кто не знает.

Но это только одна часть книги. Вторая (хронологически – первая) – о преподобном Серафиме Саровском, русском святом. Его значение для православных людей можно сравнить разве только со значением для русской святости Сергия Радонежского.

Серафим Саровский (в миру Прохор Мошнин) служил в Саровской обители в конце XVIII века. Мы не много знаем о нём, и в основном это свидетельства из житий. В 1794 году он покинул монастырские стены и жил на берегу реки Саровки в пяти верстах от монастыря в своей келье. В шагах двадцати от неё он ещё и вырыл себе пещеру. Для оконча-

тельного уединения. Он совершил и другие духовные подвиги, которые по-настоящему оценит только верующий человек.

Сам город Саров не раз менял свои названия. Вот их неполный список: Горький-130, Кремлёв, Арзамас-75, Арзамас-16... В наши дни в Сарове соединяются две ипостаси. Градообразующим предприятием города является Российский федеральный ядерный центр – разработчик и производитель ядерных боеприпасов. И здесь же возрождённый монастырь – Свято-Успенская Саровская пустынь. Как уживаются вместе звон колоколов с его знаменитой звонницы с тем, что производят в ядерном центре? Зададим вопрос проще: как уживаются монахи и учёные?

Вот как отвечает на это автор предисловия к книге Сергея Шаргунова Денис Москвин: *«Как в городе ученых, науки, развивающейся на переднем краю человеческих знаний, столь искренний и живой духовный уклад? С этим вопросом я и пришел к директору ядерного центра, он ответил кратко, и все встало на свои места: “Мы работаем с такими материями, что нам без веры и Бога нельзя”».*

Писатель и литературный критик Павел Басинский признался: *«Я давно не читал книгу с таким обилием интересной и душевно важной информации».*

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Есть в России места, удивительным образом меняющие судьбы людей и мира. Одно из них – в Нижегородской области. Первый раз в Сарове я побывал летом 2017 года. До этого планировал принять участие в работе саровского духовно-научного центра. Явление как минимум необычное: ученые-атомщики и священники обсуждают тайны мироздания. Приехать не позволял рабочий график. Помог случай. В Москве разговорился со священнослужителем, оказавшимся настоятелем Саровской пустыни. По приглашению посетил обитель и город. Проникся, но даже представить не мог, что через пару месяцев судьба навсегда свяжет меня с Саровом и Нижегородской областью. Моя история – одна из тысяч, случившихся в этом удивительном месте».

«Да, Саров – история русского православия, “стяжание духа”, святой Серафим, но Саров же – место концентрации беспокойных умов исследователей, ученых, физиков-теоретиков, которые выковали ядерный щит страны: академики Харитон, Зельдович, Сахаров, да и сам руководитель отечественного атомного проекта Курчатов, в чьей биографии есть весьма любопытный эпизод».

«Место же есть сие весьма прекрасно, на горе состоящее и, яко в вертограде некоем, глубочайшими лесами от всех четырех стран ограждено, еже бе красоту имущее многую, и может зрящему того места чувству принести немалую сладость, и к тишине глубокой безмолвной воспростирает его мысли от самага точию видения”. Столь поэтично изъяснялся о Саровской пустыни ее основатель – иеросхимом-

нах Исаакий, который явился на это место из Введенского монастыря в Арзамасе в нескольких десятках верст отсюда».

Использованные источники

Главная библиотечная премия нашла своих героев. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://pobedarf.ru/2022/12/04/glavnaya-bibliotchnaya-premiya-nashla-svoih-geroev/> (дата обращения: 21.09.2023).

Известны лауреаты Всероссийской литературной награды «Премия читателя» : награды получили Сергей Лукьяненко и Сергей Шаргунов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://smotrim.ru/article/3075168> (дата обращения: 21.09.2023).

Лауреатами «Премии читателя» 2022 года стали писатели Лукьяненко и Шаргунов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y4tkMe4byCmlfAxu> (дата обращения: 21.09.2023).

Лукьяненко и Шаргунов стали лауреатами «Премии читателя» : писатели удостоились награды за роман «Семь дней до Мегиддо» и книгу «Саров. Два подвига». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://tass.ru/kultura/16494067> (дата обращения: 21.09.2023).

Названы лауреаты «Премии Читателя» 2022 года : награду получили Сергей Лукьяненко и Сергей Шаргунов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://godliteratury.ru/articles/2022/12/04/nazvany-laureaty-premii-chitatelia-2022-goda> (дата обращения: 21.09.2023).



премия
Просветитель

ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ «ПРОСВЕТИТЕЛЬ»

Церемония награждения лауреатов XV сезона премии прошла в формате телемоста между тремя городами: Берлином, Тель-Авивом и Москвой. На конкурс поступило около 400 изданий.

Жюри премии: писатель Александр Архангельский; доктор биологических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, главный научный сотрудник Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова РАН Максим Винарский; кандидат физико-математических наук, доцент мехмата МГУ, издатель N+1 Андрей Коняев; астрофизик, профессор РАН Сергей Попов; филолог, переводчик, исследователь исторической памяти Николай Эппле и биолог, научный журналист, писатель Ирина Якутенко.

Лауреатом в номинации «Естественные и точные науки» стала **Ольга Филатова**, автор книги «Облачно, возможны косатки» (издательство «Альпина нон-фикшн») – биолог, специалист в области акустической коммуникации млекопитающих и поведения китообразных.

Косатка – существо неоднозначное. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в кино и в художественных произведениях косатке может быть отведена роль как положительного героя, так и безжалостного хищника-убийцы. Но каковы они на самом деле? Об этом исчерпывающе (насколько позволяет современная наука) пишет Ольга Филатова.

Книга рассказывает в первую очередь про работу биологов и сильно отличается от привычного научпопа. Она хорошо написана, изобилует живописными деталями, а истории людей значат в ней не меньше, а то и больше, чем собственно научные сведения. В книге нет ни «косаткоцентризма», ни «китоцентризма»: автора интересуют не только киты, но и жизнь нашего Дальнего Востока.

Как полагается опытному полевику, у Филатовой зоркий глаз. Её описания фактурны, кинематографичны и живописны. В книге хватает колоритных мелочей. К ним относится, например, рассказ про старые, никому не нужные маяки, которые до сих пор обслуживаются маячниками. Маяки не используются по назначению: у капитанов судов давно есть спутниковые навигаторы, а местным жителям хватает GPS. Многие



Облачно,
возможны
косатки

Ольга Филатова



маяки и вовсе уже давным-давно неисправны. Однако на них продолжают держать обслуживающий персонал, который снабжают всем необходимым и платят зарплату. Почему? Потому что сокращение маяков приведет к снижению госфинансирования гидрографической службы, а этого ее начальство не может допустить. И вот на неработающих маяках круглый год без особых обязанностей живут люди.

В книге много животных. Кроме косаток в ней хватает и песцов, и лис, и птиц. Вот белокрылые морские свиньи. Интересно, много ли читателей знает, как они выглядят? Скорее всего, таких читателей единицы. Автору нужно иметь известную смелость, чтобы не описывать внешность морских свиней (она довольно скучная), а дать хороший образ, который впечатается в память. У Филатовой такой образ есть. А вот топорки – небольшие птицы, во множестве населяющие некоторые северные острова.

Рассказы о разных животных, о сложностях работы в море, трудностях жизни на Дальнем Востоке, описания моря и природы составляют густой, насыщенный фон собственно для рассказа про косаток. Они в книге – что-то вроде вишенки на торте. При этом, пожалуй, довольно трудно представить человека, который горячо интересуется косатками: тема не слишком выигрышная, и заинтересовать ею постороннего не просто. Филатовой удалось и это. Помогли все те же умения: хороший слог и наблюдательность. Из книги можно узнать о том, что косаток изучают с помощью фотографий, что ученые составляют обширные каталоги их изображений и распознают отдельных особей по силуэтам плавников и белым пятнам. Или о том, как исследователи записывают голоса, пытаются разгадать принципы их коммуникации и проследить маршруты миграций. Особенно близки Филатовой вопросы коммуникации косаток: им посвящена львиная доля научных сведений в книге, которые изложены нетривиально и метко.

Если коротко, то косатки, видимо, имеют довольно ограниченный репертуар звуковых сигналов, напоминающий набор команд типа

«майна» – «вира». В основном крики косаток – это «звуки-автографы», которые помогают им не потеряться. Косатки выкрикивают свои «имена» и слушают, где кричат члены их стаи. Это что-то вроде переключки грибников, бредущих через лес. «Автографами» дело не исчерпывается, но все остальные свисты, скрипы и крики не расшифрованы и нет большой надежды, что вообще получится когда-нибудь это сделать.

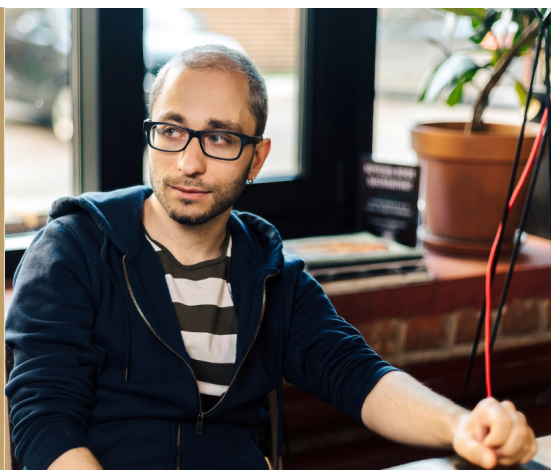
Отчего так? Автор объясняет: представьте лингвиста, которому надо расшифровать язык племени, избегающего контакта. Лингвисту придется записывать слова и разговоры с вертолета, спустив микрофон вниз. Он записывает звуки, но не знает, чем в это время занимаются аборигены и кто из них говорит. Определить, кто что именно произнес, невозможно, так как говорят они все одновременно, а если кто-то оказывается в одиночестве, он, естественно, молчит. Как вы думаете, справился бы лингвист с такой задачей? Вот и биологи не справляются. Конечно, здесь встает глобальный вопрос: зачем вообще заниматься изучением косаточьей болтовни? Понятно, биологам это интересно *per se*, но что в этой работе полезного для человечества?

И на это у Филатовой есть толковый ответ, который стоит запомнить всем тем, кто занимается непрacticalной наукой. Ответ настолько хорош, что его стоит процитировать почти целиком. Этот ответ пригодится и ботаникам, и энтомологам, палеонтологам, климатологам, вулканологам.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Нам часто задают вопрос: зачем вообще изучать косаток? Какая от них польза – ведь их не едят и особой роли в жизни человека они не играют. На этот вопрос можно отвечать по-разному. Но на самом деле правильный ответ на этот вопрос очень прост. Наши работы по изучению косаток и других китов – это так называемая фундаментальная наука. В отличие от прикладной науки, которая направлена на решение каких-то конкретных, сиюминутных полезных для человечества задач (например, добыча нефти или создание ядерной бомбы), фундаментальная наука, по сути, занимается одним-единственным вопросом – как устроен мир. И совершенно неясно, какие из кажущихся сегодня бесполезными исследований станут завтра основой прогресса. Очевидно одно – страны, в которых фундаментальная наука процветает, в перспективе оказываются лидерами и в технологии, а те, которые финансируют только прикладные исследования, загоняют себя в тупик, и в будущем им приходится покупать или воровать технологии за рубежом».

«Белокрылые морские свиньи производят впечатление веселых беззаботных животных, основная цель жизни которых – найти себе какое-нибудь развлечение. Подобно многим мелким быстроходным дельфинам, они любят сопровождать суда, катаясь на носовой волне... На Командорах мы наблюдали, как они донимают горбачей – морсвины



сновали взад-вперед вокруг этих медлительных гигантов и, казалось, щекотали их под водой. Может быть, так оно и было – во всяком случае, однажды кит начал отмахиваться от хулиганов своим огромным хвостом».

«Проще говоря, что бы животные ни делали, они могут издавать любой из звуков своего репертуара или все вперемешку, и от чего это зависит, совершенно непонятно».

«Топорки кружат над островом, как пчелы над ульем; в полёте каждый из них выглядит так, будто спешит по какому-то очень важному делу, но, если проследить за птицей взглядом, нередко выясняется, что она просто летает кругами».

В номинации «Гуманитарные науки» победу одержал **Михаил Майзульс**, автор книги **«Воображаемый враг. Иноверцы в средневековой иконографии»** (издательство «Альпина нон-фикшн»). В своей книге медиевист Михаил Майзульс показывает, как с XII по XVI в. конструировался образ врага, как в пространстве изображений и на улицах городов работали механизмы стигматизации и как приемы, возникшие в Средние века, перешли в памфлеты, плакаты и карикатуру Нового времени. Центральная тема – как средневековые христианские художники и иконописцы изображали адептов других религий.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Средневековые образы Страстей не только напоминали зрителю о муках, которые претерпел Христос ради его спасения, но стремились “воскресить” эти события перед взором молящегося, сделать их максимально зримыми, осязаемыми и реальными, вовлечь его внутрь происходящего. Созерцание мук должно было служить катализатором благочестия, побуждать к размышлению о собственных грехах и пробуж-

дать ненависть к палачам Христа, а заодно к тем, кого считали их потомками и современными alter ego: иудеям, другим иноверцам, еретикам...».

«Для того чтобы эмоционально вовлечь зрителя в евангельскую историю и подвигнуть его к состраданию Спасителю, средневековые мастера – вслед за авторами трактатов, посвященных Страстям, – применяли множество разных приемов. Они насыщали изображение узнаваемыми повседневными деталями, так что сакральное действие разворачивалось в “декорациях”, которые напоминали зрителю его собственный мир. У французских, фламандских или немецких художников Иерусалим, который был виден вдали, часто напоминал средневековый город с крепостными стенами, готическими церквями и черепичными крышами. Порой – по силуэту собора или каким-то еще приметам – зритель мог узнать в нем (своей родной) Париж, Брюгге или Вену».

«Представляя толпу, собравшуюся на Голгофе, художники активно экспериментировали с физиогномикой и мимикой персонажей. На лицах Девы Марии, Марии Магдалины и апостолов мы видим боль и отчаяние, их жесты скорбны, а по щекам нередко текут слезы. Напротив, злословящих палачей или ликующую толпу позднесредневековые мастера стремились показать максимально уродливыми и отталкивающими».

В 2022 году жюри уже в третий раз вручило премию «Просветитель. Перевод». Жюри: доктора физико-математических наук, заведующий лабораторией Физического института имени Лебедева РАН, ведущего программы «Вопрос науки» Алексея Семихатова, а вместе с ним в состав жюри премии вошли автор телеграм-канала и блога о научно-популярных книгах Prometa.pro. Екатерина Аксенова и филолог, журналист и переводчик Виктор Сонькин.

В «естественной» номинации награды удостоилась книга Дуга Макдугалла «Зачем нужна геология. Краткая история прошлого и будущего нашей планеты» (издательство «Бомбора»), над переводом которой работал Евгений Поникаров, а редактировали Павел Плечов, Сергей Сидоров и Ирина Борисова.

«Геология – это больше, чем геология. Это то, как мы живем сейчас и как будем жить потом», – отметил потомственный геолог, председатель жюри премии Алексей Семихатов, награждая победителя.

Дуг Макдугалл – известный геолог, педагог, писатель и просветитель, посвятивший значительную часть своей научной карьеры популяризации геологии, в книге с говорящим названием «Зачем нужна геология» ставит перед собой задачу и, надо сказать, отлично с ней справляется: ему удаётся показать не только степень влияния геологических феноменов на нашу жизнь, но и заинтересовать читателя множеством нетривиальных фактов из этой научной области.

«Различные типы горных пород поднимают разные вопросы о прошлом», – констатирует Макдугалл. И таких типов и разновидностей пород великое множество (как и поднимаемых ими вопросов), но для удобства ученые выделили три их основные группы: магматические, осадочные и метаморфические. Это деление основано на способе образования: магматические образовались из других расплавленных пород; осадочные, как можно догадаться по названию, возникли в результате осаждения частиц; метаморфические возникли в результате физико-химических изменений, происходивших с породами-предшественницами – в основном при нагреве или физическом давлении и напряжении.

О том, как формировалась и развивалась внешняя часть нашей планеты, мы знаем в основном благодаря анализу пород первого и третьего типов. Но при этом Макдугалл считает, что наиболее важными в плане исследования истории планеты можно считать осадочные горные породы. Во-первых, дело в том, что они образуются на поверхности Земли, а значит, в отличие от магматических и метаморфических, содержат данные о том, что в далеком прошлом происходило на этой самой поверхности. А во-вторых, многие осадочные породы содержат окаменелости, без которых мы бы вообще мало что представляли об эволюции жизни на планете.

Рассказывая о ледниковых периодах жизни нашей планеты, Макдугалл успокаивает читателей: нынешняя межледниковая эпоха будет особенно долгой, поскольку вычисления будущих изменений инсоляции в северном полушарии показывают, что для промежутка минимум в тридцать тысяч ближайших лет вероятность наступления ледниковой эпохи невелика. И этот прогноз даже не принимает во внимание дополнительные риски, связанные с пресловутым «глобальным потеплением», поскольку вычислить его реальное влияние в долгосрочной перспективе по-прежнему весьма нелегко. По мнению автора книги, на нашем месте стоило бы волноваться не о пришествии нового ледникового периода, а о вещах совершенно иного порядка – причем, во вполне соразмерной нам временной перспективе.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Астрологи не могут предсказывать землетрясения (да и остальное тоже). Как мы увидим далее, даже представители геонаук, располагающие подробными научными данными и самыми современными приборами, считают точное предсказание землетрясений труднодостижимым. Однако для многих других геологических явлений ситуация с прогнозированием обстоит намного лучше».

«Согласно большинству оценок, в горных породах сохранилось менее 1% видов, и несложно понять почему. Даже в самых благоприятных условиях – на тихом морском дне с медленно накапливающимися илстыми отложениями – большинство мертвых организмов до сохране-

ния сгниют, или растворятся, или вообще ещё раньше будут съедены падальщиками. Обычно сохраняются лишь твердые части – раковины, кости и зубы, да и то часто в виде фрагментов».

«Что ж, возможно, нам не стоит нервничать по поводу возвращения ледникового климата в ближайшее время, однако данные ледяных кернов с высоким разрешением заставляют беспокоиться о другом: об очень резких изменениях климата. Керны показывают, что в прошлом температуры в Гренландии круто менялись в течение десятилетий и даже меньше. Как колебания температуры в Гренландии соотносятся с другими частями планеты, точно неизвестно, однако даже гораздо меньшие изменения, произошедшие за такие короткие сроки, имели бы разрушительные последствия для сельского хозяйства и человеческого общества. Сейчас этими резкими переменами климата занимается множество ученых, но их причины все еще неясны, а прогнозирование проблематично».

Победителем в «гуманитарной» номинации стала книга Дугаса Смита «Российская миссия. Забытая история о том, как Америка спасла Советский Союз от гибели», за перевод которой на русский язык отвечала Евгения Фоменко, а за редактуру – Мария Нестеренко.

Когда в 1921 году Поволжье охватил страшный голод, Американская ассоциация помощи (АРА) под руководством будущего президента США, а тогда министра торговли Герберта Гувера, прозванного своими сотрудниками Шефом, приняла деятельное участие в борьбе с ним. Прибыв в Россию по приглашению советского правительства, АРА привлекла достаточно сил и средств, чтобы в течение двух следующих лет безвозмездно кормить не менее десяти миллионов человек.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Весна 1920 года не принесла дождей. Из-за аномальной жары к посевной земля затвердела. Лето и осень тоже выдались засушливыми. Урожай был скудным. Малоснежная зима сменилась второй жаркой весной. Большую часть Советской России охватила самая сильная за тридцать лет засуха, которая бушевала почти на всей территории Поволжья, от Нижнего Новгорода на севере до Каспийского моря на юге, и от Украины на западе до Уральских гор на востоке. Деревни голодали. Более сотни тысяч крестьян покинули дом в поисках пропитания. Россия оказалась на пороге катастрофы».

«Российское правительство разработало собственную программу помощи населению. Государству помогло образованное общество. Видя страдания голодных масс, 27-летняя дворянка Анна Ульянова из волжского города Симбирска помогала снабжать нуждающихся продовольствием и лекарствами, как и многие другие представители её сословия»

«Через три месяца после прибытия в Россию АРА кормила почти 570 тысяч детей в день на 3 тысячах кухонь в 191 городе и деревне. Она вела операции не только в Центральном Поволжье, а на огромной территории, которая на востоке доходила до Уфы, лежащей в предгорьях Урала, и на юге – до Астрахани у Каспийского моря. Главное отделение в Москве также расширилось. В нём появился отдел по взаимодействию с советским правительством, бухгалтерия для учёта каждого потраченного пени, транспортный отдел для надзора за транспортировкой продовольствия и материальными поставками по железной дороге, исторический отдел для протоколирования всех операций и автомобильный отдел, осуществлявший обслуживание автопарка АРА, в который входило 149 автомобилей».

Специальную награду 2022 года «ПолитПросвет» за лучшую книгу, описывающую общественно-политический процесс в России, получила книга Евгении Лёзиной «XX век: проработка прошлого. Практики переходного правосудия и политика памяти в бывших диктатурах. Германия, Россия, страны Центральной и Восточной Европы» (Новое литературное обозрение, 2021).

Использованные источники

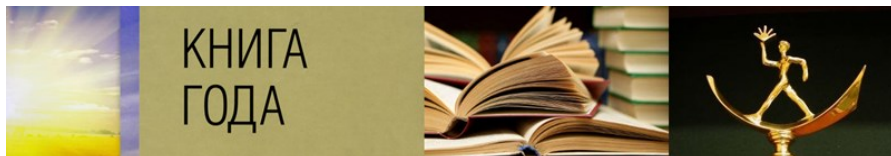
Лауреатами «Просветителя» стали авторы книг о косатках и средневековой иконографии. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y6SspmIaShVT0D-Z> (дата обращения: 22.09.2023).

Левин, Д. Премию «Просветитель» присудили за книги о жизни косаток и изображении иноверцев / Д. Левин. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://nplus1.ru/news/2022/12/22/prosvetitel2022-winners> (дата обращения: 22.09.2023).

Объявлены главные литературные просветители года. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/12/22/obiavlenuy-glavnye-literaturnye-prosvetiteli-goda.html> (дата обращения: 22.09.2023).

Объявлены лауреаты премии «Просветитель» XV сезона. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://gorky.media/news/obyavlenu-laureaty-premii-prosvetitel-xv-sezona/> (дата обращения: 22.09.2023).

Премии «Просветитель» и «Просветитель. Перевод» объявили лауреатов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ast.ru/news/premii-prosvetitel-i-prosvetitel-perevod-obyavili-laureatov-2022/> (дата обращения: 22.09.2023).



НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «КНИГА ГОДА»

2 сентября 2022 года на церемонии в Гостином дворе в преддверии 35 Московской международной книжной ярмарки объявлены результаты премии.

На конкурс поступило более 600 книг от 92 издательств из 18 городов России. Представлены издания из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Симферополя, Красноярска, Барнаула, Тобольска, Томска, Кирова, Мурманска и других городов. В шорт-листе было 44 издания. Конкурс проводился по 11 номинациям.

Главной премии – «Книга года» – удостоен альбом «Коллекция Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» (ГМИИ им. А.С. Пушкина).

Книга рассказывает о шедеврах мирового изобразительного искусства, хранящихся в ГМИИ им. А.С. Пушкина. Прекрасные образцы живописи, скульптуры, графики и другие произведения, отражающие развитие искусства с древнейших времен до наших дней, нашли свое место на страницах внушительного тома. Для всех экспонатов, представленных в великолепных цветных иллюстрациях, написаны статьи, подготовленные научными сотрудниками музея специально для этого альбома.

Лауреатом в номинации «Проза года» стал Дмитрий Данилов с романом «Саша, привет!» (издательство «АСТ»: «Редакция Елены Шубиной»).

Главный герой книги живёт под надзором в ожидании смерти. Что он совершил – тяжёлое преступление или незначительную провинность? И что за текст перед нами – антиутопия или самый реалистичный роман? Книга Дмитрия Данилова вроде бы про будущее, но мир предельного комфорта и тотальной несвободы, в котором очутился герой романа, кажется подозрительно знакомым: это прогноз на завтра, который сбывается уже сегодня. Но даже в этом клиентоориентированном застенке Данилов видит жизнь и рассказывает о нём с иронией и нежностью – значит, поживём ещё.

В номинации «Поэзия года» – книга избранных произведений Владимира Кострова «Открытое окно» (издательство «Вече»).

Книгу составляют лучшие литературные работы, написанные автором более чем за 60 лет. Первый раздел книги «Открытое окно» посвящён Москве – это стихи, поэма «Сокольники», «Письмо-поэма». Раздел «Мы – последние этого века» составляют стихи последних лет. Произведения XX века составляют раздел «А прошлое всё-таки с нами». В книгу

также включены Посвящения, драма «Джордано» (музыкальные сцены из жизни Джордано Бруно) и либретто в стихах балета «Щелкунчик».

Станислав Востоков получил награду в номинации «Детям XXI века» за сборник рассказов «Печной волк» (издательство «РОСМЭН»), где автор рассказывает о современной деревне, жизни простых людей и о родной природе.

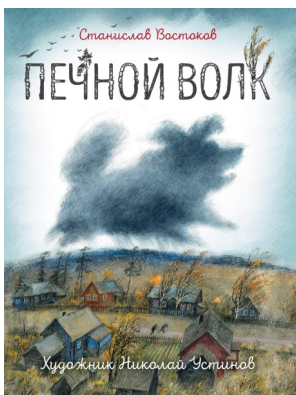
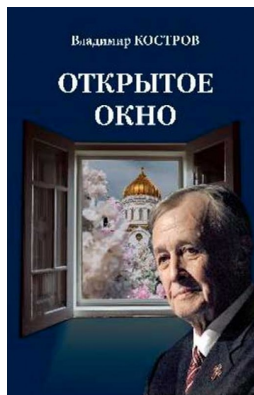
«Печной волк» это сборник рассказов, где мягким юмором описана жизнь в современной деревне, простых людей и родную природу. А ещё «Печной волк» это новая книга народного художника России, признанного мастера отечественной иллюстрации Николая Устинова, работы которого полны лиризма, гармонии и искренней любви к окружающему миру.

Евгений Рудашевский победил в номинации «Поколение Некст» с приключенческим романом в 2-х частях о тернистом пути к филиппинским сокровищам «Истукан» (издательство «КомпасГид»).

В приключенческом романе читателей ждёт путешествие к одному из самых загадочных островов Филиппинского архипелага. Всё начинается с череды кораблекрушений и старинной шкатулки, принадлежавшей ордену августинцев. Максим Шустов, молодой владелец антикварного магазина «Изида», и его сокурсник Дима уверены, что шкатулка приведёт к сокровищам ордена. Им предстоит понять, почему за «Изидой» следят вооружённые незнакомцы, что скрыто за легендой, и как тут замешана семья Самоедовых – с виду простых туристов из Иркутска. Путь к филиппинским сокровищам станет испытанием для героев романа и, возможно, откроет им нечто более ценное, чем заполненные золотом сундуки. Вот только обрадуются ли они сделанному открытию?

В номинации «HUMANITAS» – Алексей Варламов за биографию загадочного писателя и философа русского Серебряного века Василия Розанова «Розанов» (издательство «Молодая гвардия», серия «Жизнь замечательных людей»). Один из самых известных русских писателей своего времени Василий Васильевич Розанов с презрением относился к литературной славе, а в конце жизни стал свидетелем краха и российской государственности, и собственной семьи. История Розанова – это история блистательных побед и поражений, счастья и несчастья, того, что Блок называл непреложным законом сердца: «радость – страданье одно». И всем этим чувствам, всем ощущениям, всем событиям и мгновениям жизни В. В. Розанов умел подобрать самые точные и волшебные, самые «розановские» слова, не утратившие обаяния и столетие спустя. Автор книги писатель Алексей Варламов не уклоняется от острых и трудных вопросов биографии своего героя и предлагает читателю вместе с ним искать ответы на них.

В ответном слове Алексей Николаевич заметил, что, когда пишешь биографию, ты нарушаешь частную жизнь своего героя: *«Когда побеж-*

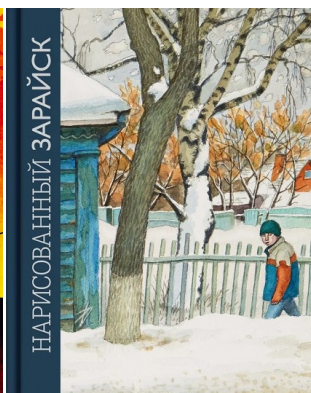


дает биография – это спорно, кто побеждает: её автор или её герой. И в данном случае я очень рад за Розанова».

В номинации «Non-fiction» награды удостоена книга обозревателя «Российской газеты» Ирины Краснополянской «Диагноз от Краснополянской. Беседы о главном со звездами медицины» (издательство «Бослен»).

Краснополянская – давно камертон чести в профессиональном сообществе, как медицинском, так и журналистском, везде она самая своя. Диагноз «от Краснополянской» дорогого стоит. Ирина Григорьевна часто пишет и говорит о том, чем больна наша медицина и как надо ее лечить, чтобы выздоровел пациент не только в Склифе, но и на бамовской станции Тында... И помогает каждодневно и ближним, и дальним людям, умудряется взяться за самый трудный случай и вместе с докторами совершить чудо.

Эта книга сложилась из интервью с героями, которых было сотни. Каждый из них достоин и книги, и общественного поклонения, но книга ограничена объемом. Поэтому лишь 29 диалогов как принципиальная возможность выразить благодарность всем отечественным медикам,



которые в нелегкую эпоху дали всем нам понять, кто чего стоит. Краснопольская знала это всегда.

В номинации «АРТ-книга» победу одержал альбом «Нарисованный Зарайск» (издательство «КОНТАКТ-КУЛЬТУРА») Алёны Дергилёвой и Николая Бесчастнова.

Эта книга – художественный образ одного из красивейших мест Подмосковья – старинного города Зарайска. Её создали искусствовед, писатель Николай Бесчастнов и художник Алёна Дергилёва. Взгляните на город глазами влюблённых в него людей, и увидите за внешней обыденностью и непритязательностью жизни обаяние, заключающее в себе высшую мудрость бытия. Вы откроете мир тихих улочек и переулков, неприметных на первый взгляд дворики, в которых выросло много выдающихся деятелей нашего Отечества. Издание предназначено для всех, кто интересуется родной историей, культурой и искусством. Перелистывая его страницы, можно совершить увлекательное путешествие не только по родным просторам, но и во времени, поскольку написанное и нарисованное – волнующие картины жизни Зарайска нескольких последних десятилетий.

В номинации «Искусство книгопечатания» победил альбом фотографий Михаила Розанова «Волхонка, 12. Государственному музею изобразительных искусств имени А. С. Пушкина 110 лет» (ГМИИ им. А.С. Пушкина).

В книге представлены фотографии исторического здания и интерьеров музея (архитектор Р. И. Клейн), выполненные в 2021 году знаменитым архитектурным фотографом Михаилом Розановым. Его снимки подчеркивают красоту архитектуры, представляя ее в неожиданных ракурсах, акцентируя внимание на драгоценных, но часто не замечаемых деталях декора залов.

По словам Михаила Розанова, «съёмка здания и интерьеров Пушкинского – это попытка показать идеальное музейное пространство, в котором нет ничего лишнего и которое соответствует первоначальному замыслу устроителей музея».

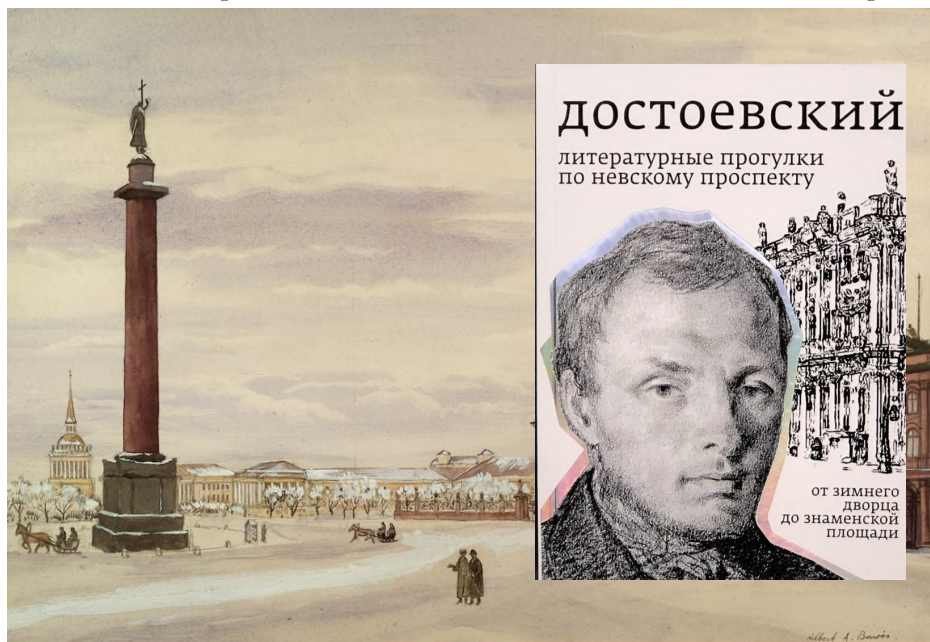
В номинации «Электронные издания и аудиокниги» награда у аудиоспектакля по роману Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» (издательство «Вимбо»). В создании аудиоспектакля были заняты 37 актеров. Роль Воланда исполнил Максим Суханов, Маргариты – Ксения Раппопорт, Мастера – Кирилл Пирогов. Режиссёром проекта выступил Алексей Багдасаров. *«Прежде всего, меня интересовала идея любви и смерти, которые рядом – всегда рядом. Любви и творчества, любви мужчины к женщине, женщины к мужчине, любви одного человека к человечеству вообще – на примере Иешуа Га-Ноцири. Этот роман проназан любовью навсёгда»*, – рассказал он. По признанию артистов, работать с текстом Булгакова – настоящий подарок. Комментирует Максим Суханов: *«Я получил невероятное удовольствие от работы. Очень инте-*

ресная профессиональная задача – исполнять одновременно и роль Воланда, и роль рассказчика Еришалаимской истории. Не проект, а мечта».

Среди всех номинаций одна новая – **специальная номинация «Россия: культурный код»**, адресованная изданиям, посвящённым популяризации народного искусства, сохранению культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурному многообразию, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации. Номинация приурочена к объявленному Году культурного наследия народов России. **Победу в ней завоевала книга «Литературные прогулки по Невскому проспекту. От Зимнего дворца до Знаменской площади» (издательства «Бослен» и «Лингвистика»)**, в которой собрана серия очерков литературоведа Бориса Тихомирова.

Книга Б. Н. Тихомирова представляет собой серию очерков, посвящённых адресам на Невском проспекте в Петербурге, так или иначе связанным с биографией и/или творчеством Ф. М. Достоевского.

На Невском проспекте жили такие исторические лица, как В. Г. Белинский, А. А. Краевский, Н. А. Некрасов, М. М. Достоевский, барон А. Е. Врангель, А. С. Суворин и др., у которых бывал Достоевский, с которыми состоял в переписке или находился в иных литературных или житейских отношениях. Он также выступал здесь на литературных вечерах в Благородном собрании, участвовал в спиритическом сеансе на квартире А. Н. Аксакова, слушал проповедь лорда Редстока, молился в Знаменской церкви, бывал с визитами в Зимнем и Аничковом дворцах



и проч. В кондитерской Вольфа (бывш. Вольфа и Беранже) произошло судьбоносное знакомство Достоевского с М. В. Петрашевским. На Невском происходит действие в некоторых его произведениях («Крокодил», «Двойник», «Записки из подполья», «Идиот», «Подросток»), пролегают маршруты ряда его персонажей, живут прототипы его героев.

В книге с опорой на неопубликованные материалы архива писателя, печатные источники XIX в., иные исторические документы освещаются малоизвестные страницы биографии писателя, впервые указываются связанные с ним адреса, приводятся данные по истории зданий на Невском проспекте, воссоздается контекст эпохи Достоевского.

Использованные источники

Итоги Национального конкурса «Книга года – 2022». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41916/> (дата обращения: 22.09.2023).

Книга года – 2022» : итоги. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y5bS9n4TikiSwwi8> (дата обращения: 22.09.2023).

Названы победители национального конкурса «Книга года». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://mel.fm/novosti/8372104-nazvany-pobediteli-natsionalnogo-konkursa-kniga-goda> (дата обращения: 22.09.2023).

Объявлены лауреаты Национального конкурса «Книга года – 2022». – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ria.ru/20220901/knigagoda-1813818813.html> (дата обращения: 22.09.2023).

Скорондаева, А. Данилов, Костров, Варламов и Краснопольская получили «Книгу года» / А. Скорондаева. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/09/01/2382293.html> (дата обращения: 22.09.2023).



НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевскую премию по литературе в 2022 году присудили французской писательнице Анни Эрно. По формулировке академии награда вручена *«за храбрость и клиническую точность, с которой она вскрывает истоки отчуждённости и коллективные ограничения личной памяти»*.

Члены Нобелевского комитета отметили, что Анни Эрно *«явно верит в освобождающую силу письма. Её работы бескомпромиссны и написаны простым, чистым языком. В своём письме, Эрно последовательно и с разных сторон исследует жизнь, отмеченную сильными различиями в отношении пола, языка и классовой принадлежности»*.

Объявляя о награде, председатель Нобелевского комитета профессор Карл-Хенрик Хельдин отметил, что творческая настойчивость Эрно *«достойна восхищения и долголетия»*, и подчеркнул ту смелость, с которой Эрно рассказывает полуавтобиографические истории, раскрывающие *«противоречия социального опыта»* и ту остроту, с которой Эрно описывает *«стыд, унижение, ревность или неспособность увидеть себя таким, какой ты есть»*.

82-летняя Анни Эрно известна как пионер женского французского автофикшена. На протяжении всей творческой жизни она последовательно исследовала судьбу обычной европейской женщины, которая стремится преодолеть социальное неравенство («Женщина»), имеет собственный голос в личных отношениях без того, чтобы считаться неуравновешенной истеричкой или отказываться от личных убеждений и ценностей («Во власти»). Эрно, балансируя на грани документа и вымысла, писала о болезненных отношениях матери и дочери, когда это ещё не было мейнстримом, вскрывала собственные травмы, показывая на примере личного прошлого, насколько в современной Европе сильно неравенство в отношении пола, языка и социального положения.

Первый её роман *Les Armoires Vides* («Пустые шкафы») появился в 1974 году и был посвящён проблемам современной женщины: детство, взросление, замужество. На русский язык переведены многие её произведения: «Память девушки», «Во власти», «Женщина», «Обыкновенная страсть» и другие.

Настоящий успех писательнице принес ей роман «Событие». В 1963 году 23-летняя Анни Эрно обнаружила, что беременна. Во Франции

того времени аборт были запрещены. «Событие», написанное почти 40 лет спустя, рассказывает о нескольких месяцах, в течение которых она скрывала беременность от родителей, искала помощи у знакомых и врачей. История, рассказанная жестко и просто, была направлена против общественных табу.

В 2021 году французский режиссер Одри Диван экранизировала «Событие» и получила за него «Золотого льва» в Венеции.

На русском языке эта книга вышла в издательстве No Kidding Press. *«Мы купили права сразу на четыре книги Анни Эрно, но эта – моя самая любимая, – рассказывает Саша Шадрина, издательница No Kidding Press. – Хотя событие, описанное Эрно, произошло почти 60 лет назад, текст не просто свидетельствует о прошлом, но обладает ощущением срочности, напоминает, что отсутствие выбора – всё ещё реальность для женщин в разных точках мира».*

Книга Анни Эрно «Годы» в 2008 году получила Приз Ренодо во Франции и Premio Strega в Италии в 2016 году, а затем вошла в шорт-лист Международной Букеровской премии – члены жюри тогда назвали ее *«шедевром, меняющим жанр»*, и отметили, что благодаря Анни Эрно *«автобиография обрела новую форму, одновременно субъективную и безличную, частную и коллективную»*. Сочетание телесного и документального с общечеловеческим и вневременным и делает прозу Эрно важной. Да, она пишет о проблемах, в первую очередь женских, но фактически говорит о человеческих правах и внутренней свободе.

Анни Эрно (урождённая Дюшен) родилась в 1940 году в Нормандии, её родители держали кафе и бакалейную лавку. Учась в престижной школе, она стыдилась своего происхождения и своей скромной жизни. Окончила Руанский университет, преподавала литературу в начальной и в средней школе. В официальной биографии Эрно говорится, что основными темами её произведений были *«тело и сексуальность; интимные отношения; социальное неравенство и опыт смены класса через образование; время и память; а также главный вопрос о том, как написать об этом жизненном опыте»*.

По словам Екатерины Писаревой, Эрно не самый известный в России автор, однако её книги издаются и на русском: *«Наиболее интересна, на мой взгляд, её автобиографическая книга “Годы”, изданная в “Эксмо” в серии “Жизнь как роман”. И это очень точное определение – жизнь Эрно похожа на увлекательный калейдоскоп событий, людей, воспоминаний и ощущений»*.

Она также отметила, что всю фактуру для своих книг Эрно берёт из реальной жизни, в её произведениях много нежности, тонкого психологизма и поэтической зоркости: *«В “Годах” Эрно рассказывает не только о частной памяти, но и об истории страны, взрослеющей вместе со своим народом. В “Событии” – чистом автофикшне – осмысляет нежелательную беременность и невозможность сделать аборт во*



Франции 60-х годов прошлого века. Эта горькая книга – тоже важное произведение для понимания сущности Анни Эрно. В другой своей книге – «Женщина» – Эрно пытается отразить утрату матери, смириться с её смертью, воскрешая её через долгую жизнь. А в романе «Обыкновенная страсть» – казалось бы, простой любовно-эротической истории – Эрно раскрывает свою «женскость» и показывает, как любовь перерастает в жгучую зависимость, разрушающую личность».

По словам самой писательницы, она предпочитает не творить в рамках традиционных жанров, а искать собственную форму самовыражения. Лауреат ряда литературных премий: премии Ренодо (1984, роман «La Place»), премии Маргерит Дюрас (2008, «Les Années»), премии Франсуа Мориака (2008, «Les Années»), Премии французского языка (2008, по совокупности творческих заслуг). С 2014 года также является почетным доктором Университета Сержи-Понтуаза.

В России книги Эрно сейчас выходят в издательстве No Kidding Press. Из новинок 2022 года на русском: 160-страничный автофикшн «Память девушки» и 80-страничный «Во власти» (обе книги в переводе Марии Красовицкой).

Александра Шадрина, издательница No Kidding Press: «Справедливости ради, две книги Анни Эрно вышли в “Эксмо”. В нашем издательском портфеле на данный момент четыре книги Эрно и готовится к публикации ещё одна. Всё, что мы издаём, посвящено, с одной стороны, женскому опыту, с другой – преобразованию этого опыта в коллективное социальное тело, и Эрно как раз является вершиной этого типа письма. Она сплетает свою личную историю, историю формирования “я”, с анализом среды, в которой она существова-

ла, когда выросла, будучи девочкой из рабочего класса, и таким образом многое в её письме говорит о попытке вписаться, интегрироваться в социальные иерархии, которые существуют в обществе, а с другой стороны, говорят о более широких универсальных вещах, таких, как память, сознание, женский опыт».

Использованные источники

Анни Эрно – лауреат Нобелевской премии по литературе за 2022 год. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y0EnEtbF3mAK9Qxe> (дата обращения: 22.09.2023).

Ломыкина, Н. За клиническую точность : почему Анни Эрно получила Нобелевскую премию по литературе / Н. Ломыкина. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/479125-za-kliniceskuyu-tocnost-pocemu-anni-erno-polucila-nobelevskuu-premiu-po-literature> (дата обращения: 22.09.2023).

Нобелевскую премию по литературе дали француженке Анни Эрно. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.rbc.ru/society/06/10/2022/633e802f9a794752bf7a8e04> (дата обращения: 22.09.2023).

Объявлен лауреат Нобелевской премии по литературе 2022 года : им стала французская писательница Анни Эрно. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://godliterature.ru/articles/2022/10/06/obiavlenn-laureat-nobelevskoj-premii-po-literature-2022-goda> (дата обращения: 22.09.2023).

Соколова, Н. Анни Эрно стала Нобелевским лауреатом по литературе / Н. Соколова. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/10/06/anni-erno-stal-nobelevskim-laureatom-po-literature.html> (дата обращения: 23.09.2023).

БУКЕРОВСКАЯ ПРЕМИЯ

Писатель из Шри-Ланки **Шехан Карунатилака** стал обладателем Букеровской премии за 2022 год. Церемония состоялась 17 октября в Лондоне, награду лауреату вручила королева-консорт Великобритании Камилла.

Победу писателю принес сатирический роман **«Семь лун Маали Алмейды»**, действие которого разворачивается в 1980-е годы, во времена гражданской войны в Шри-Ланке. Книга рассказывает о душе покойного фотографа, который не знает, кто его убил. Согласно сюжету, он пытается привести своих близких к тайнику со своими снимками, которые должны потрясти страну. На это у него есть «семь лун».

Гражданская война на Шри-Ланке – вооруженный конфликт между центральным правительством страны и военизированным движением «Тигры освобождения Тамил-Илама» (ТОТИ), которое ставило своей целью создание независимого тамильского государства на севере Шри-Ланки. Столкновения между правительственной армией и ТОТИ шли с перерывами с 1983 по 2009 год, жертвами конфликта стали, по оценкам ООН, от 80 тыс. до 100 тыс. человек.

В состав жюри вошли историк культуры Нил Макгрегор, преподаватель литературы и телеведущая Шахидха Бари, историк Хелен Кастор, критик М. Джон Харрисон, писатель и поэт Ален Мабанку. Они назвали книгу глубоко гуманным романом о том, *«как жить в невыносимых обстоятельствах, возможны ли перемены и как справиться, если это невозможно»*.

«Метафизический триллер, загробный нуар, который размывает границы не только разных жанров, но также жизни и смерти, тела и души, Востока и Запада» – так отозвался о романе-победителе председатель жюри Нил Макгрегор.

Шехан Карунатилака рассказал, как он решился написать роман: *«Я начал думать об этом в 2009 году, после окончания нашей гражданской войны, когда разгорелся ожесточенный спор о том, сколько мирных жителей погибло и по чьей вине. История о привидениях, в которой мёртвые могут предложить свою точку зрения, казалась достаточно странной идеей, чтобы ее реализовать, но у меня не хватило смелости написать о настоящем, поэтому я вернулся на 20 лет назад, в тёмные дни 1989 года»*.



Шехан Карунатилака родился в 1975 году в городе Галле, Шри-Ланка, вырос в столице Коломбо. Учился в Новой Зеландии, работал в Лондоне, Амстердаме и Сингапуре. В 2010 году закончил работу над своей первой книгой *The Painter* («Художник»), которая вошла в шорт-лист премии Гратьяен, однако так и не была издана. Следующим произведением Шехана стал роман *Chinaman: The Legend of Pradeep Mathew* («Китаец: Легенда о Прадипе Мэтью»).

Книга Шехана Карунатилака «Семь лун Маали Алмейды» пока не переведена на русский язык.

Использованные источники

Букеровская премия объявила лауреата 2022 года. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y0-27rAGUmgYkRiP> (дата обращения: 23.09.2023).

Букеровскую премию получил писатель из Шри-Ланки. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.rbc.ru/society/18/10/2022/634e3a039a794701a2ff966a> (дата обращения: 23.09.2023).

Ипполитова, А. Назван писатель, получивший Букеровскую премию по литературе в 2022 году / А. Ипполитова. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://dzen.ru/a/Y0-27rAGUmgYkRiP> (дата обращения: 23.09.2023).

Книжная полка : победителем Букеровской премии 2022 года стал Шехан Карунатилаке со Шри-Ланки. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://posta-magazine.ru/article/booker-2022-winner-the-seven-moons-of-maali-almeida/> (дата обращения: 23.09.2023).

Объявлен лауреат Букеровской премии-2022. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://lenta.ru/news/2022/10/18/bookerprize/> (дата обращения: 23.09.2023).



МЕЖДУНАРОДНАЯ БУКЕРОВСКАЯ ПРЕМИЯ

В 2022 году лауреатом Международной Букеровской премии. Стала писательница из Индии **Гитанджали Шри с романом «Могила песка»** (Tomb of Sand).

Всего в шорт-лист премии 2022 года вошли шесть произведений на шести разных языках – испанском, корейском, норвежском, польском, хинди и японском. Пять из них были написаны женщинами.

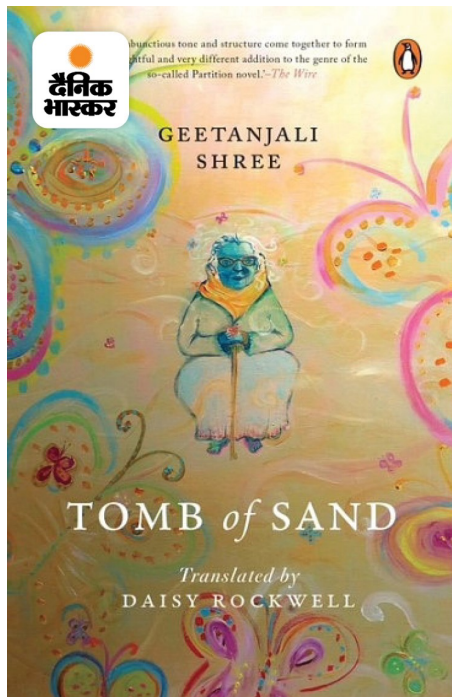
Гитанджали Шри родилась в городе Майнпури на севере Индии в 1957 году. Автор пяти романов и нескольких сборников рассказов. Первый рассказ Гитанджали Шри – «Bel Patra» («Колокольчик») был опубликован в 1987 году, за ним в 1991-м последовал сборник произведений. Известной Шри стала после того, как её роман «Май» вышел в переводе на английском языке. Произведения Шри были переведены на английский, французский, немецкий, сербский и корейский языки.

«Это был невероятно сильный шорт-лист, и мы постепенно и с сожалением, после долгих и бурных дискуссий, уменьшили количество книг с шести до одной. В конечном счете, нас захватила мощь, трогательность и игривость "Могила песка", многозвучного романа Гитанджали Шри о самосознании и принадлежности в красочном, переливающимся огнями переводе Дейзи Роквелл», – прокомментировал выбор жюри его председатель Фрэнк Уэйн.

Члены жюри назвали роман многозвучным и невероятно глубоким.

«Могила песка» – первая книга, переведённая с хинди на английский, которая выиграла Международного Букера. Перевод на английский язык выполнила художник, писатель и переводчик из США Дейзи Роквелл.

События в произведении разворачиваются на севере Индии. В романе рассказывается история 80-летней женщины, которая переживает сильную депрессию из-за смерти мужа и *«неожиданно обретает новую и очень нестандартную (unconventional) жизнь»*. Она сталкивается с непониманием собственной дочери, совершает поездку в Пакистан, которая рождает в ней болезненные воспоминания о разделе страны, но в итоге находит новые источники радости в жизни.



‘रेत की समाधि’ को बुकर पुरस्कार



«Могила песка» – книга, представляющая собой «протест против разрушительного воздействия границ между религиями, странами или полами», пока не переведена на русский язык.

Использованные источники

Известны лауреаты Международной Букеровской премии. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://smotrim.ru/article/2770799> (дата обращения: 23.09.2023).

Лауреатом Международной Букеровской премии стала писательница из Индии. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ria.ru/20220527/booker-1791045368.html> (дата обращения: 23.09.2023).

Международную Букеровскую премию получил роман про путешествие индийской бабушки. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.fontanka.ru/2022/05/27/71364695/> (дата обращения: 23.09.2023).

Прохорова, Л. Индийская писательница получила Международную Букеровскую премию / Л. Прохорова. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rtvi.com/news/v-londone-vruchili-literaturnuyu-premiyu-buker/> (дата обращения: 23.09.2023).



Общероссийская литературная
Премия «Дальний Восток»
им. В.К. Арсеньева

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕМИЯ «ДАЛЬНИЙ ВОСТОК» ИМЕНИ В. К. АРСЕНЬЕВА

9 декабря 2022 года в Москве в здании Российского Фонда культуры состоялась торжественная церемония награждения победителей четвёртого сезона премии.

Проведение четвертого сезона премии состоялось в год, когда вся страна отмечала 150-летие со дня рождения Владимира Арсеньева, выдающегося путешественника, исследователя уссурийской тайги, педагога и писателя, общепризнанного патриарха дальневосточной литературы.

Всего в оргкомитет конкурса поступило 76 заявок, из них отбор прошли 65. Лидерами по количеству поданных произведений стали Приморский и Хабаровский края – 16 и 14 заявок соответственно. Также поступили заявки и из других регионов – 4 заявки из Москвы и по одной из Башкирии и Воронежской области. Победителей традиционно выявляли в трех номинациях «Длинная проза», «Короткая проза», «Проза для детей».

«Чем отличается этот год от предыдущих? Тем, что в короткий список премии попали разные жанры литературы. Это и литература библиографическая, и литература эпосная, в хорошем смысле слова, литература больших пространств, и литература советского типа о том, как человек идёт вперед, ни перед чем не останавливаясь. Это и литература, отражающая современность, рефлексию, литература, не только написанная интересно, она ещё и нетривиально поданная с точки зрения сюжетности. Потрясающая литература этого года», – отметил куратор премии Вячеслав Коновалов.

Награда в номинации «Длинная проза» досталась Евгению Мамонтову и его книге «Моё немое кино». Помимо него, претендентами в этой категории были: роман известного сибирского писателя Камиля Зиганшина «Хождение к Студеному морю», документально-художественная книга доктора исторических наук из Приморья Амира Хисамутдинова «Хроники жизни Арсеньева-Уссурийского».

О том, как любовь к малой родине помогла ему написать свою книгу, проникновенно рассказал Евгений Мамонтов: *«Я по происхождению своему дальневосточный приморский житель из Владивостока. Но так получилось, что я уже несколько лет живу не во Владивостоке, а в Сибири. И вот эта книга для меня была и остаётся возможностью находиться там, в месте своего рождения. Понимаете, я люблю свой го-*

род, свою малую родину. В этом плане я абсолютный патриот, и мне приятно, когда я туда попадаю пускай не физически, но путем художественного вымысла. Когда, когда я там оказываюсь, мне становится хорошо. И я надеюсь, что читателя тоже достанется какая-то часть авторского удовольствия и авторской любви к этому городу, к этому месту на карте и что читатель тоже получит от этого удовольствие».

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Я в детстве не верил, что буду жить в 21 веке. Помню, в пятом классе мы все высчитывали и удивлялись, сколько нам будет в 2000 году. Смеялись, представляя себя такими старыми. Тридцатилетними. А учительница нам говорила, что к тому времени уже наверняка в нашем городе построят мост через Золотой рог. И никто не подумал, сколько будет в 2000 году нашей заслуженной учительнице. Даже она сама не подумала, наверное, потому что тоже смеялась вместе с нами. Если ей удалось дождаться моста, то, скорее всего, именно по нему её отвезли на городское кладбище. Так короче».

«Снова вспоминал мост. В детстве мост и будущее я представлял одновременно. Он был громадный, белый, освещённый солнцем и стоял именно на том месте, где он сейчас построен. И вот, я сегодня стоял под ним, задрав голову. То есть мы все трое встретились – будущее, мост и я. В детстве я не думал, что так вот буквально всё получится. Я должен радоваться. Купил гамбургер, там под мостом есть фаст-фуд. И кофе. Смотрел, как проходят за окном автобусы. Был обеденный перерыв. В детстве я не думал про такие мелочи. Например, про то, что у меня будет обеденный перерыв, и я буду смотреть во время перерыва на проходящие автобусы».

«Утром лежал и слушал, как поют за окном птицы. Не хотелось вставать. Зачем я всё это делаю? Затем, чтобы не думать и не знать; не думать, для чего я вообще живу, не слушать, как поют птицы. Может быть, если бы я так пролежал целый день вместо того, чтобы идти на работу, я бы что-то понял... Нет, даже в выходной я ведь не лежу и не слушаю птиц, я встаю, что-то делаю, куда-то спешу, чтобы только не думать, не понимать... Видимо, это что-то такое, чего понимать не нужно?... И тот, кто понял, тот уже никогда не сможет ничего больше сделать?... Так и будет лежать... Птиц слушать... Или сделает что-то невероятное?... Рискованно, но попробовать когда-нибудь стоит».

В номинации «Короткая проза» победил Анатолий Бударин с книгой «Приключения Толянчи и Колянчи». Помимо него, претендентами в этой категории был доктор биологических наук из Хабаровска Светлана Шлотгауэр из Хабаровска с книгой «За горными трава-

ми», приморчанка Наталья Олеск с книгой «Ливадийская сказка», основанной на поверье о летающем человеке, живущем на самой вершине Ливадийского хребта магической горы.

Награду в этой номинации Анатолию Бударину вручил министр РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков: *«Это непростая номинация – “Короткая проза”, потому что слов меньше, а смысла туда нужно вместить много, весь смысл. И если говорить о наших сегодняшних номинантах, я уверен, что, если бы у самого Владимира Клавдиевича была возможность прочитать их произведения, он бы их одобрил. Их все объединяет одна большая эмоция – искренняя, глубокая любовь к Дальнему Востоку, в них во всех есть много природы и во всех есть взаимоотношения человека с природой. Все книги разные: и про детство – про мальчиков эвенов, и про летающего монстра – такая мистика. Это и удивительно написанная с любовью книга оботанике, о своей работе, о растениях Дальнего Востока, но во всех произведениях вот этот танец человека с природой и величие Дальнего Востока, его “настоящность”, проявлены очень профессионально, очень глубоко, за это авторам большое спасибо».*

Очень проникновенно своей о малой родине и её людях сказал Анатолий Бударин: *«Я эвен по национальности, я родился, как вы поняли, на Колыме, где в декабре бывало 55 градусов мороза. До 7 лет я практически ничего не видел: ни яблока, ни лампочки. Я все время был в оленеводстве. Потом меня привезли в школу, и началась моя нормальная, цивилизованная жизнь. И вот я написал эту книгу, уже вторую в 71 год. Я писал её 15 лет и вложил в неё всю свою душу. Это книга о моих своих друзьях, товарищах, родственниках, сейчас их никого уже нет в живых. Но эти люди, о которых я писал, будут жить вечно в моей книге. Я описал замечательных, трудовых людей, оленеводов. Но не только оленеводов. Вы знаете, что Колыма у нас знаменита очень большим негативом. И даже в этой маленькой книжке я написал о ГУЛАГе, потому что считаю, что и маленьким детям надо снять розовые очки, чтобы они уже с 5-7 лет знали, что такое ГУЛАГ, что такое лютый холод Колымы, что такое сотни тысяч заключенных, которые там похоронены».*

Анатолий Бударин в книге «Приключения Толянчи и Колянчи» с удовольствием рассказывает о своем детстве, подробно изображает быт народа, которым был воспитан, прекрасно рисует картины удивительной северной природы – они поданы как-то легко, ненавязчиво и с неподдельной любовью. Хариусы, олени, лайки, белки...

«Приключения Толянчи и Колянчи» – настоящая энциклопедия эвенской жизни. Причем и с её непарадными, а порой даже жестокими сторонами. Сегодня эвенов насчитывается около 20 тысяч человек, живут они в основном в Якутии и на Колыме. Это малый, редкий народ – и тем ценнее накопленный им опыт, его язык, история, обычаи... Анато-



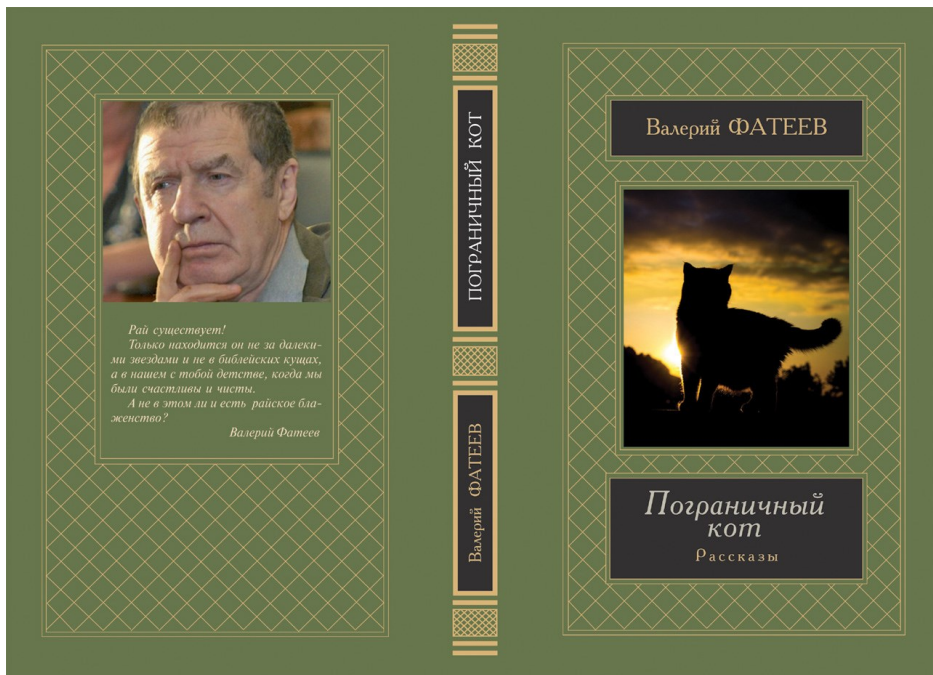
лий Бударин – один из хранителей эвенского этноса, человек, берегущий коллективную память народа.

Место действия – Колыма, оленесовхоз «Андыгичан». Время действия – начало 1950-х годов. Главные герои – два брата, Толянча и Колянча, которые живут вместе с родителями в оленеводческой бригаде. Толянча – это сам автор, Анатолий Бударин. На страницах книги оживает его детство, непарадное, послевоенное. С бесконечными кочевками, жизнью в юрте с родителями и братом, а потом в интернате. А рядом оленеводы, охотники, рыбаки, вольнонаемные дальстроевцы и заключенные и северная суровая природа с ее жестокими законами.

Рассказы напечатаны на русском и эвенском языках. Редактором эвенского текста выступила председатель областной Ассоциации КМНС Лилия Щербакова.

Иллюстрации нарисовала художник-аниматор, режиссер известного мультсериала «Маша и Медведь» Наталья Мальгина. Она сама говорит: *«Анатолий Бударин – это Толянча. И я старалась сделать его с похожестью. Он прислал пару фотографий детских. Я старалась сохранить портретное сходство»*. Монохромная графика, где ничего лишнего. Единственное цветное пятно – щёки персонажей. Работая над книгой, Наталья Мальгина изучила массу фотографий, где запечатлены эвены. Обратила внимание – у эвенских детей всегда розовые щеки, будто поцелованные колымским солнцем, ветром и морозом.

В «Приключениях Толянчи и Колянчи» есть сюрприз для читателей. На задней обложке размещен QR-код. Он отправляет нас сайт издательства «Охотник», где можно посмотреть видеоролик, в котором Анатолий Бударин читает один из своих самых пронзительных рассказов «Побег из стойбища».



500 экземпляров книги напечатали в Санкт-Петербурге. Часть тиража со своим автографом автор подарил школьным библиотекам Магаданской области.

В номинации «Проза для детей» награда досталась Валерию Фатееву и его сборнику рассказов «Пограничный кот». В короткий список помимо победителя вошли: книга-квест «Миссия: спасти Землю» известной детской писательницы из Якутии Анны Пшенниковой и «Сказки о солнце» Даниила Литвиненко. Награду из рук председателя жюри писателя и критика Павла Басинского получил писатель из Магадана Валерий Фатеев, который признался: *«Честно скажу, не ожидал такой высокой оценки своей скромной работы. Я считал, что она до каких-то моих планок не дотягивает и главные книги у меня ещё впереди. Хотел просто получить в этом году опыт, написать ещё три книги и, в конце концов, добиться своего»*.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Лей – колхозный бригадир Алексей Матвеевич. Каждое утро объезжает он на своей подрессоренной двухколеске-качалке избы, посылает баб и мужиков по нарядам. Мне до мужика далеко, только пятый класс кончил, но работаю и я. Подвозил воду на плантации, а теперь вот Лей уговорил отца посадить меня на культиватор. Пыли много, зато и трудодни большие. К тому же всю траву можно забирать до-

мой. Отец, хоть ему и жалко меня, соблазнился лёгким сеном для нашей Зорьки. Да оно и понятно: колхоз “Красный пахарь” маломощный, свое-то стадо содержит еле-еле, а той весной и солому для лошадей приходилось дергать с крыши».

«Цепляем культиватор – и в поле. Там, где по полю прошли сверкающие ножи культиватора, убегают к горизонту ровные зеленые рядки свеклы. Трактор осторожно выезжает на плантацию, я дергаю рычаг, и лапы врезаются в землю. Началось. Мое дело следить, чтобы не срезало зеленые кустики свеклы, чтобы строго по междурядью шли ножи, чтобы проклятая повилка не забивалась между ними, делаем круг, второй. Когда идем на ветер, я даже умудряюсь петь песни. А когда ветер в спину – пиши пропало. Пыль облаком висит над трактором, лезет в нос, скрипит на зубах. Не успеваю отплеываться. Жирные зеленые плети повилки забиваются между ножами, крючком их не выдернешь, приходится дергать за сигнал-проводочку, протянутую в кабине: стой! Останавливаемся, вместе с Женькой лезем под культиватор, чертыхаясь, охапками выгребаем траву».

«На собраниях, хоть меня приглашают в первый раз, я уже бывал. Иду с неохотой. Будут опять говорить о своих взрослых делах, ругаться, дымить самокрутками. Так и было. А потом председатель, коренастый мужичок в солдатской гимнастерке, сказал: – Товарищи колхозники, тут мы на правлении и решили наградить наших школьников за хорошую помощь. Вот... Почётной грамотой и ценным подарком награждается... Я поднялся на сцену. Гладкий, разукрашенный лист бумаги с печатями председатель вручил мне, пожимая по-взрослому руку, а я все глаза заглядывал ему за спину: что за ценный подарок? И тут на сцену из боковушки бригадир Лей вынес... велосипед. Легонько толкнул его под седло, как мать малыша по попке, и велосипед – настоящий! взрослый! – покатился ко мне, и электрическое солнце рассыпалось от его спиц по всему потолку, а я стоял и не мог очнуться от столбняка».

Также на церемонии вручили премии в специальных номинациях.

Премия в специальной номинации «За вклад в развитие Дальнего Востока», учреждённая по личной инициативе заместителя председателя правительства Российской Федерации, полномочного представителя президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Юрия Трутнева, вручается человеку, посвятившему своё творчество Дальнему Востоку, и финансируется лично Юрием Трутневым. В этот раз она досталась писателю, чьи книги издавались и переиздавались во многих странах мира, человеку, усилиями которого был воссоздан старейший литературно-художественный журнал «Дальний Восток», – **Вячеславу Сукачеву**.

«Действительно, 11 лет я был главным редактором журнала “Дальний Восток”, но помимо этого, по моей инициативе издавался журнал “Родное Приамурье”, где, конечно же, отражалась вся сложнейшая структура жизнедеятельности людей на Дальнем Востоке, замечательных людей. И я хотел бы сказать сегодня, что те, кто занимается преобразованием Дальнего Востока, те, кто развивает культуру Дальнего Востока сегодня, это – люди с большой буквы», – сказал Вячеслав Сукачев.

Ещё одна специальная премия – **в номинации «За вклад в развитие современной культуры Дальнего Востока»** – была вручена молодому исследователю арсеньевского творчества, редактору первого полного собрания сочинений Владимира Арсеньева **Никите Воробьеву**.

В 2022 году победители премии, кроме денежных призов и подарков, получили дополнительное поощрение. Каждый лауреат сможет выбрать удобный для себя месяц для того, чтобы провести его в литературной резиденции Ассоциации союзов писателей и издателей, которая находится в Благовещенске Амурской области.

«Эта Премия для меня особенно дорога. И я не могу не порадоваться на то, как открываются новые прекрасные имена писателей, связанных с Дальним Востоком. Это и удивительно, и здорово, и за это спасибо, конечно, куратору Премии Вячеславу Коновалову. Что касается победителей, то ведь это открытие для всех для нас, не только для стороннего читателя или для государственных мужей, которые занимаются регионом. Это новые имена для литературной среды. И это повод не только пригласить тех, кто стал победителями в резиденцию, которая будет открыта нашей ассоциацией на Дальнем Востоке, но и пригласить их, например, в программу “Открытая книга” на канале “Культура”. Пригласить в журнал “Юность”, позвать тех, кто участвовал в номинации “Детская литература” поехать с выступлениями по детским центрам. В общем, в литературный процесс приходят яркие личности», – отметил председатель Ассоциации союзов писателей и издателей, российский писатель, журналист и общественный деятель, депутат Госдумы РФ Сергей Шаргунов.

Основная задача премии – не только наградить победителей и рассказать о современных авторах, но и привлечь культурный интерес к Дальнему Востоку, как территории приоритетного развития XXI века.

Главная цель премии – поддержка российских и зарубежных писателей, посвящающих свои произведения Дальнему Востоку и содействующих формированию единого культурного пространства многонациональной России. За три сезона на соискание Премии поступило более 300 заявок от писателей из 24 субъектов Российской Федерации, а также от соотечественников, проживающих за рубежом.

Использованные источники

Главный итог Премии имени Арсеньева 2022 года: в литературную среду пришли яркие личности. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://grimamedia.ru/news/1415087/> (дата обращения: 23.09.2023).

Петров, И. «Их объединяет искренняя любовь к Дальнему Востоку» : в Москве назвали победителей премии Арсеньева / И. Петров. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ampravda.ru/2022/12/12/0117991.html> (дата обращения: 23.09.2023).

Победителей Общероссийской литературной Премии «Дальний Восток» имени В.К. Арсеньева назвали в Москве. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ddv.moscow/2022/news/pobediteley-obshcherossiyskoj-literaturnoy-premii-dalniy-vostok-imeni-v-k-arseneva-nazvali-v-moskve/> (дата обращения: 26.09.2023).

Приключения и открытия. Названы победители литературной премии «Дальний Восток» имени Арсеньева. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://www.amur.life/news/2022/12/13/priklyucheniya-i-otkrytiya-nazvany-pobediteli-literaturnoy-premii-dalniy-vostok-imeni-arseneva> (дата обращения: 26.09.2023).

Филимоненко, А. В Москве объявили лауреатов литературной премии имени Арсеньева / А. Филимоненко. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://rg.ru/2022/12/10/v-moskve-obiavili-laureatov-literaturnoj-premii-imeni-arseneva.html> (дата обращения: 23.09.2023).



ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

12 июня 2023 года в Выставочном зале Амурского областного краеведческого музея имени Г. С. Новикова-Даурского состоялась торжественная церемония вручения Премии Амурской области в области литературы и искусства за 2022 год. Награды лауреатам вручил губернатор Василий Орлов.

«30 лет, с 1994 года, вручаем эту премию. Более 100 человек стали её лауреатами. Премия развивается, в 2020 году мы добавили номинацию “Произведения для детей”, в этом году, в год юбилея нашей области, мы ввели номинацию “Краеведческие проекты”. Считаю, что очень важно передавать знания о нашем любимом крае подрастающему поколению, поэтому авторов таких произведений нужно поощрять, – сказал Василий Орлов. – Что такое талант? Это, в первую очередь, труд, преодоление себя, когда вы отказываетесь от жизненных благ в пользу работы. О каждом из сегодняшних лауреатов можно много рассказывать. Но никакие слова не скажут о вас больше, чем ваше творчество, ваш вклад в культуру Амурской области. Вклад, имеющий художественную и просветительскую ценность, который олицетворяет вашу любовь к малой родине и стране. Хочу вас всех поблагодарить, поздравить с присуждением этой премии. Желаю творческих успехов и новых свершений».

На конкурс было подано 12 заявок: пять – в номинации «Литература», три – в номинации «Профессиональное искусство», по две – в номинациях «Произведения для детей» и «Самодеятельное искусство». Три заявки решением комиссии не были допущены к участию в конкурсе. Члены комиссии рассмотрели 9 заявок, в итоге к награждению были допущены 5 претендентов. Жюри оценивало работы по нескольким номинациям: профессиональное, самодеятельное искусство, произведения для детей, а также новой – краеведческие проекты, с целью поддержки и популяризации работ, созданных для сохранения культурного наследия региона, а также из-за большого количества работ этого направления.

«В этом году, в год юбилея нашей области, мы ввели такую номинацию, как “Краеведческие проекты”. И большой объём произведений поступили по этим номинациям – это и литература, это и спектакли,



это и различные сборники. И наши жители Амурской области очень продуктивны в этом направлении. Изучают, любят свой край и очень много выдают произведений. Поэтому эта номинация введена, нас поддержало правительство, губернатор поддержал», – отметила министр культуры и национальной политики Амурской области Надежда Доргунова.

Победителей выбрали тайным голосованием.

На соискание премии в номинации «Литература» были выдвинуты: автор книги «Души отрада» член Союза российских писателей Павел Никиткин и автор сборника стихов «Уголок, милый сердцу» Галина Соснина – сборник посвящён 110-летию со дня основания города Свободного.

В номинации «Литература» лауреатом премии стал Павел Никиткин с книгой «Души отрада».

В сборнике рассказов автор развивает любимые темы: природа, охота, повседневная жизнь жителей сельской местности. Многие из рассказов автобиографичны. В разделе «От автора» Павел Маркелович пишет: *«Охота меня волнует с детства. И не писать о природе, об охоте я не могу. Писал, как умел, и пишу, как умею, до сих пор. Но всё написанное разбрелось во времени и по разным книжкам. То ли “пора итожить, что прожил”, то ли ещё по какой причине, но сейчас я решил всё, что вышло из-под моего пера, посвящённое моей страсти – охоте, собрать “под одну крышу”. Объединить разные работы и по качеству, и по размеру, от повести до зарисовки, и скопом выставить на суд читате-*

лей. Может быть, найдётся такой же “ненормальный”, как и я, который при прочтении этой книги вспомнит и свои походы в лес и на озеро, свои курьёзы и приключения на охотничьей тропе. Все охотникам желаю: ни пуха, ни пера!».

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Вечерело. С неба срывались редкие снежинки и белыми чёточками тихо летели на фоне тёмного неба. На сопку медленно поднималась одинокая фигура охотника. Это был Алёшка. От долгой ходьбы у него болели ноги, и ныла спина. Короток зимний день, но сегодня Алёшка проделал большой путь. А результат нулевой, если не считать двух рябчиков, хвосты которых торчали из карманов военной куртки».

«Наступил долгожданный день. Погода выдалась, как по заказу. Накануне выпала лёгкая пороша; небольшой морозец; из-за горизонта выкатывается красный шар солнца, обещающая безветрие и подкрашивая лёгким розовым цветом утреннюю голубизну снега. Андрей сейчас не замечал этой красоты, он шёл в лес, как школьник на экзамен».

«На вопрос, что такое охота, я думаю, нельзя дать ответ, который удовлетворил бы всех. Для одних она – любимое занятие, а другие на неё смотрят, как на пустое, никчемное времяпровождение. Но если узнаешь точный ответ на этот вопрос, то откроешь великую тайну. Нет! Эту тайну узнать невозможно! Нельзя разложить на математические формулы, на музыкальные ноты, на химические элементы. Это как Вселенная...».

В номинации «Произведения для детей» награда досталась группе авторов – Сергей Ерёменко, Елена Грачёва, Максим Червяков и Никита Жидовленко, представивших спектакль «Как три богатыря новый год спасали».

Этот яркий, насыщенный действием, населённый сказочными персонажами спектакль с применением новых аудиовизуальных технологий является достойной работой большого творческого коллектива. Пластические композиции, сценические бои, трюки вызвали у детей восторг и большой отклик. Вместе с тем спектакль несёт мощный патриотический посыл.

На соискание в номинации «Краеведческие проекты» претендовал Виктор Омельчак – автор книги «Победа под Москвой»; Ольга Курганова, Валентина Кобзарь, Наталья Саблук, Ольга Сорокоумова, Юлия Володина – авторы произведения «Открывая неизвестные страницы... Из истории санитарного дела в Амурской области (конец XIX – начало XX вв.)»; Александр Урманов, представивший комиссии сборник «Литература Приамурья (середина XIX – начало XXI века). Антология».

Лауреатом в номинации «Краеведческие проекты» признан коллектив авторов исторического труда «Открывая неизвестные страницы... Из истории санитарного дела в Амурской области (конец



XIX – начало XX вв.)» – Ольга Курганова, Валентина Кобзарь, Наталья Саблук, Ольга Сорокоумова и Юлия Володина.

Издание подготовлено к 100-летию образования санитарно-эпидемиологической службы России и посвящается врачам, общественным деятелям, внесшим свой вклад в общее дело борьбы с опасными инфекциями в Приамурье в конце XIX – начале XX веков.

Открывая неизвестные страницы истории, мы видим жизненный подвиг санитарных врачей прошлого, их мужество и преданность делу. Они служат образцом мудрости, человеколюбия, самоотверженности и служения Отечеству. Исторический опыт показывает, что специалисты санитарно-эпидемиологической службы всегда готовы решать самые сложные задачи, с достоинством и стойкостью преодолевая все вызовы, которые им ставит жизнь.

В издании собраны редчайшие материалы о том, как зарождалась санитарно-эпидемиологическая служба в Приамурье, на Дальнем Востоке России. Повествование начинается с краткого экскурса в историю Амурской области и города Благовещенска, граничащего через реку Амур с Китайской Народной Республикой. На этом фоне показаны основные проблемы и трудности, с которыми столкнулись переселенцы на новых землях, деятельность органов власти, полиции.

Книга подробно рассказывает, как зарождались в Приамурье требования к качеству питьевой воды, пищевых продуктов, утилизации отходов, организации школьного обучения, оказания медицинской помощи населению. В ней описаны особенности эпидемий заразных болезней – оспы, дифтерии, холеры, сыпного тифа, чумы, – столь часто возникавших в Приамурье и наносивших невосполнимый ущерб населению и экономике. Значительная часть книги отдана собранной по крупицам информации о врачах, осуществлявших свою деятельность в этот непростой исторический период и общественных деятелях, внесших свой

вклад в общее дело борьбы с опасными инфекциями в Приамурье в конце XIX–начале XX вв. В ней содержатся уникальные исторические фотографии и иллюстрации, исторические документы (постановления властных структур, различных комиссий, выписки из отчетов и др.), материалы местной периодики (газет, журналов, справочников, памятных книжек, вышедших до 1920-х гг.) и извлечения из них.

Текст издания иллюстрирован photographиями (многие из которых редкие), историческими документами, материалами местных газет и извлечениями из них. Книга адресована медицинским работникам – эпидемиологам, гигиенистам, практикующим врачам различных специальностей, представителям органов власти, преподавателям учебных заведений, студентам, учащимся и всем тем, кто интересуется историей Приамурья, Дальнего Востока и взаимоотношениям двух соседствующих государств – России и Китая – в деле санитарной безопасности.

21 июня 2023 года издание было представлено на Международном фестивале «Российско-китайской ярмарки культуры и искусства» на онлайн-встрече делегаций писателей, издателей России и Китая «Под небом единым». Ведь наши народы помогали друг другу в борьбе с инфекционными заболеваниями и вместе добивались победы.

ЦИТАТЫ ИЗ КНИГИ

«Как написал в книге “Светя другим” Л. Я. Востриков: “Не следует слишком строго судить медперсонал за то, что вспыхнула эпидемия среди первых переселенцев. В те времена врачам ещё не была известна природа этого тяжёлого заразного желудочно-кишечного заболевания (возбудитель тифа был открыт русским врачом Н. И. Соколовым в 1876 году). Как выяснилось позже, инкубационный период при тифе может продолжаться две-три недели, а то и месяц. Неудивительно, что внешне здоровые люди прошли медосмотр перед отплытием и заболели уже в пути. Вероятно, среди крестьян находились вполне здоровые носители брюшнотифозной палочки”. Тифозная эпидемия среди первых амурских поселенцев прекратилась только с наступлением весны. Оба фельдшера, которые выхаживали больных, умерли».

«В государственном архиве Амурской области хранятся оперативные рапорты фельдшеров медицинских участников округа о проведении оспопрививания в 1892 году. Достаточно познакомиться с документами, чтобы увидеть, как по-разному относились к своим обязанностям оспопрививатели, по-разному относилось к ним и к прививкам население».

«С появлением в Благовещенске кинематографа санитарное просвещение вышло на новый уровень: в программе большинства кинотеатров были фильмы научного содержания. “Жизнь микробов” – так называлась лента, которую в 1908 году показывали в кинотеатре “Мираж”. Реклама завлекала описание жестокостей невидимого мира: “Перед глазами зрителей развёртывается жизнь в заражённой кап-

ле крови, где кровяные шарики и бактерии сонной болезни ведут между собой ожесточённую борьбу”».



В число номинантов в области профессионального искусства вошли: Алиса Будко и Елизавета Шеломихина – авторы концерта-экскурсии «Река времени»§ Роман Зареев, Ольга Черевко и Михаил Карягин, представившие комиссии спектакль «Женить бы Бальзамина!»».

В номинации «Профессиональное искусство» лауреатами стали авторы концерта-экскурсии «Река времени» – Алиса Будко и Елизавета Шеломихина.

Концерт-экскурсия – неординарная форма художественного выражения истории жизни нашего края; мыслей чувств и эмоций сквозь время, показанные через хореографию и рассказ повествователя.

В номинации «Самодетельное искусство» одержал победу Сергей Юдин с режиссёрской постановкой театрализованного концерта «Ещё раз про любовь» областного фестиваля казачьей культуры «Албазинский острог».

В основу концерта положены элементы свадебного обряда и песни любовной тематики, которые раскрывают творческое наследие казачества как самобытную кладёз культуры России, со своим колоритом и характером.

Использованные источники

Определены лауреаты губернаторской премии в области литературы и искусства. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://gtrkamur.ru/news/2023/05/22/304775> (дата обращения: 26.09.2023).

В премии губернатора Приамурья в области литературы появилась номинация для краеведов. – Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://ampravda.ru/2023/03/10/120112.html> (дата обращения: 26.09.2023).

Василий Орлов наградил талантливых амурчан премией губернатора–Текст (визуальный) : электронный. – URL: <https://gazeta-bam.ru/news/media/2023/6/13/vasilij-orlov-nagradil-talantlivyih-amurchan-premiej-gubernatora/> (дата обращения: 26.09.2023).

