|  |  |
| --- | --- |
| логотип | Государственное бюджетное учреждение культуры  «Амурская областная научная библиотека имени Н.Н. Муравьева-Амурского |

**Свиноводство**

**Разведение и племенное дело**

1. **Джунельбаев, Е. Т.** Использование методов внутрипородной селекции в повышении продуктивности свиней крупной белой породы  
   Е. Т. Джунельбаев // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского научно-исслед- ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 12-16.
2. **Зацаринин, А. А.** Качественные показатели жировой ткани свиней крупной белой породы различного происхождения / А. А. Зацаринин // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 7-9.
3. **Косилов, В. И.** Влияние числа признаков отбора на репродуктивные качества свиноматок / В. И. Косилов, Ж. А. Перевойко // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. – 2016. – № 1. – С. 103-107.
4. **Николаев, Д. В.** Разработка методов интенсификации производства свинины и улучшения ее качества за счет оптимизации генетических и паратипических факторов / Д. В. Николаев // Известия Нижневолжского агроун-го комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 1. – С. 154-161.
5. **Оценка силы статистического влияния полиморфизма гена ESR1 на воспроизводительные признаки свиней** / А. Ю. Колосов [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 2. – С. 17-19.
6. **Погодаев, В. А.** Мясные качества свиней с разной кровностью по породам СМ-1 и Ландрас / В. А. Погодаев, А. Д. Пешков // Известия Горского гос. аграрного ун-та. – 2016. – Т. 53. № 1. – С. 79-84.
7. **Свистунов, А. А**. Репродуктивные качества маток пород Ландрас и Йоркшир современной селекции / Свистунов А. А. // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 27-30.
8. **Соколов, Н. В.** Наследуемость показателей продуктивности ремонтных свинок разных поколений линии крупной белой породы / Н. В. Соколов, Н. Г. Зелкова, Д. А. Карманов // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского науч.-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 1. № 5. – С. 43-47.
9. **Соколов, Н. В.** Оценка производителей по репродуктивным качествам дочерей в линии крупной белой породы / Н. В. Соколов, Н. Г. Зелкова, Д. А. Карманов // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского научно-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 1. № 5. – С. 38-42.
10. **Соколов, Н. В.** Показатели развития и продуктивности ремонтных свинок разных поколений линии крупной белой породы / Н. В. Соколов, Н. Г. Зелкова, Д. А. Карманов. // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского научно-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 36-40.
11. **Соколов, Н. В.** Наследуемость репродуктивных качеств свиноматок крупной белой породы / Н. В. Соколов, Н. Г. Зелкова, Д. А. Карманов // Сборник науч. тр. Северо-Кавказского научно-исслед. ин-та животноводства. – 2016. – Т. 2. № 5. – С. 31-35.

**Кормление и содержание свиней**

1. **Ермолова, Е. М.** Экономическая эффективность применения в рационах свиноматок кормовой добавки Глаукарин / Е. М. Ермолова // АПК России http://elibrary.ru/pic/1pix.gif–2016. – Т. 75http://elibrary.ru/pic/1pix.gif. – № 1. – С. 20-24.

В научно-хозяйственном опыте на 4 группах свиноматок, по 10 голов в каждой, на фоне основного рациона кормления, который получали супоросные и подсосные свиноматки, а также поросята молочного периода выращивания испытывалась дозировка глаукарина в количестве 0,125, 0,250 и 0,375 % от сухого вещества рациона. За период супоросности прирост живой массы маток составил 57,4-60,8 кг при среднесуточном приросте 512-543 г. Самая высокая потеря живой массы за подсосный период отмечена у животных с высокой дозировкой глаукарина в рационе - 18,4 кг, в то время как в контрольной группе она составила 20,7 кг. Самое высокое многоплодие маток отмечено в опытной группе с дозой глаукарина 0,375 % от сухого вещества - 9,5 поросенка и превосходило аналоги контрольной группы на 1,5 поросенка, в то время как в других опытных группах оно было ниже - 8,9 и 9,4 поросенка соответственно. При этом сохранность поголовья в опытных группах увеличилась: у маток с низкой дозировкой глаукарина - 94,4 %, средней - 96,8 %, высокой - 97,9 %, в контрольной группе - 92,8 %. Затраты корма в контрольной группе на одного поросенка отъемного возраста составили 44,9 ЭКЕ и 6,91 кг переваримого протеина, в опытных группах ниже на 4,2-4,5 % с низкой дозировкой глаукарина, на 11,4-11,6 % - со средней и на 13,3-13,4 % - в группе с высокой нормой ввода испытуемой кормовой добавки, а оплата корма продукцией соответственно возросла на 4,5-5,5 %, на 12,7-13,0 % и на 12,7-15,2 %, при этом стоимость дополнительно полученных поросят составила 0,66 тыс. руб., 1,43 и 1,98 тыс. руб.
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Изучено влияние различных доз жидкой кормовой добавки «Вэрва» на организм свиней в период откорма. На фоне применения пихтового экстракта «Вэвра» выявлено улучшение морфологического состава крови опытных животных, что выражается в повышении уровня гемоглобина и усилении гемопоэза. Изменение иммунобиохимических свойств крови у свиней, получавших добавку, также свидетельствует о завершении стадии интенсивного роста и повышении неспецифической резистентности организма животных.
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